

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ คณะวิจัยมีข้อเสนอแนะว่า เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อบต. ได้ถูกกำหนดให้เป็นผู้มีบทบาทหน้าที่หลักในการส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชนผ่าน การกิจกรรมโอนจากส่วนราชการ ให้ยกให้กลับไปที่ต้องหาคำตอบให้ได้ ก็คือ อบต. จะทำอย่างไรจึง จะเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคนในท้องถิ่นให้เข้ามาร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมมือ ร่วมแรง และร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น อย่างเต็มใจ ไม่ใช่เกิดจากการถูกบีบบังคับในทางใดทางหนึ่ง ที่สำคัญ สืบเนื่องจากข้อเสนอแนะที่ได้จากເວທີວິຈัย ต่างเห็นพ้องต้องกันว่า อบต. ทั้ง 46 แห่งที่ มีโครงการป่าชุมชนตั้งอยู่ ควรสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน การแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชน แบบมีส่วนร่วมให้เกิดความยั่งยืน

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามที่มีโครงการป่าชุมชนตั้งอยู่ โดยเน้นศึกษาในประเด็นของรูปแบบหรือ แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับชุมชน

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ใหม่ และการถ่ายโอนภารกิจด้านนี้ ยังขาดกลไกในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และเกิดความไม่แน่ใจในบทบาทหน้าที่ดังกล่าว

จากการศึกษาเบรี่ยงเทียนบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงที่พบว่า ภาพรวมและรายด้านทุกด้าน คาดหวังอยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจเป็นไปได้ว่า อปท.ส่วนใหญ่ไม่แน่ใจในบทบาทหน้าที่ส่วนหนึ่ง และสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ให้ความสำคัญมากนักเมื่อเทียบกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ ส่วนบทบาทที่ปฏิบัติจริงที่พบว่า ภาพรวมและรายด้านทุกด้านยังปฏิบัติได้น้อย ซึ่งค่อนข้างเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับบทบาทที่คาดหวัง สาเหตุอาจเกิดจากกลไกในการจัดการความรู้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง หรือมีประสิทธิภาพเป็นไปได้ว่า มาตรฐานป่าชุมชน ซึ่งเป็นคู่มือที่สำคัญในการพัฒนาป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ยังเป็นเรื่องใหม่ ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินการ

นอกจากนี้ ข้อค้นพบในเวทีระดุมความคิดเห็น พบว่า ภายใต้มาตรฐานป่าชุมชนที่ต้องการให้ อปท.ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาป่าชุมชนนั้น ยังเป็นเรื่องใหม่ อปท. ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ทำให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่ จึงกล่าวได้ว่า การขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามมาตรฐาน อปท. เป็นเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคสำคัญ ที่ทำให้อปท.คาดหวังต่อบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่บทบาทในการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินบทบาทในส่วนเสริมและการพัฒนาป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วมของอปท. จังหวัดมหาสารคาม อื่น ๆ ก็คือ นโยบายผู้บริหารห้องถิ่น มักจะให้ความสำคัญกับเรื่องป่าชุมชนค่อนข้างน้อยมากเมื่อเทียบกับบทบาทหน้าที่ด้านอื่น รวมทั้งข้อสรุปของผู้เข้าร่วมเวทีระดุมความคิด ได้สะท้อนตรงกันว่า ป่าชุมชนเป็นพื้นที่ทางสังคมที่แฝงด้วยอำนาจของกลุ่มต่าง ๆ ที่ต้องการใช้และแสวงหาประโยชน์ จึงปรากฏให้เห็นความขัดแย้งในหลายพื้นที่ ซึ่งความขัดแย้งเหล่านี้ อปท.ส่วนใหญ่มองว่า นี่คือปัญหาอุปสรรคสำคัญที่ทำให้อปท. ไม่อยากเข้าไปดำเนินการใด ๆ แม้จะรู้ว่าเป็นบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ นอกจากนี้ การบูกรุกของชาวบ้าน นายทุน รวมทั้งนักการเมืองและผู้มีอิทธิพล ห้องถิ่นและระดับชาติที่ต้องการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่า ที่เป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่ทำให้การส่งเสริมและการพัฒนาป่าชุมชน ไม่ค่อยประสบความสำเร็จในช่วงเวลาที่ผ่านมา

4.5 ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับป้าชุมชน โดยตรง เพื่อจะได้รับผิดชอบได้โดยตรง

4.6 หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนควรสนับสนุนงบประมาณ หรือสนับสนุนพันธุ์ไม้ให้ประชาชนนำไปปลูกในพื้นที่มากขึ้น

4.7 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควร มีการรณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในพื้นที่ในการอนุรักษ์ป่าอย่างต่อเนื่อง

4.8 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรสร้างความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่เพื่อสร้างกฎหมายที่ กติกาในการใช้ประโยชน์จากป่าร่วมกัน

4.9 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควร มีการศึกษาดูงานในพื้นที่อื่นๆที่มีการจัดการป้าชุมชนที่เป็นระบบเพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชน ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในการอนุรักษ์ป่า

นอกจากนี้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเวทีระดมความคิดเห็นได้สะท้อนความคิดเห็นว่า นโยบายผู้บริหารท้องถิ่น มักจะให้ความสำคัญกับเรื่องป้าชุมชน ค่อนข้างน้อยมากเมื่อเทียบกับบทบาทหน้าที่ด้านอื่น และป้าชุมชนเป็นพื้นที่ทางสังคมที่แห่งด้วยอำนาจของกลุ่มต่าง ๆ ที่ต้องการใช้และแสวงหาประโยชน์ จึงปรากฏให้เห็นความชัดແยิงในหลายพื้นที่ :

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย พนวจ บทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้านนโยบาย คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.04 ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.43 ด้านแผนงาน/โครงการ คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.78 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย 1.30 ด้านการดำเนินงาน คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.78 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.24 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.66 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.13 โดยสรุปบทบาทที่คาดหวัง ทั้งภาพรวม และรายด้าน อปท.จังหวัดมหาสารคามทั้ง 46 แห่ง มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.82 ตัววนบทบาทที่เป็นจริง ทั้งภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ประกอบกับบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรฐานป้าชุมชน ยังเป็นเรื่อง

3. ปัจจัยอื่นและที่เป็นอุปสรรคต่อบบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม

จากการศึกษาปัจจัยอื่นและที่เป็นอุปสรรค สามารถสรุปได้ดังนี้

### 3.1 ปัจจัยอื่น

3.1.1 กฎหมายหลายฉบับนับอื่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาป้าชุมชน

3.1.2 นโยบายกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยโอนภารกิจการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับผิดชอบโดยตรง

### 3.2 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค

3.2.1 ขาดงบประมาณสนับสนุน

3.2.2 ขาดแคลนบุคลากรที่มีประสบการณ์และความรู้

3.2.3 ผู้บริหารท้องถิ่นมีนโยบายไม่ชัดเจนในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป้า

3.2.4 ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2.5 แรงกดดันทางเศรษฐกิจทำให้ประชาชนส่วนหนึ่งบุกรุกป้า

3.2.6 รวมทั้งขาดความร่วมมือจากประชาชนในการอนุรักษ์ป้า สภาระธรรมชาติ เช่น ความแห้งแล้ง ขาดแหล่งน้ำ น้ำและดินเค็ม

3.2.7 ปัญหานเขตพื้นที่ป้าชุมชนไม่ชัดเจนทำให้อบต.แต่ละพื้นที่มีความขัดแย้งเรื่องพื้นที่ความรับผิดชอบ พื้นที่ความรับผิดชอบทับซ้อนกัน

3.2.8 ปัญหาด้านกฎหมายที่ที่ใช้กับป้าชุมชนไม่มีความชัดเจน ทำให้ภารกิจและหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบไม่ชัดเจน

### 4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กล่าวสำหรับข้อคิดและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามตามและการจัดเวทีระดมความคิดเห็น สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับป้าชุมชนและการอนุรักษ์ป้ามากขึ้น

4.2 ควรเพิ่มกิจกรรมสำหรับชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ตลอดจนความมีการจัดกิจกรรมให้กับชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป้าชุมชนและจัดกิจกรรมปลูกป้าเพื่อปลูกทดสอบ

4.3 ควรมีการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์ป้าโดยควรเป็นความร่วมมือระหว่างประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.4 ควรมีการส่งเสริมให้เพิ่มนูกลคำผลผลิตที่ได้จากป้าชุมชน

ค้านแผนงาน/โครงการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม โดยรวม มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความแตกต่างกัน จำนวน 13 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-10 และข้อ 13-15 โดยบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย และไม่แตกต่างกัน จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11 บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง และข้อ 12 บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยเหมือนกัน

ค้านการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม โดยรวม มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความแตกต่างกัน จำนวน 17 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-7 ข้อ 11-12 ข้อ 14 ข้อ 16-17 ข้อ 20 และ ข้อ 21-25 โดยข้อ 1-7 ข้อ 11-12 ข้อ 14 ข้อ 16-17 ข้อ 20 ข้อ 21 และข้อ 25 บทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อ 22 บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับน้อย ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ ข้อ 23 บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ และข้อ 24 บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก และไม่แตกต่างกัน จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8-10 ข้อ 13 ข้อ 15 ข้อ 26 และข้อ 18-19 โดยข้อ 8-10 ข้อ 13 ข้อ 15 ข้อ 26 บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง อยู่ ในระดับปานกลาง ส่วนข้อ 18-19 บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ค้านการติดตามตรวจสอบการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม โดยรวม มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความแตกต่างกันทั้ง 2 ข้อ กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองข้อ ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ทั้งสองข้อเช่นเดียวกัน

ทุกข้อ ด้านแผนงาน/โครงการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม และด้านการติดตามตรวจสอบการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม

1.2 บทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้ ด้านนโยบายส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม บทบาทที่คาดหวังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ด้านแผนงาน/โครงการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้านการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม และด้านการติดตามตรวจสอบการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม โดยเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน ในภาพรวมรายด้าน และจำแนกเป็นรายข้อ ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า โดยรวม บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริงอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงมีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นเดียวกัน

2.2 เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมรายด้านและจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า

ด้านนโยบายส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม โดยรวม มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความแตกต่างกันทุกข้อ กล่าวคือ บทบาทที่คาดหวัง อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ส่วนบทบาทที่เป็นจริง อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เช่นเดียวกัน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง บทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดมหาสารคามในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จังหวัดมหาสารคาม รวมทั้งศึกษาเงื่อนไขที่เอื้อประโยชน์และที่เป็นอุปสรรคต่อบทบาทดังกล่าว โดยเน้นศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านนโยบายส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม ด้านแผนงาน/โครงการ ด้านการดำเนินงาน และด้านการติดตามตรวจสอบ โดยศึกษาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 46 แห่งที่มีโครงการป้าชุมชนตั้งอยู่ ใช้ระเบียบวิธีการศึกษาแบบผสม ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการจัดประชุมกลุ่มย่อย การสัมภาษณ์รายบุคคลและเป็นกลุ่ม ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การพรรณนาวิเคราะห์ โดยผลการวิจัยสามารถสรุป อภิปรายผล และเสนอแนะตามลำดับดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยสามารถสรุปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์บทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม โดยนำเสนอบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม 4 ด้าน โดยภาพรวม รายด้าน และจำแนกเป็นรายข้อ สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1.1 บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม พبว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้ ด้านนโยบายส่งเสริมและพัฒนาป้าชุมชนแบบมีส่วนร่วม บทบาทที่คาดหวังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับปานกลาง