

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ของ นักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม โดยใช้กิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนทำการวิจัย
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนทำการวิจัย

ก่อนการดำเนินการศึกษาผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความสามารถในการพูดของนักศึกษา โดยใช้แบบประเมินทักษะการพูดก่อนการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมโครงการ จากผลการประเมิน และจากการสังเกตขณะนักศึกษาพูด ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พยายามหลีกเลี่ยงการสนทนา กับเจ้าของภาษา ภาษาพูดที่ใช้ไม่เป็นประโยชน์ที่ได้ใจความที่สมบูรณ์และถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ ขาดความต่อเนื่องและเข้าใจยาก มีการหยุดคิดนานในขณะที่พูด ออกเสียงผิดหลักการ ออกเสียงอยู่บ่อยครั้งเพราะได้รับอิทธิพลจากภาษาแม่

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของ นักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม โดยใช้กิจกรรมโครงการ กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาคือ นักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 40 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมโครงการภาษาแบบ สสำรวจของไฮนส์ ไชมอน เพื่อพัฒนาทักษะการพูด โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำขึ้น

ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้การวัดและประเมินผลการพัฒนาทักษะการพูด โดยใช้แบบประเมินทักษะการพูด ใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูล คือ การสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง การเขียนอนุทินของนักศึกษา การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง และวัดความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้แบบวัดความพึงพอใจภายหลังสิ้นสุดกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรม ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบ่งออกเป็น 3 วงจร ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละวงจรมีดังนี้

1. วงจรที่ 1 การสะท้อนผลจากการปฏิบัติในแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 วงจรที่ 1

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ โดยการใช้โครงการ ผู้วิจัย ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ฝึกการตั้งคำถามและตอบคำถามในการสนทนา การแสดงบทบาทสมมติ การสัมภาษณ์ และพูดรายงานผลการสัมภาษณ์ได้ ผู้วิจัยจึงขอรายงานการวิจัยตามขั้นตอนของโครงการสำรวจดังนี้

1.1 กิจกรรมตามหน่วยการเรียนรู้

ผู้วิจัยและนักศึกษา ร่วมกันสนทนาถึงเรื่องการท่องเที่ยวในวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ หรือวันปิดเทอมว่าชอบไปเที่ยวที่ไหนบ้าง โดยใช้ประโยคคำถามง่ายๆ ดังนี้ เช่น

What would you like to do on Saturday or Sunday? / What would you like to do in your holiday?

เมื่อ นักศึกษาเข้าใจแล้วจึงให้ออกรายงานหน้าชั้นเรียนทุกคน แล้วแจกใบงานเพื่อร่วมกันรวบรวมความคิดศึกษาความหมายของคำศัพท์ หรือประโยคต่างๆจากใบงานที่เป็นบทความเรื่อง “Under the Stars” และ “Holiday plans ” ด้วยประโยคเหล่านี้ เช่น

What does “Under the Star” mean? ; Where was the writer’s greatest experiences? ;

Where did the writer stay ? หลังจากนั้นให้นักศึกษาจับคู่กันเพื่อฝึกได้ตอบกันจากตัวอย่าง

ที่ได้ศึกษาจากใบงานที่ให้ ฝึกพูดหลายๆเที่ยวจนคล่อง โดยผู้วิจัยคอยกำกับและชี้แนะ ความหมายการใช้คำศัพท์ และประโยคต่างๆ

จากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่านักศึกษาส่วนมากให้ความสนใจและร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมเป็นอย่างดี จากนั้นผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาร่วมกันเขียนบทสัมภาษณ์จริงกับชาวต่างชาติที่เดินทางมาเที่ยวเมืองไทย นักศึกษาบางส่วนมีความกังวล และขาดความมั่นใจว่าจะสื่อสารระหว่างกันไม่รู้เรื่อง ผู้วิจัยจึงพูดให้กำลังใจ สร้างความเชื่อมั่นว่าทุกคนต้องทำได้ โดยมีขั้นตอนการทำโครงการสำรวจ ดังนี้ คือ ฝึกปฏิบัติก่อนลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง ฝึกพูดถาม-ตอบ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการกล่าวรายงานผล

1.2 ฝึกเขียนแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้แบ่งนักศึกษาออกเป็น 8 กลุ่ม เพื่อศึกษาใบงานเรื่องการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติ ด้วยประโยคต่างๆก่อน เช่น Do you like to travel ? ; What are you doing in your free time ? ; Where were you born ? และผู้วิจัยร่วมกันสนทนากับนักศึกษาเพื่อทบทวนการใช้ Verb to be และ Verb to do การสร้างประโยคคำถามด้วย What-Question และ Yes/No Question เมื่อนักศึกษาเข้าใจทุกคนแล้วจึงให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามกลุ่ม โดยผู้วิจัยคอยให้คำชี้แนะปรับปรุงแก้ไขจนถูกต้องและเหมาะสมเพื่อใช้ในสถานการณ์จริงต่อไป

1.3 ฝึกพูดถาม-ตอบ แบบสอบถาม โดยใช้บทบาทสมมติ

ผู้วิจัยและนักศึกษาร่วมกันสนทนาเพื่อทบทวน คำศัพท์สำคัญ ประโยคและโครงสร้างภาษาภาษาตามหลักไวยากรณ์ นักศึกษาแต่ละกลุ่มแสดงบทบาทสมมติ ด้วยความมุ่งมั่น สมจริงและสนุกสนานจากการทำงานปฏิบัติกิจกรรมของตน ผู้วิจัยเป็นผู้คอยชี้แนะข้อบกพร่องและสิ่งที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมแก่นักศึกษาจนเกิดความชำนาญและมั่นใจ

1.4 สัมภาษณ์จริง

นักศึกษาทุกกลุ่มได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจริง โดยที่บางกลุ่มได้ทำการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติก่อนล่วงหน้าแล้วก็มี นักศึกษาทุกกลุ่มมีความมั่นใจและคาดว่าจะได้พบกับนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ใจดี และให้คำสัมภาษณ์ด้วยความเต็มใจ สมาชิกทุกคนในแต่ละกลุ่มให้ความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่ของตน ด้วยความเต็มใจ แต่ก็ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่รู้สึกประหม่า ขาดความมั่นใจ ไม่กล้านั่งใกล้ พูดเสียงสั้น พูดตะกุกตะกัก ไม่เป็นไปโดยธรรมชาติ

จากการประเมินของผู้วิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้วยความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ดี

1.5 แนะนำโครงการงานและจัดเก็บข้อมูลที่รวบรวมได้

ผู้วิจัยแจกใบความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ และการจัดทำโครงการที่ถูกต้องให้แก่ นักศึกษาที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้วิจัย พร้อมยกตัวอย่างการแสดงผลข้อมูลอธิบายถึงการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ การจัดเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูลและคะแนนจากน้อยไปหามาก นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยร้อยละ จากนั้นแสดงผลข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ นักศึกษาส่วนมากเข้าใจและปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆตามที่แนะนำได้เป็นอย่างดี เพราะนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในสาขาคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว

1.6 พูตรายงานผลการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยให้นักศึกษาเตรียมความพร้อม เพื่อรายงานผลจากกิจกรรมในข้อ 1.5 ที่ละกลุ่มหน้าชั้นเรียน ทำให้ทราบว่า นักศึกษาทุกคนทุกกลุ่มที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติกิจกรรม รายงานผลตามขั้นตอนต่างๆอย่างถูกต้องอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจ แต่ยังมีนักศึกษาเป็นบางส่วนที่ยังพูดติดขัดอยู่บ้าง จึง ได้ชี้แนะจนเป็นที่เข้าใจและเชื่อมั่นในตนเองกว่าที่เป็นอยู่ และผู้วิจัยร่วมสรุปผลต่างๆเป็นลำดับสุดท้ายและนำไปปรับปรุง

ปัญหาท้ายวงจร

1. **ขั้นสัมภาษณ์จริง :** ขณะทำการสัมภาษณ์ นักศึกษาบางส่วน แสดงอาการประหม่าขาดความมั่นใจ ขณะพูดเนื่องจากกลัวชาวต่างชาติ จึงพูด ไม่ถูก พูดเป็นคำๆ ขาดความต่อเนื่องจนสื่อสารไม่ชัดเจน บางคนลืมคำถามที่ต้องการถาม ทำให้การสัมภาษณ์ขาดการพูดต่อเนื่องในบางช่วง

2. **ขั้นพูตรายงานผลการสัมภาษณ์ :** นักศึกษากลุ่มเดิมที่ประสบปัญหาในขั้นการสัมภาษณ์จริงที่ยังคงพูดประโยคไม่ถูก หยุดคิดนาน ในขณะที่พูด ใช้คำศัพท์ไม่ถูกต้องในบางคำ ทำให้การพูตรายงานผลของนักศึกษาขาดความต่อเนื่องและไม่เป็นธรรมชาติ

จากการจัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 ในวงจรที่ 1 ผู้วิจัยได้ทำการวัดและประเมินผลการพัฒนาทักษะการพูดในการสัมภาษณ์และการนำเสนอผลงาน ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินตามสภาพจริง ปรากฏผลดังตารางที่ 7-9

ตารางที่ 7 ผลการประเมินทักษะจากบทบาทสมมติของนักศึกษาชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 1 วงจรที่ 1

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
1	2	1	1	1	5	พอใช้
2	2	1	2	2	7	ดี
3	2	1	1	2	6	พอใช้
4	2	1	1	1	5	พอใช้
5	1	1	1	1	4	ปรับปรุง

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ทำทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
6	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
7	2	1	1	2	6	พอใช้
8	2	1	1	2	6	พอใช้
9	1	1	1	2	5	พอใช้
10	2	1	1	2	6	พอใช้
11	2	1	1	1	5	พอใช้
12	2	1	1	1	5	พอใช้
13	2	1	1	2	6	พอใช้
14	2	1	1	2	6	พอใช้
15	2	1	1	1	5	พอใช้
16	2	1	1	1	5	พอใช้
18	2	1	1	2	6	พอใช้
19	2	1	1	2	6	พอใช้
20	2	1	1	1	5	พอใช้
21	2	1	1	1	5	พอใช้
22	2	1	1	1	5	พอใช้
23	2	1	1	1	5	พอใช้
24	2	1	1	1	5	พอใช้
25	2	1	1	1	5	พอใช้
26	2	1	1	1	5	พอใช้
27	2	1	1	1	5	พอใช้
28	2	1	1	1	5	พอใช้
29	2	1	1	1	5	พอใช้
31	2	1	1	2	6	พอใช้
32	2	1	1	1	5	พอใช้
33	2	1	1	1	5	พอใช้

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ทำทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
34	2	1	1	1	5	พอใช้
35	2	1	1	2	6	พอใช้
36	2	1	1	1	5	พอใช้
37	2	1	1	1	5	พอใช้
38	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
39	2	2	1	2	7	ดี
40	2	1	1	1	5	พอใช้
รวม	73	40	39	52	205	
เฉลี่ย	1.83	1	0.975	1.3	5.13	พอใช้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินทักษะการพูดรายงานผลของนักศึกษาชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 1 วงจรที่ 1

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ทำทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
1	2	1	1	1	5	พอใช้
2	2	2	1	2	7	ดี
3	2	1	1	1	5	พอใช้
4	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
5	2	1	1	1	5	พอใช้
6	2	1	1	1	5	พอใช้
7	2	1	1	1	5	พอใช้
8	2	1	1	1	5	พอใช้

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ทำทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
9	2	1	1	2	6	พอใช้
10	2	1	1	1	5	พอใช้
11	2	1	1	1	5	พอใช้
13	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
14	2	1	1	2	3	ปรับปรุง
15	2	1	1	2	6	พอใช้
16	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
17	2	1	1	1	5	ปรับปรุง
18	2	1	1	1	5	พอใช้
19	2	1	1	2	6	พอใช้
20	2	1	1	1	5	พอใช้
21	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
22	2	1	1	1	5	พอใช้
23	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
24	2	1	1	2	6	พอใช้
26	2	1	1	1	5	พอใช้
27	2	1	1	2	6	พอใช้
28	2	1	1	2	6	พอใช้
29	2	1	1	1	5	พอใช้
30	2	1	1	1	5	พอใช้
31	2	1	1	1	5	พอใช้
32	2	1	1	1	5	พอใช้
33	2	1	1	1	5	พอใช้
34	2	1	1	1	5	พอใช้

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของ คะแนน (เกณฑ์)
35	2	1	1	2	6	พอใช้
36	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
37	2	1	1	2	6	พอใช้
38	1	1	1	1	4	ปรับปรุง
39	2	2	2	2	8	ดี
40	2	1	1	1	5	พอใช้
รวม	71	41	40	52	201	
เฉลี่ย	1.78	1.03	1.00	1.30	5.03	พอใช้

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินทักษะการพูดและการพูดรายงานผล ของนักศึกษา
ปวช. ชั้นปีที่ 1 แผนการจัดกิจกรรมที่ 1 วงจรที่ 1

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	5	5	10	พอใช้
2	7	7	14	ดี
3	6	5	11	พอใช้
4	5	4	9	ปรับปรุง
5	4	5	9	ปรับปรุง
6	4	5	9	ปรับปรุง
7	6	5	11	พอใช้
8	6	5	11	พอใช้
9	6	6	12	พอใช้
10	5	5	10	พอใช้

เลขที่	บุคคลสัมภาษณ์ (10)	พุดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
11	6	5	11	พอใช้
12	5	4	9	ปรับปรุง
13	6	6	12	พอใช้
14	6	6	12	พอใช้
15	5	4	9	ปรับปรุง
16	5	5	10	พอใช้
17	4	4	8	ปรับปรุง
18	6	5	11	พอใช้
19	6	6	12	พอใช้
20	5	4	9	ปรับปรุง
21	5	5	10	พอใช้
22	5	4	9	ปรับปรุง
23	5	5	10	พอใช้
24	5	5	10	พอใช้
25	5	6	11	พอใช้
26	5	5	10	พอใช้
27	5	6	11	พอใช้
28	5	6	11	พอใช้
29	5	5	10	พอใช้
30	5	5	10	พอใช้
31	6	5	11	พอใช้
32	5	5	10	พอใช้
33	5	5	10	พอใช้
34	5	5	10	พอใช้
35	6	6	12	พอใช้

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
36	5	4	9	ปรับปรุง
37	5	6	11	พอใช้
38	5	5	10	พอใช้
39	7	8	15	ดี
40	8	5	13	พอใช้
รวม	215	197	422	
เฉลี่ย	5.125	4.925	10.55	พอใช้

จากตารางที่ 9 พบว่าผลจากการประเมินทักษะการพูดสัมภาษณ์และการพูดรายงานผล จะเห็นว่า มีนักศึกษาบางส่วนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเนื่องจากพูดติดขัด และจำบทพูด สัมภาษณ์ของตนไม่ได้ เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้มีพื้นฐานด้านการใช้ภาษาอังกฤษพอใช้ โดยมี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 10.55

วงจรถี 2 ผู้วิจัยได้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนักศึกษาสัมภาษณ์จริงและรายงานผลที่เกิดขึ้นในขณะสัมภาษณ์ของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังนี้

การสัมภาษณ์ในสถานการณ์จริง

ก่อนที่จะให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติกิจกรรมสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยได้ทำการสร้างความมั่นใจให้แก่นักศึกษาทุกกลุ่มโดยการอภิปรายร่วมกันกับนักศึกษาเพื่อทบทวน ทักษะ เทคนิคการพูดที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์อังกฤษ การเรียงลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง ผีกฝนการใช้ บทสัมภาษณ์ให้คล่องแคล่วและแม่นยำ ตามหลักการและแนวคิดของ ประพนอม สุรัสวดี (2535 : 55 - 64) จากนั้นจึงให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติการสัมภาษณ์จริงกับนักท่องเที่ยว ต่างประเทศที่เดินทางมาท่องเที่ยวเมืองไทย ภายในบริเวณวัดพระธาตุนมอมรรวมหาวิหาร อำเภอ ราชดำเนิน จังหวัดนครพนม และบริเวณใกล้เคียง โดยผู้วิจัยคอยเฝ้าติดตามและสังเกตดูแลกลุ่ม นักศึกษาที่ทำการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติอย่างใกล้ชิด ทำให้ผู้วิจัยทราบว่า นักศึกษาที่ เคยประสบปัญหา กลัวชาวต่างชาติ ไม่กล้านั่งใกล้ ขณะสัมภาษณ์ก็พูดตะกุกตะกัก พูดผิดหลัก ไวยากรณ์ ลืมบทสัมภาษณ์หรือข้ามขั้นตอนที่ต่าง ๆ นั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ทุกกลุ่มปฏิบัติการ

สัมภาษณ์ได้อย่างคล่องแคล่ว ทันเวลาตามที่กำหนด ขณะทำการสัมภาษณ์สำเนียงน้ำเสียงการพูดชัดถ้อยชัดคำสื่อสารกันด้วยความเข้าใจและทันท่วงทีถึงแม้จะใช้ท่าทางประกอบช่วยการพูดก็ตาม หรือในขณะที่ทำการสัมภาษณ์หากฟังประโยคไม่ทันหรือไม่เข้าใจ ก็จะใช้ประโยคขอร้องที่สุภาพสั้น ๆ ดัง เช่น Sorry, say it again, please. Excuse me, speak slowly, please. Thank you อยู่เสมอ จากการสังเกตและการประเมินการปฏิบัติการสัมภาษณ์ในสถานการณ์จริงของนักศึกษาตามแบบประเมินอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพึงพอใจ

การพูดรายงานผลการปฏิบัติการสัมภาษณ์

จากปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาส่วนน้อย เกี่ยวกับการรายงานผลการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ทำให้มีปัญหาในเรื่องการพูดออกเสียงคำศัพท์ไม่ถูกต้อง พูดสะดุด ตะกุกตะกัก ไม่เป็นไปโดยธรรมชาติ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการแก้ปัญหาดังกล่าวเหล่านั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องแม่นยำแก่นักศึกษา และการพัฒนาทักษะการพูดให้นักศึกษานั้น สอดคล้องกับแนวการสอนของ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539 : 168) และประนอม สุรัสวดี (2535 : 55 – 64) โดยการสร้างสถานการณ์จำลองขึ้นภายในชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาฝึกการพูด บทสนทนา การออกเสียงคำศัพท์ หรือประโยคต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ขณะลงมือปฏิบัติการ สัมภาษณ์จริง ซ้ำหลาย ๆ ครั้ง จนจำขึ้นใจและคล่องแคล่ว แล้วจึงให้นักศึกษาทุกกลุ่มรายงานผลการสัมภาษณ์กันอีกครั้งซึ่งปรากฏว่านักศึกษาแต่ละกลุ่ม ใช้ประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์ คำศัพท์ที่ใช้เข้าใจง่าย ลักษณะท่าทางคล่องแคล่วไม่ติดขัด มีความมั่นใจสูง ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินทักษะการพูดของนักศึกษาแล้วปรากฏผลเป็นที่น่าพึงพอใจ

จากการจัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 2 ในวงจรที่ 2 ผู้วิจัยได้ทำการวัดและประเมินผลการพัฒนาทักษะการพูดในการสัมภาษณ์และการนำเสนอผลงาน ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินตามสภาพจริง โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันกับวงจรที่ 1 ปรากฏดังตารางที่ 6-8

ตารางที่ 10 ผลการประเมินทักษะจากบทบาทสมมติของนักศึกษา ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 2 วงจรที่ 2

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	2	2	1	2	7	ดี
2	2	2	2	2	8	ดี
3	2	2	1	2	7	ดี
4	2	1	1	2	6	พอใช้
5	1	1	1	2	5	พอใช้
6	1	2	1	1	5	พอใช้
7	2	2	1	2	7	ดี
8	2	2	2	2	8	ดี
9	2	1	2	2	7	ดี
10	2	2	1	2	7	ดี
11	2	1	2	2	7	ดี
12	2	1	2	2	7	ดี
13	2	1	1	2	6	พอใช้
14	2	2	2	2	8	ดี
15	2	2	1	2	7	ดี
16	2	2	1	1	6	พอใช้
17	2	1	1	2	6	พอใช้
18	1	1	1	2	5	พอใช้
19	2	1	2	2	7	ดี
20	2	1	1	2	6	พอใช้
21	2	2	1	2	7	ดี
22	1	1	1	2	5	พอใช้
23	2	1	2	2	7	ดี
24	2	1	1	2	6	พอใช้

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
25	2	1	1	2	6	พอใช้
26	2	1	2	2	7	ดี
27	2	2	1	2	7	ดี
28	2	2	1	2	7	ดี
29	2	2	1	2	7	ดี
30	2	1	1	2	6	พอใช้
31	2	2	1	2	7	ดี
32	2	2	1	2	7	ดี
33	2	1	1	2	6	พอใช้
34	2	1	1	2	6	พอใช้
35	2	2	1	2	7	ดี
36	1	1	1	2	5	พอใช้
37	2	2	1	1	6	พอใช้
38	2	1	1	2	6	พอใช้
39	2	2	2	2	8	ดี
40	2	1	2	2	7	ดี
รวม	73	58	49	75	255	
เฉลี่ย	1.83	1.45	1.23	1.88	6.38	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่าผลจากการประเมินทักษะการพูดและการพูดงานผลจะเห็นว่า มีนักศึกษาส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ดี และผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับต่ำเนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้ มีพื้นฐานด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยพอใช้

ตารางที่ 11 ผลการประเมินทักษะการพูดรายงานผล ของนักศึกษา ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 2 วงจรที่ 2

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	2	1	2	2	7	ดี
2	2	2	2	3	9	ดีมาก
3	2	1	2	2	7	ดี
4	2	1	2	2	7	ดี
5	1	1	1	2	5	พอใช้
6	1	1	1	2	5	พอใช้
7	2	2	1	2	7	ดี
8	2	2	1	2	7	ดี
9	2	2	2	2	8	ดี
10	2	1	2	2	7	ดี
11	2	1	1	2	6	พอใช้
12	2	1	1	2	6	พอใช้
13	2	1	2	2	7	ดี
14	2	2	2	2	8	ดี
15	2	1	1	2	6	พอใช้
16	2	1	2	2	7	ดี
17	1	1	1	2	5	พอใช้
18	2	1	2	2	7	ดี

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
19	2	2	2	2	8	ดี
20	2	1	1	2	6	พอใช้
21	2	1	2	2	7	ดี
22	1	1	1	2	5	พอใช้
23	2	2	2	2	8	ดี
24	2	1	2	2	7	ดี
25	2	1	2	2	7	ดี
26	2	1	2	2	7	ดี
27	2	1	1	2	6	พอใช้
28	2	1	1	2	6	พอใช้
29	2	1	2	2	7	ดี
30	2	1	2	2	7	ดี
31	2	2	1	2	7	ดี
32	2	1	1	2	6	พอใช้
33	2	2	1	2	7	ดี
34	2	2	1	2	7	ดี
35	2	2	2	2	8	ดี
36	1	1	1	2	5	พอใช้
37	2	2	1	2	7	ดี
38	2	1	1	2	6	พอใช้
39	3	2	2	2	9	ดี
40	2	2	1	2	7	ดี
รวม	76	54	60	81	271	
เฉลี่ย	1.9	1.35	1.5	2.03	6.78	พอใช้

จากตารางที่ 11 พบว่าผลจากการประเมินทักษะการพูดรายงานผลจะเห็นว่า มีนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี และผ่านเกณฑ์การประเมิน สรุปว่านักศึกษาในกลุ่มนี้มีพื้นฐานด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 6.78 หรือ อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินทักษะการพูดและการพูดรายงานผลของนักศึกษา
ปวช.ชั้นปีที่ 1 แผนการจัดกิจกรรมที่ 2 วงจรที่ 2

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	7	7	14	ดี
2	8	9	17	ดี
3	7	7	14	ดี
4	6	7	13	พอใช้
5	5	5	10	พอใช้
6	5	5	10	พอใช้
7	7	7	14	ดี
8	8	7	15	ดี
9	7	8	15	ดี
10	7	7	14	ดี
11	7	6	13	พอใช้
12	6	6	12	พอใช้
13	8	7	15	ดี
14	7	8	15	ดี
15	6	6	12	พอใช้

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
16	6	7	13	พอใช้
17	5	5	10	พอใช้
18	7	7	14	ดี
19	7	8	15	ดี
20	6	6	12	พอใช้
21	7	7	14	ดี
22	5	5	10	พอใช้
23	7	8	15	ดี
24	7	9	16	ดี
25	6	7	13	พอใช้
26	7	7	14	ดี
27	7	6	13	พอใช้
28	7	6	13	พอใช้
29	8	8	16	ดี
30	6	7	13	พอใช้
31	7	7	14	ดี
32	7	6	13	พอใช้
33	6	7	13	พอใช้
34	6	7	13	พอใช้
35	7	8	15	ดี
36	5	5	10	พอใช้

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
37	7	7	14	ดี
38	5	6	11	พอใช้
39	8	9	17	ดี
40	7	7	14	ดี
รวม	264	274	538	
เฉลี่ย	6.6	6.85	13.45	พอใช้

จากตารางที่ 12 พบว่าผลจากการประเมินทักษะการพูดสัมภาษณ์และการพูดรายงาน ผลจะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะการพูดผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเนื่องจากยังคงพูดติดขัด และจับบทพูดสัมภาษณ์ของตนไม่ได้อยู่ เนื่องจาก นักศึกษากลุ่มนี้มีพื้นฐานด้านการใช้ภาษาอังกฤษเฉลี่ยค่อนข้างอ่อน มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 13.45

วงจรถ่ายที่ 3 ผู้วิจัยแก้ปัญหาการสัมภาษณ์และการพูดรายงานผลการสัมภาษณ์ ในวงจรถ่ายที่ 2 ในขั้นที่ 4 และ 6

การสัมภาษณ์จริง

ก่อนที่จะให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจริง ในรอบที่ 3 นั้น ผู้วิจัยได้อภิปรายร่วมกับนักศึกษาทุกกลุ่มอีกครั้ง เกี่ยวกับปัญหาด้านทักษะการพูด ประโยคต่าง ๆ ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ และปัญหาอื่น ๆ โดยให้นักศึกษาได้ ทบทวนฝึกฝนหลาย ๆ เทียบจนเกิดความคล่องแคล่วและชำนาญ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ สิ่งที่ต้องและแก้ไขเพิ่มส่วนที่บกพร่อง จนนักศึกษามีความมั่นใจจึงให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ณ บริเวณสถานที่เดิม โดยใช้ เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เหมือนเดิม ผู้วิจัยติดตามสังเกตอย่างใกล้ชิดกับกลุ่มที่มี ปัญหาที่ขาดความมั่นใจ ไม่กล้าเข้าหานักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ ไม่กล้านั่งใกล้ พูดเสียงสั้น พูดตะกุกตะกัก พูดไม่ชัดด้วยซ้ำคำ หรือลืมคำถามบทสัมภาษณ์บ่อย ๆ

ในขั้นนี้ทำให้ผู้วิจัยพบว่า การปฏิบัติกิจกรรมการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวยุโรปต่างชาตินั้น เป็นไปด้วยความสนุกสนาน มีบรรยากาศความเป็นกันเอง ทักษะการพูดเป็นไปโดยธรรมชาติมากขึ้น ผู้วิจัยได้ตอบกับนักท่องเที่ยวยุโรปต่างชาตินั้นได้ชัดถ้อยชัดคำและทันทั่วทั้งที่กว่าเดิม ผลการประเมินทักษะการพูดของนักศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจทุกคน

การพูดรายงานผลการสัมภาษณ์

จากปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจรที่ 2 ในการพูดรายงานผลการสัมภาษณ์หน้าชั้นเรียนของนักศึกษาในบางคนบางกลุ่มในเรื่อง การพูดติดขัด พูดประโยคต่าง ๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ หยุดคิดนานในขณะที่พูด ออกเสียงคำศัพท์บางคำไม่ถูกต้องชัดเจน เรียงลำดับขั้นตอนไม่ถูกต้อง หรือปัญหาอื่น ๆ ผู้วิจัยได้ร่วมมืออภิปรายกับนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น ด้วยการฝึกฝนหลาย ๆ เทียวให้เกิดความคล่องแคล่วชำนาญ จึงให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการสัมภาษณ์นักท่องเที่ยวยุโรปต่างชาตินั้นในสถานการณ์จริง

ผลปรากฏว่า นักศึกษาทุกคนทุกกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมด้วยความมั่นใจสูง นำเสียงดังฟังชัดชัดถ้อยชัดคำ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ มีความคล่องแคล่ว มีความพร้อมในการนำเสนอ นำเสนอได้น่าสนใจ ใช้ภาษาได้กระชับ จากการประเมินผลตามแบบการประเมิน นักศึกษาทุกคนทุกกลุ่มผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง

จากการจัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 3 ในวงจรที่ 3 ผู้วิจัยได้ทำการวัดและประเมินผลการพัฒนาทักษะการพูดในการสัมภาษณ์และการนำเสนอผลงาน ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินตามสภาพจริง โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันกับวงจรที่ 1-2 ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 13 ผลการประเมินทักษะจากบทบาทสมมติของนักศึกษา ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 3 วงจรที่ 3

เลข ที่	การใช้คำศัพท์และ โครงสร้างประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	2	2	1	2	7	ดี
2	2	2	2	2	9	ดีมาก
3	2	2	2	2	8	ดี
4	2	1	2	2	7	ดี
5	2	1	2	2	7	ดี
6	2	2	2	1	7	ดี
7	2	2	2	2	8	ดี
8	2	2	2	2	9	ดีมาก
9	2	1	2	2	8	ดี
10	2	2	2	2	8	ดี
11	2	1	2	2	7	ดี
12	2	1	2	2	8	ดี
13	2	2	2	2	8	ดี
14	2	2	1	2	7	ดี
15	2	2	2	1	7	ดี
16	2	1	2	2	7	ดี
17	2	1	2	2	7	ดี
18	2	1	2	2	8	ดี
19	2	1	2	2	8	ดี
20	2	1	2	2	7	ดี
21	2	2	2	2	8	ดี
22	2	1	2	2	7	ดี

เลข ที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความพยายาม ในการสื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
23	2	1	2	2	7	ดี
24	2	1	2	2	7	ดี
25	2	1	2	2	9	ดี
26	2	1	2	2	7	ดี
27	2	2	2	2	8	ดี
28	2	2	2	2	8	ดี
29	2	2	2	2	8	ดี
30	2	1	2	2	7	ดี
31	2	2	1	2	7	ดี
32	2	2	1	2	7	ดี
33	2	1	2	2	7	ดี
34	2	1	2	2	7	ดี
35	2	1	2	2	7	ดี
36	1	1	2	1	7	ดี
37	2	2	2	1	7	ดี
38	2	1	2	2	7	ดี
39	2	2	2	2	8	ดี
40	2	1	2	2	8	ดี
รวม	79	58	83	76	300	
เฉลี่ย	1.975	1.45	2.075	1.9	7.5	ดี

ตารางที่ 14 ผลการประเมินทักษะการพูดรายงานผล ของนักศึกษา ปวช. ชั้นปีที่ 1
แผนการจัดกิจกรรมที่ 3 วงจรที่ 3

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การ ออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความ พยายาม ในการ สื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	2	1	2	2	7	ดี
2	2	2	2	3	9	ดีมาก
3	2	1	2	2	7	ดี
4	2	1	2	2	7	ดี
5	2	1	2	2	7	ดี
6	2	1	2	2	7	ดี
7	2	2	1	2	7	ดี
8	2	2	1	2	7	ดี
9	2	2	2	2	8	ดี
10	2	1	2	2	7	ดี
11	2	1	2	2	7	ดี
12	2	1	2	2	7	ดี
13	2	1	2	2	7	ดี
14	2	2	2	2	8	ดี
15	2	1	2	2	7	ดี
16	2	1	2	2	7	ดี
17	2	1	2	2	7	ดี
18	2	1	2	2	7	ดี
19	2	2	2	2	8	ดี
20	2	1	2	2	7	ดี
21	2	1	2	2	7	ดี
22	2	1	2	2	7	ดี

เลขที่	การใช้คำศัพท์ และโครงสร้าง ประโยค (3)	การ ออก เสียง (2)	ท่าทาง ประกอบ การพูด (2)	ความ พยายาม ในการ สื่อสาร (3)	รวม (10)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
23	2	2	2	2	8	ดี
24	2	1	2	2	7	ดี
25	2	2	2	2	8	ดี
26	2	1	2	2	7	ดี
27	2	1	2	2	7	ดี
28	2	1	2	2	7	ดี
29	2	1	2	2	7	ดี
30	2	1	2	2	7	ดี
31	2	2	1	2	7	ดี
32	2	1	2	2	7	ดี
33	2	2	1	2	7	ดี
34	2	2	1	2	7	ดี
35	2	2	2	2	8	ดี
36	2	1	1	2	6	พอใช้
37	2	2	1	2	7	ดี
38	2	1	1	2	6	พอใช้
39	3	2	2	2	9	ดีมาก
40	2	2	1	2	7	ดี
รวม	81	55	71	81	288	
เฉลี่ย	2.025	1.375	1.775	2.025	7.2	ดี

จากตารางที่ 14 พบว่าผลจากการประเมินทักษะการพูดรายงาน นักศึกษาส่วนใหญ่ มีการพัฒนาทักษะการพูดเพิ่มขึ้นจากเดิม และมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในระดับดี โดยมี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 7.2

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินทักษะการพูดและการพูดรายงานผล ของนักศึกษา
ปวช. ชั้นปีที่ 1 แผนการจัดกิจกรรมที่ 3 วงจรที่ 3

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
1	7	7	14	ดี
2	9	9	18	ดีมาก
3	8	7	15	ดี
4	7	7	14	ดี
5	7	7	14	ดี
6	7	7	14	ดี
7	8	7	15	ดี
8	9	7	16	ดี
9	8	8	16	ดี
10	8	7	15	ดี
11	7	7	14	ดี
12	8	7	15	ดี
13	8	7	15	ดี
14	7	8	15	ดี
15	7	7	14	ดี
16	7	7	14	ดี
17	7	7	14	ดี
18	8	7	15	ดี
19	8	8	16	ดี
20	7	7	14	ดี
21	8	7	15	ดี
22	7	7	14	ดี
23	7	8	15	ดี
24	7	7	14	ดี

เลขที่	พูดสัมภาษณ์ (10)	พูดรายงาน ผลการสัมภาษณ์ (10)	รวม (20)	ความหมาย ของคะแนน (เกณฑ์)
25	8	7	15	ดี
26	8	7	15	ดี
27	8	7	15	ดี
28	7	7	14	ดี
29	7	7	14	ดี
30	7	7	14	ดี
31	7	7	14	ดี
32	7	7	14	ดี
33	8	8	16	ดี
34	7	6	13	พอใช้
35	7	7	14	ดี
36	7	6	13	พอใช้
37	8	9	17	ดี
38	8	9	17	ดี
39	8	8	16	ดี
40	8	7	15	ดี
รวม	301	290	591	
เฉลี่ย	7.53	7.25	14.78	ดี

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลจากการประเมินทักษะการพูดสัมภาษณ์และการพูดรายงาน ผล จะเห็นว่านักศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้น และนักศึกษาทั้งหมดผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 14.78

ตารางที่ 16 ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาทักษะการพูด
โดยใช้กิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ขั้นที่จัดกิจกรรมตามหน่วยการเรียนรู้			
1. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.58	.68	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน	3.98	.66	มาก
3. นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นของตน	4.42	.93	มาก
ขั้นฝึกเขียนแบบสอบถาม			
4. นักศึกษาเข้าใจขั้นตอนการเขียนแบบสอบถามอย่างชัดเจน	4.48	.64	มาก
5. นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานของตน	4.60	.49	มากที่สุด
6. นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผลงาน	4.35	.58	มาก
ขั้นฝึกพูดถาม-ตอบแบบสอบถาม			
7. นักศึกษาได้ทบทวนคำศัพท์และโครงสร้าง ภาษาจากครูผู้สอน	4.40	.90	มาก
8. นักศึกษาได้วางแผนก่อนการฝึก	4.60	.81	มากที่สุด
9. นักศึกษาได้แสดงตามแผนที่วางไว้	4.45	.50	มาก
10. นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด	4.38	.70	มาก
ขั้นการสัมภาษณ์จริง			
11. นักศึกษาออกปฏิบัติการสัมภาษณ์ตามเวลาที่กำหนด	4.13	.65	มาก
12. นักศึกษาได้สัมภาษณ์ตามแผนที่วางไว้	4.33	.66	มาก
13. นักศึกษาทุกคนได้รับโอกาสในสัมภาษณ์ นักท่องเที่ยวดา	4.48	.56	มาก
ขั้นแนะนำโครงการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล			
14. นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์	4.63	.62	มากที่สุด
15. นักศึกษาได้เห็นตัวอย่างและมีความมั่นใจในการวิเคราะห์ ข้อมูลในรูปแบบแผนภูมิวงกลม	4.23	.62	มาก
16. นักศึกษาสามารถจัดทำข้อมูลได้ทันตามเวลาที่กำหนด	4.05	.81	มาก

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ความหมาย
ขั้นพุดรายงานผลการสัมภาษณ์			
17.นักศึกษาทุกกลุ่มได้นำเสนอผลงานของตนตามที่วางแผนไว้	4.30	.64	มาก
18.นักศึกษาในกลุ่มมีส่วนร่วมในการนำเสนอทุกคน	4.60	.63	มากที่สุด
19.นักศึกษาสามารถนำเสนอได้ทันตามเวลาที่กำหนด	4.60	.63	มากที่สุด
20.นักศึกษามีความพึงพอใจกับผลงานของตนเอง	4.68	.474	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.41	.65	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดกิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษของนักศึกษา ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อเรียนด้วยแผนการจัดการจัดกิจกรรมโครงการภาษาอังกฤษโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.41 หรือคิดเป็นร้อยละ 88.23 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดดังนี้ นักศึกษามีความพึงพอใจกับผลงานของตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 คิดเป็นร้อยละ 93.5 นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.5 นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานของตน นักศึกษาได้วางแผนก่อนการฝึก นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาในกลุ่มมีส่วนร่วมในการนำเสนอทุกคน นักศึกษาสามารถนำเสนอได้ทันตามเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92 และ นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.5 และนอกจากนี้ นักศึกษายังมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยโครงการภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก จำนวน 13 ข้อ