

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1 ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Squares)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (Degree of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการแจกแจง (Multiple-Factors ANOVA)
P	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ ระดับ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. เปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้าน ผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้สถิติ One Way ANOVA analysis (F-test)

4. การวิเคราะห์เพื่อค้นหาข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองบัวลำภู เขต 1 ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอเชิงพรรณนา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

## 1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 420)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	140	33.3
ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา	140	33.3
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	140	33.3
รวม	420	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นผู้บริหาร จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เป็นครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 140 คิดเป็นร้อยละ 33.3

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้าน ผู้เรียน ตามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพ การศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



จากตารางที่ 8 พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้าน ผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพ การศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{X}=3.45$ ) ด้านการสนับสนุนจากชุมชน ( $\bar{X}=3.38$ ) และ ด้านการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=3.37$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายชื่อด้านการบริหารจัดการ

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้รับผิดชอบฯ			ประธานคณะกรรมการฯ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล
1. กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา												
ด้านผู้เรียนอย่างชัดเจน	3.65	0.72	มาก	3.63	0.87	มาก	3.55	0.89	มาก	3.61	0.83	มาก
2. จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน	3.63	0.76	มาก	3.30	0.70	ปานกลาง	3.27	0.73	ปานกลาง	3.40	0.75	ปานกลาง
3. กำหนดแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.47	0.83	ปานกลาง	3.56	0.92	มาก	3.54	0.96	มาก	3.52	0.90	มาก
4. รวบรวมผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.40	1.07	ปานกลาง	2.93	0.90	ปานกลาง	2.87	0.94	ปานกลาง	3.07	1.00	ปานกลาง
5. กำหนดระยะเวลาในการพัฒนาที่แน่นอนและชัดเจน	3.91	0.87	มาก	3.27	0.89	ปานกลาง	3.32	0.94	ปานกลาง	3.50	0.94	มาก
6. กำหนดและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	3.49	1.03	ปานกลาง	2.98	0.93	ปานกลาง	2.94	0.90	ปานกลาง	3.14	0.98	ปานกลาง
7. กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.71	1.08	มาก	3.21	0.90	ปานกลาง	3.16	0.91	ปานกลาง	3.36	1.00	ปานกลาง
8. สร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3.96	0.82	มาก	3.49	0.63	ปานกลาง	3.49	0.64	ปานกลาง	3.65	0.73	มาก

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา						ครูผู้รับผิดชอบฯ						รวม			
	ด้านผู้เรียน		SD		แปรผล		SD		แปรผล		SD		แปรผล		SD	
	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD	ค่าเฉลี่ย	SD
9. ส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการศึกษา สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.78	มาก		3.60	0.71	มาก		3.67	0.69	มาก		3.70	0.73	มาก	
10. จัดทำแผนภูมิระบบงานบริหารในโรงเรียนอย่าง ชัดเจน	4.01	1.05	มาก		3.50	0.94	มาก		3.56	0.99	มาก		3.69	1.02	มาก	
11. จัดทำสารสนเทศให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ในการ ปฏิบัติงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	3.89	1.23	มาก		3.21	0.84	ปานกลาง		3.28	0.84	ปานกลาง		3.46	1.03	ปานกลาง	
12. จัดตั้งอำนาจความระดมความคิดในการพัฒนาการศึกษา ด้านผู้เรียน	3.73	0.93	มาก		3.53	0.84	มาก		3.58	0.84	มาก		3.61	0.87	มาก	
13. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้และ ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.71	1.03	มาก		3.33	0.79	ปานกลาง		3.37	0.80	ปานกลาง		3.47	0.89	ปานกลาง	
14. นำบุคลากรในโรงเรียนไปเยี่ยมชมดูงานใน โรงเรียนที่มีผ่านการประเมินภายนอกด้านผู้เรียน	3.56	1.08	มาก		3.16	0.80	ปานกลาง		3.20	0.83	ปานกลาง		3.31	0.93	ปานกลาง	
15. สร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้ มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.76	มาก		3.15	0.80	ปานกลาง		3.27	0.81	ปานกลาง		3.51	0.90	มาก	
16. ปลูกเร้าให้บุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันทำงานด้วย ความเต็มใจ	3.82	0.89	มาก		3.15	0.77	ปานกลาง		3.19	0.82	ปานกลาง		3.39	0.88	ปานกลาง	

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้รับผิดชอบฯ			ประธานคณะกรรมการฯ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
ด้านผู้เรียน												
17. สร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.70	1.12	มาก	3.37	0.82	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง	3.51	0.93	มาก
18. กำกับและติดตามนิเทศการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.42	0.60	ปานกลาง	3.35	0.60	ปานกลาง	3.31	0.59	ปานกลาง	3.36	0.59	ปานกลาง
19. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลภายในโรงเรียน	3.59	0.72	มาก	3.39	0.64	ปานกลาง	3.44	0.65	ปานกลาง	3.47	0.67	ปานกลาง
20. วางแผนและกรอบการประเมินอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3.84	1.08	มาก	3.19	0.93	ปานกลาง	3.23	0.96	ปานกลาง	3.42	1.03	ปานกลาง
21. จัดหาสื่อและเครื่องมือในการประเมินอย่างเพียงพอ	3.73	0.69	มาก	3.15	0.80	ปานกลาง	3.15	0.82	ปานกลาง	3.35	0.82	ปานกลาง
22. เก็บรวบรวมข้อมูลตัวอย่างเป็นระบบและมีวิธีการหาค่าเฉลี่ยและความหมายที่ถูกต้องเชื่อถือได้	3.65	0.95	มาก	3.26	0.86	ปานกลาง	3.27	0.85	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง
23. ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของการประเมินได้	3.68	0.86	มาก	3.15	0.74	ปานกลาง	3.19	0.79	ปานกลาง	3.34	0.83	ปานกลาง
24. นำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุงแก้ไข	3.84	0.91	มาก	3.30	0.75	ปานกลาง	3.40	0.73	ปานกลาง	3.51	0.84	มาก
25. นำผลมาวางแผนในระยะเวลาต่อไป	3.74	0.86	มาก	3.29	0.76	ปานกลาง	3.32	0.76	ปานกลาง	3.45	0.82	ปานกลาง
26. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกฝ่ายรับรู้และเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน	3.75	0.82	มาก	3.18	0.68	ปานกลาง	3.15	0.72	ปานกลาง	3.36	0.79	ปานกลาง



การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา						ครูผู้รับผิดชอบฯ						ประชาชนคณะกรรมการฯ								
	SD		แปรผล		SD		แปรผล		SD		แปรผล		SD		แปรผล		SD				
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล			
27. เปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อดูระดับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว	4.08	0.75	มาก	3.56	0.79	มาก	3.69	0.81	มาก	3.78	0.81	มาก	3.78	0.81	มาก	3.78	0.81	มาก	3.78	0.81	มาก
28. จัดหาเอกสารมาตรฐานการศึกษาที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรในโรงเรียนได้ศึกษาทำความเข้าใจ	3.61	0.86	มาก	3.43	0.80	ปานกลาง	3.46	0.80	ปานกลาง	3.50	0.82	มาก	3.50	0.82	มาก	3.50	0.82	มาก	3.50	0.82	มาก
29. ตั้งใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.89	มาก	3.14	0.80	ปานกลาง	3.15	0.76	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง
รวม	3.73	0.45	มาก	3.30	0.31	ปานกลาง	3.33	0.35	ปานกลาง	3.45	0.42	ปานกลาง	3.45	0.42	ปานกลาง	3.45	0.42	ปานกลาง	3.45	0.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายชื่อด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ชื่อ และอยู่ในระดับปานกลาง 17 ชื่อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ เปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่ออรรถระดับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ( $\bar{X}=3.78$ ) ส่งเสริมบุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=3.69$ ) สร้างทีมงานพัฒนาคุณภาพการศึกษารูปแบบ ( $\bar{X}=3.65$ ) จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาการศึกษาด้านผู้เรียน ( $\bar{X}=3.61$ ) กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียนอย่างชัดเจน ( $\bar{X}=3.61$ ) และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กำหนดและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ( $\bar{X}=3.14$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครู  
ผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายชื่อด้านการจัดการเรียนรู

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้รับผิดชอบฯ		ประธานคณะกรรมการฯ		รวม		
	$\bar{X}$	แปรผล SD	$\bar{X}$	แปรผล SD	$\bar{X}$	แปรผล SD	$\bar{X}$	แปรผล SD	
1. การดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียน มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา	3.40	1.07	ปานกลาง	3.41	0.77	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง
2. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความซื่อสัตย์สุจริต	3.61	1.06	มาก	3.37	0.77	ปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง
3. พัฒนาผู้เรียนให้มีเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวม	3.91	0.86	มาก	3.45	0.75	ปานกลาง	3.53	0.75	มาก
4. พัฒนาผู้เรียนให้มีความภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย	3.62	0.68	มาก	3.42	0.70	ปานกลาง	3.46	0.69	ปานกลาง
5. พัฒนาผู้เรียนให้รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม	3.54	0.80	มาก	3.29	0.79	ปานกลาง	3.32	0.80	ปานกลาง
6. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ	3.68	0.79	มาก	3.21	0.71	ปานกลาง	3.19	0.70	ปานกลาง
7. ครูผู้สอนวางแผนวิธีการสอนก่อนการสอนเสมอ	3.75	0.72	มาก	3.08	0.63	ปานกลาง	3.13	0.65	ปานกลาง
8. จัดทำและนำอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมาใช้ในการสอน	3.67	0.81	มาก	3.19	0.66	ปานกลาง	3.23	0.66	ปานกลาง

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้รับผิดชอบฯ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล
9. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.91	มาก	3.09	0.91	ปานกลาง	3.13	0.97	ปานกลาง
10. สร้างบรรยากาศในห้องเรียน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น	3.96	0.85	มาก	3.10	0.75	ปานกลาง	3.16	0.80	ปานกลาง
11. กำหนดมาตรฐานวัดศักยภาพของครูในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน	3.84	1.08	มาก	3.17	0.63	ปานกลาง	3.24	0.63	ปานกลาง
12. กำหนดมาตรการกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของครู	3.74	0.74	มาก	3.08	0.76	ปานกลาง	3.09	0.75	ปานกลาง
13. นิเทศติดตามผลงานของครูเป็นประจำ	3.60	0.84	มาก	3.20	0.74	ปานกลาง	3.20	0.75	ปานกลาง
14. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	3.49	1.04	ปานกลาง	2.86	0.76	ปานกลาง	2.89	0.79	ปานกลาง
15. วัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยการพัฒนาพัฒนาการของผู้เรียนตามความประพฤติ	3.68	1.05	มาก	3.02	0.77	ปานกลาง	3.01	0.76	ปานกลาง
รวม	3.69	0.50	มาก	3.20	0.27	ปานกลาง	3.23	0.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายข้อด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับ ปานกลาง 13 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ พัฒนาผู้เรียนให้มี เมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวม ( $\bar{X}=3.63$ ) พัฒนาผู้เรียนให้มีความภูมิใจ ในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย ( $\bar{X}=3.50$ ) การพัฒนาผู้เรียนให้มีความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X}=3.47$ ) กำหนดมาตรฐานวัดศักยภาพของครูใน การจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน ( $\bar{X}=3.42$ ) สร้างบรรยากาศในห้องเรียนโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมนั้น ( $\bar{X}=3.41$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วัดและประเมินผลการเรียนรู้โดย การพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียนตามความประพฤติ ( $\bar{X}=3.24$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงานบริการประกันคุณภาพ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายข้อด้านการสนับสนุนจากชุมชน

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้รับผิดชอบฯ			ประธานคณะกรรมการฯ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล
1. เปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมจัดทำสารสนเทศเชิงคุณภาพ (จุดเด่น-ข้อควรปรับปรุง) ของโรงเรียน	3.66	0.82	มาก	2.92	1.00	ปานกลาง	2.86	0.93	ปานกลาง	3.15	0.98	ปานกลาง
2. ชุมชนมีโอกาสร่วมจัดทำแผนการกำกับติดตามและประเมินผลงานของโรงเรียน	3.58	0.89	มาก	3.14	0.80	ปานกลาง	3.15	0.76	ปานกลาง	3.29	0.84	ปานกลาง
3. จัดทำสารสนเทศเชิงคุณภาพ (จุดเด่น-ข้อควรปรับปรุง) ให้ชุมชนได้รับรู้	3.40	1.07	ปานกลาง	3.41	0.77	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง	3.40	0.89	ปานกลาง
4. พัฒนา ปรับปรุงข้อมูล และสารสนเทศให้ถูกต้องทันสมัย	3.61	1.06	มาก	3.37	0.77	ปานกลาง	3.42	0.78	ปานกลาง	3.47	0.88	ปานกลาง
5. คนในชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.91	0.86	มาก	3.45	0.75	ปานกลาง	3.53	0.75	มาก	3.63	0.81	มาก
6. จัดทำธรรมนูญโรงเรียนโดยเน้นผลประโยชน์ของชุมชนเป็นใหญ่	3.62	0.68	มาก	3.42	0.70	ปานกลาง	3.46	0.69	ปานกลาง	3.50	0.69	มาก
7. กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ของการพัฒนาโรงเรียนไว้ชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.54	0.80	มาก	3.29	0.79	ปานกลาง	3.32	0.80	ปานกลาง	3.38	0.80	ปานกลาง

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้รับผิดชอบฯ			ประธานคณะกรรมการฯ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล
	ด้านผู้เรียน											
8. ผู้ปกครอง บุคลากร ในโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.68	0.79	มาก	3.21	0.71	ปานกลาง	3.19	0.70	ปานกลาง	3.36	0.77	ปานกลาง
9. การรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับ การดำเนินงานของโรงเรียนให้ชุมชนได้ทราบเสมอ	3.75	0.72	มาก	3.08	0.63	ปานกลาง	3.13	0.65	ปานกลาง	3.32	0.73	ปานกลาง
10. ชุมชนให้สนับสนุนงบประมาณนอกงบประมาณในการบริหารจัดการโรงเรียน	3.67	0.81	มาก	3.19	0.66	ปานกลาง	3.23	0.66	ปานกลาง	3.36	0.74	ปานกลาง
11. ทบทวนปรับปรุงแผนการมีส่วนร่วมของชุมชนให้เกิดความเหมาะสม	3.85	0.91	มาก	3.09	0.91	ปานกลาง	3.13	0.97	ปานกลาง	3.36	0.99	ปานกลาง
12. การนำผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสถานศึกษาปรับปรุงการทำงานเสมอ	3.96	0.85	มาก	3.10	0.75	ปานกลาง	3.16	0.80	ปานกลาง	3.41	0.89	ปานกลาง
13. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียนให้บุคลากรในและนอกโรงเรียนทราบ	3.84	1.08	มาก	3.17	0.63	ปานกลาง	3.24	0.63	ปานกลาง	3.42	0.86	ปานกลาง
14. จัดตั้งคณะกรรมการประสานงานกับองค์กรภายนอก	3.74	0.74	มาก	3.08	0.76	ปานกลาง	3.09	0.75	ปานกลาง	3.31	0.81	ปานกลาง
รวม	3.70	0.48	มาก	3.21	0.27	ปานกลาง	3.24	0.30	ปานกลาง	3.38	0.43	ปานกลาง



จากตารางที่ 11 พบว่า การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา รายชื่อด้านการสนับสนุนจากชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ชื่อ และอยู่ในระดับปานกลาง 13 ชื่อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 5 ลำดับแรก ดังนี้ คนในชุมชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ จัดทำธรรมนูญโรงเรียน ( $\bar{X}=3.63$ ) จัดทำธรรมนูญโรงเรียน โดยเน้นผลประโยชน์ของชุมชนเป็นใหญ่ ( $\bar{X}=3.50$ ) พัฒนา ปรับปรุงข้อมูล และสารสนเทศให้ถูกต้องทันสมัย ( $\bar{X}=3.47$ ) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของ โรงเรียนให้บุคลากรในและนอกโรงเรียนทราบ ( $\bar{X}=3.42$ ) การนำผลการตรวจสอบของคณะกรรมการสถานศึกษามาปรับปรุงการทำงานเสมอ ( $\bar{X}=3.41$ ) และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนร่วมจัดทำสารสนเทศเชิงคุณภาพ (จุดเด่น-ข้อควรปรับปรุง) ของโรงเรียน ( $\bar{X}=3.24$ )

3. เปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยใช้สถิติ One Way ANOVA analysis (F-test)



ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	16.184	2	8.092	57.063	.000*
	ภายในกลุ่ม	59.984	423	.142		
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	21.688	2	10.844	78.430	.000*
	ภายในกลุ่ม	58.486	423	.138		
3. ด้านการสนับสนุนจากชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	21.691	2	10.846	82.115	.000*
	ภายในกลุ่ม	55.868	423	.132		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	19.765	2	9.882	80.946	.000*
	ภายในกลุ่ม	51.642	423	.122		

\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ LSD. (Least Significant Different)

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยรวมทุกด้าน

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้รับผิดชอบ	ประธานคณะ กรรมการฯ	$\bar{X}$	SD
p					
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	.000*	.000*	3.71	0.46
ครูผู้รับผิดชอบ	-	-	.517	3.24	0.26
ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา	-	-	-	3.26	0.29

P หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติ

\* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมทุกด้าน แตกต่างจากครูผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาและ ประธาน คณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้รับผิดชอบ	ประธานคณะ กรรมการฯ	$\bar{X}$	SD
p					
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	.000*	.000*	3.73	0.45
ครูผู้รับผิดชอบ	-	-	.591	3.30	0.31
ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา	-	-	-	3.33	0.35

P หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติ

\* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างจากครูผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้รับผิดชอบ	ประธานคณะ กรรมการฯ	$\bar{X}$	SD
p					
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	.000*	.000*	3.69	0.50
ครูผู้รับผิดชอบ	-	-	.496	3.20	0.27
ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา	-	-	-	3.23	0.30

P หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติ

\* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านการจัดการเรียนรู้ แตกต่างจากครูผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนจากชุมชน

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู ผู้รับผิดชอบ	ประธานคณะ กรรมการฯ	$\bar{X}$	SD
p					
ผู้บริหารสถานศึกษา	-	.000*	.000*	3.70	0.48
ครูผู้รับผิดชอบ	-	-	.537	3.21	0.27
ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษา	-	-	-	3.24	0.30

P หมายถึง นัยสำคัญทางสถิติ

\* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ด้านการสนับสนุนจากชุมชน แตกต่างจากครูผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ และกรรมการสถานศึกษา โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นสูงกว่า

4. ข้อเสนอแนะในการ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จากการสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะในการ การเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ได้ผลเป็นดังนี้

4.1 ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและด้านการประเมินผล

4.2 ควรมีการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนา และใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีความหลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.3 ควรมีการส่งเสริมให้ครู ได้ศึกษาและพัฒนาการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

4.4 ควรมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา ร่วมกันวางแผนในการ  
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน

4.5 ควรมีการส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและ  
ประเมินตามสภาพที่เป็นจริงของผู้เรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY