

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร (Mean)
- α แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการทดสอบความแตกต่างรายคู่
- p แทน ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านโดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย จำนวนตามเพศของครู ใช้การวิเคราะห์โดยสถิติ Independent Sample t -test

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดกลุ่มประเด็นและนำเสนอเชิงพรรณนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ($n = 323$)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	88	27.2
หญิง	235	72.8
รวม	323	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2550 จำนวน 323 คน แยกเป็น หญิง จำนวน 235 คิดเป็นร้อยละ 72.8 และ เป็นเพศชาย จำนวน 88 คิดเป็นร้อยละ 27.2

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวม

ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล
1. วิธีการเอาชนะ	3.94	0.67	มาก	3.90	0.67	มาก	3.91	0.67	มาก
2. วิธีการร่วมมือ	4.03	0.53	มาก	3.96	0.61	มาก	3.98	0.59	มาก
3. วิธีการยอมให้	4.01	0.56	มาก	3.90	0.62	มาก	3.93	0.61	มาก
4. วิธีการหลีกเลี่ยง	3.83	0.70	มาก	3.76	0.63	มาก	3.78	0.65	มาก
5. วิธีการประนีประนอม	3.97	0.64	มาก	3.86	0.61	มาก	3.89	0.62	มาก
รวม	3.96	0.51	มาก	3.88	0.53	มาก	3.90	0.52	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.90$) เมื่อ พิจารณาแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านวิธีการร่วมมือ ($\mu = 3.98$) ด้านวิธีการยอมให้ ($\mu = 3.93$) ด้านวิธีการเอาชนะ ($\mu = 3.91$) ด้านวิธีการประนีประนอม ($\mu = 3.89$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ด้านวิธีการหลีกเลี่ยง 3.78

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ด้านวิธีการเอาชนะ

ความพึงพอใจของครู ต่อวิธีการแก้ปัญหา ความขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล
1. การยืนยันในการที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้	4.07	0.77	มาก	4.06	0.87	มาก	4.07	0.84	มาก
2. การพยายามใช้วิธีการที่จะเอาชนะในการแก้ไขปัญหา	3.93	0.88	มาก	3.86	0.93	มาก	3.88	0.91	มาก
3. การพยายามแก้ปัญหาให้ได้ตามวิถีทางของตนเอง	3.98	0.86	มาก	3.85	0.84	มาก	3.88	0.85	มาก
4. การจงใจให้คนอื่นยอมรับความคิดเห็นของตน	3.91	0.88	มาก	3.87	0.83	มาก	3.88	0.84	มาก
5. การชักจูงให้คนอื่นเชื่อว่าวิธีการของตนเป็นสิ่งที่ดี	3.82	0.85	มาก	3.85	0.86	มาก	3.84	0.86	มาก
6. การพยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์	3.93	0.91	มาก	3.94	0.83	มาก	3.94	0.85	มาก
รวม	3.94	0.67	มาก	3.90	0.67	มาก	3.91	0.67	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมค่านี้อธิบายการเอาชนะ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การยืนยันในการที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเองให้ได้ ($\mu = 4.07$) การพยายามแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนนั้นมีเหตุผลและมีประโยชน์ ($\mu = 3.94$) การจูงใจให้คนอื่นยอมรับความคิดเห็นของตน ($\mu = 3.88$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจูงใจให้คนอื่นยอมรับความคิดเห็นของตน ($\mu = 3.84$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
 ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
 เอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ด้านวิธีการร่วมมือ

ความพึงพอใจของครูต่อ วิธีการแก้ปัญหาความ ขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล
7. การแสวงหาความ ช่วยเหลือจากคนอื่นใน การแก้ไขปัญหา	3.99	0.84	มาก	3.97	0.77	มาก	3.98	0.79	มาก
8. การพยายามประสาน ความสนใจทุกอย่างของ ผู้อื่นและของตน	4.05	0.71	มาก	3.96	0.80	มาก	3.98	0.78	มาก
9. การพยายามฟังความ คิดเห็นการแก้ไขปัญหาที่ หลากหลายและเปิดเผย	4.02	0.71	มาก	3.98	0.85	มาก	3.99	0.82	มาก
10. การพยายามทำงานให้ บรรลุตามเป้าหมายโดย ตระหนักถึง	4.05	0.68	มาก	3.94	0.78	มาก	3.97	0.76	มาก
11. การพยายามให้คนอื่น มีส่วนรับรู้ในปัญหา เพื่อที่จะได้ร่วมมือกัน และช่วยเหลือกันในการ แก้ปัญหา	4.08	0.82	มาก	3.98	0.88	มาก	4.01	0.87	มาก
12. การพยายามทำให้ทุก ฝ่ายมีความพอใจและสม ประสงค์เกือบทุกครั้ง	3.98	0.76	มาก	3.94	0.78	มาก	3.95	0.77	มาก
รวม	4.03	0.53	มาก	3.96	0.61	มาก	3.98	0.59	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของ
 ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่
 การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมด้านวิธีการร่วมมือ อยู่ในระดับ มาก
 ($\mu = 3.98$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพยายามให้คนอื่นมีส่วนร่วมรับรู้ในปัญหาเพื่อที่จะได้ร่วมมือกันและ
 ช่วยเหลือกันในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.01$) การพยายามฟังความคิดเห็นการแก้ไขปัญหที่
 หลากหลายและเปิดเผย ($\mu = 3.99$) การพยายามประสานความสนใจทุกอย่างของผู้อื่นและของ
 ตน ($\mu = 3.98$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพยายามทำให้ทุกฝ่ายมีความพอใจและสม
 ประสงค์เกือบทุกครั้ง ($\mu = 3.95$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
 ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
 เอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ด้านวิธีการยอมให้

ความพึงพอใจของครู ต่อวิธีการแก้ปัญหา ความขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล
13. การยอมเสียสละ ในสิ่งที่ตนเองมีความ ต้องการเพื่อให้ผู้อื่นสม ปรารถนา	3.98	0.82	มาก	3.87	0.77	มาก	3.90	0.79	มาก
14. การพยายามที่จะ ถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อ รักษาสัมพันธภาพของ ตนเองไว้	3.94	0.82	มาก	3.94	0.83	มาก	3.94	0.83	มาก
15. ในการแก้ปัญหา ผู้บริหารพยายามที่จะ ไม่ทำร้ายจิตใจหรือ ความรู้สึกของคนอื่น	4.11	0.75	มาก	3.95	0.89	มาก	3.99	0.86	มาก
16. การเจรจาต่อรอง นั้นผู้บริหารพยายามที่ จะนึกถึงความ ประสงค์หรือความ พอใจของผู้อื่น	4.06	0.81	มาก	3.93	0.84	มาก	3.97	0.83	มาก

ความพึงพอใจของครู ต่อวิธีการแก้ปัญหา ความขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล
17. ถ้าสามารถทำให้ ผู้อื่นมีความสุขได้ ผู้บริหารจะยอมให้เขา ทำตาม	3.99	0.72	มาก	3.78	0.85	มาก	3.84	0.82	มาก
18. การเน้นที่จะเจรจา ในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็น พ้องกันมากกว่าที่จะ มุ่งเจรจาในเรื่องที่ทุก ฝ่ายมีความเห็น แตกต่างกัน	4.00	0.73	มาก	3.92	0.76	มาก	3.94	0.75	มาก
รวม	4.01	0.56	มาก	3.90	0.62	มาก	3.93	0.61	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาคความขัดแย้งของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมค่านีวิธีการยอมให้ อยู่ในระดับ มาก
($\mu = 3.93$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ในการแก้ปัญหาผู้บริหารพยายามที่จะไม่ทำร้ายจิตใจหรือความรู้สึก
ของคนอื่น ($\mu = 3.99$) การเจรจาต่อรองนั้นผู้บริหารพยายามที่จะนึกถึงความประสงค์หรือ
ความพอใจของผู้อื่น ($\mu = 3.97$) การเน้นที่จะเจรจาในสิ่งที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องกันมากกว่าที่จะมุ่ง
เจรจาในเรื่องที่ทุกฝ่ายมีความเห็นแตกต่างกัน ($\mu = 3.94$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ถ้า
สามารถทำให้ผู้อื่นมีความสุขได้ผู้บริหารจะยอมให้เขาทำตาม ($\mu = 3.84$)

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
 ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
 เอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ด้านวิธีการหลักเลี้ยง

ความพึงพอใจของครูต่อ วิธีการแก้ปัญหาความ ขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล	μ	α	แปล ผล
19. มีบ่อยครั้งที่ผู้บริหาร ได้มอบหมายให้คนอื่น รับผิดชอบแทนตนในการ แก้ไขปัญหา	3.73	0.97	มาก	3.74	0.84	มาก	3.73	0.88	มาก
20. การพยายามหลีกเลี่ยง การกระทำสิ่งที่ตนไม่สบ อารมณ์	3.74	0.90	มาก	3.72	0.86	มาก	3.72	0.87	มาก
21. การพยายามประวิง เวลาในการแก้ปัญหา จนกว่าตนเองจะมีเวลาคิด รอบคอบ	3.98	0.87	มาก	3.79	0.78	มาก	3.84	0.81	มาก
22. การมักไม่มีความวิตก กังวลกับความขัดแย้งทุก เรื่อง	3.84	0.86	มาก	3.69	0.88	มาก	3.73	0.87	มาก
23. การพยายามหลีกเลี่ยง การแสดงความคิดเห็นซึ่ง จะนำไปสู่การโต้แย้งกัน ได้	3.88	0.77	มาก	3.86	0.82	มาก	3.86	0.81	มาก
24. การพยายามทำเท่าที่ จำเป็นเพื่อที่จะหลีกเลี่ยง ความตึงเครียด	3.80	0.89	มาก	3.79	0.80	มาก	3.79	0.82	มาก
รวม	3.83	0.70	มาก	3.76	0.63	มาก	3.78	0.65	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมด้านวิธีการหลีกเลี่ยง อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพยายามหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นซึ่งจะนำไปสู่การโต้แย้งกันได้ ($\mu = 3.86$) การพยายามประวิงเวลาในการแก้ปัญหาจนกว่าตนเองจะมีเวลาดีครอบรอบ ($\mu = 3.84$) การพยายามทำเท่าที่จำเป็นเพื่อที่จะหลีกเลี่ยงความตึงเครียด ($\mu = 3.79$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพยายามหลีกเลี่ยงการกระทำสิ่งที่ตนไม่สบายอารมณ์ ($\mu = 3.72$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
 เอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย
 ด้านวิธีการประนีประนอม

ความพึงพอใจของครูต่อ วิธีการแก้ปัญหาความ ขัดแย้ง	ระดับความพึงพอใจ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	μ	α	แปลผล	μ	α	แปลผล	μ	α	แปล ผล
25. การพยายามแก้ไข ปัญหาด้วยการ ประนีประนอม	3.94	0.79	มาก	3.88	0.83	มาก	3.89	0.82	มาก
26. การมักยอมแพ้ในบาง ประเด็นเพื่ออาจจะชนะ ในบางประเด็น	4.00	0.74	มาก	3.86	0.71	มาก	3.89	0.72	มาก
27. การยอมให้ผู้อื่นได้สิ่ง ที่ต้องการบ้างถ้าหากผู้อื่น ยอมให้ตนได้ในสิ่งที่ ต้องการ	3.95	0.84	มาก	3.85	0.80	มาก	3.88	0.81	มาก
28. การพยายามหาทาง สายกลางระหว่างความ คิดเห็นของตนกับ	4.05	0.74	มาก	3.80	0.78	มาก	3.87	0.77	มาก
29. การพยายามให้คนอื่น มาตกลงกันเพื่อ ประนีประนอม	3.98	0.83	มาก	3.83	0.80	มาก	3.87	0.81	มาก
30. การพยายามทำให้การ ได้เปรียบเสียเปรียบของ ทุกฝ่ายเป็นไป	3.92	0.90	มาก	3.92	0.89	มาก	3.92	0.89	มาก
รวม	3.97	0.64	มาก	3.86	0.61	มาก	3.89	0.62	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย โดยรวมด้านวิธีการประนีประนอม อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพยายามทำให้การได้เปรียบเสียเปรียบของทุกฝ่ายเป็นไป ($\mu = 3.92$) การมักยอมแพ้ในบางประเด็นเพื่ออาจจะชนะในบางประเด็น ($\mu = 3.89$) การพยายามแก้ไขปัญหาคำด้วยการประนีประนอม ($\mu = 3.89$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพยายามให้คนอื่นมาตกลงกันเพื่อประนีประนอม ($\mu = 3.87$)

3. ผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย จำแนก ตามเพศของครู

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย จำแนก ตามเพศของครู

ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหความขัดแย้ง	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	μ	α	μ	α
1. วิธีการเอาชนะ	3.94	0.67	3.90	0.67
2. วิธีการร่วมมือ	4.03	0.53	3.96	0.61
3. วิธีการยอมให้	4.01	0.56	3.90	0.62
4. วิธีการหลีกเลี่ยง	3.83	0.70	3.76	0.63
5. วิธีการประนีประนอม	3.97	0.64	3.86	0.61
รวม	3.96	0.51	3.88	0.53

ตารางที่ 9 พบว่า ครูชายและหญิงที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย มี

ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหาค่าความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาค่าความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย

จากการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อวิธีการแก้ไขปัญหาค่าความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดมีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 37.15 ของกลุ่มประชากร มีประเด็นต่างๆ ที่แสดงออกถึงความต้องการพัฒนากระบวนการแก้ไขปัญหาค่าความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอโดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าความถี่สูงไปหาต่ำ ดังนี้

ตารางที่ 10 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาค่าความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1. วิธีการเอาชนะ		
1.1 ควรใช้อารมณ์ที่อ่อนโยนแทนการแสดงความโกรธเมื่อไม่ได้อย่างที่หวังหรือไม่สอดคล้องกับความต้องการ	45	37.5
1.2 การแก้ไขปัญหาคควรคุยกันแบบตรงไปตรงมารับฟังทุกฝ่ายคำนึงถึงความมีเหตุผล และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมก่อนการตัดสินใจ	41	34.16
1.3 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญจริงใจกับครูผู้ได้บังคับบัญชาให้มากขึ้น	30	25.00
1.4 เมื่อเกิดความขัดแย้งแต่ละฝ่ายไม่ควรพยายามให้ตนเองบรรลุเป้าหมายแต่ฝ่ายเดียว	24	20.00
1.5 ควรแสดงให้คนอื่นเห็นว่าวิธีการของตนเป็นไปด้วยเหตุผลและมีประโยชน์ต่อส่วนรวม	18	15.00
1.6 อย่าพยายามใช้วิธีการจะเอาชนะอย่างเดียวเข้าแก้ไขปัญหาคควรรับความคิดเห็นผู้อื่น ด้วย	16	13.33
1.7 ควรทำหน้าที่ของตนให้สมบูรณ์จะเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น	9	7.50

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
2. วิธีการร่วมมือ		
2.1 ควรสร้างความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกันประสานความร่วมมือจากทุกคนเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม	60	50.00
2.2 ผู้บริหารควรร่วมทำกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนอย่างเหมาะสมเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	51	42.50
2.3 ไม่ควรเอาโรคเอาเปรียบผู้อยู่ได้บังคับบัญชา แต่ควรเป็นผู้เสียสละ	43	35.83
2.4 ควรรับฟังความคิดเห็นของทีมงานเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง	38	31.66
2.5 ควรมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น	26	21.67
2.6 ให้ผู้อยู่ได้บังคับบัญชา ได้มีโอกาสรับรู้ในปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	19	15.83
2.7 เมื่อเกิดความขัดแย้งในโรงเรียนทุกฝ่ายควรหันหน้าเข้าหากันหาวิธีการแก้ไขความขัดแย้งนั้นอย่างมีส่วนร่วม	14	11.67
3. วิธีการประนีประนอม		
3.1 การแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งบางเรื่องก็ควรยอมแพ้อ้าง	55	45.83
3.2 พยายามหาทางสายกลางระหว่างความเห็นของตนกับความเห็นของคนอื่นพยายามเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีความเป็นธรรมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้	48	40.00
3.3 ถ้ามีเรื่องขัดแย้งขึ้นจะต้องให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่เป็นฝ่ายประนีประนอมเพื่อให้เรื่องยุติลง	34	28.33
3.4 การวางตัวเป็นกลางของผู้บริหารและรับฟังความคิดเห็นของแต่ละฝ่ายเพื่อหาจุดที่เป็นความพึงพอใจของทั้งสองฝ่าย	32	26.67
3.5 การแก้ปัญหาต้องมีความยืดหยุ่นด้วยการประนีประนอม ไม่ให้ผิดใจกัน	22	18.33
4. วิธีการหลีกเลี่ยง		
4.1 ควรหลีกเลี่ยงการขัดแย้งหรือข้อโต้เถียง หลีกเลี่ยงการกระทำที่ตนไม่สบายใจ	68	56.67

ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
4.2 หากเกิดความขัดแย้งควรหาวิธีที่สุภาพและยอมรับกันได้	56	46.67
4.3 พยายามแก้ไขปัญหาคด้วยตนเอง รับรู้ปัญหาทุกอย่าง หลีกเลี่ยงในส่วนที่ควรหลีกเลี่ยง เพื่อปัญหาบางอย่างจะ ได้ยุติลง (ในปัญหาที่ไม่มีสาระ หรือไม่จำเป็น)	44	36.67
4.4 หลีกเลี่ยงการใช้อารมณ์รุนแรง หรือการตัดสินด้วยอารมณ์ มากกว่าเหตุผล หลีกเลี่ยงการใช้วาจาจากตาดง เย้ยหยัน เหน็บแนม หรือการใช้สายตาเหยียดหยาม	35	29.17
5. วิธีการยอมให้		
5.1 ควรยอมรับฟังความเห็นของผู้อื่น	58	48.33
5.2 ควรยอมรับด้วยเหตุผลที่ผู้อื่นนำมาได้แย้งหากเห็นว่าดีกว่า	46	38.33
5.3 การพยายามที่จะถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพของตนเอง และองค์กรไว้	44	36.67
5.4 ควรมีการเสียสละบ้าง เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมและตัวนักเรียน	25	20.83
5.5 ให้โอกาสผู้อื่นได้แก้ตัว ปรับปรุง ฟังเหตุผลและช่วยเหลือให้กำลังใจเมื่อมีปัญหา	16	13.33

จากตารางที่ 10 พบว่า มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปน้อย 10 ลำดับ ได้ดังนี้

1. ควรหลีกเลี่ยงการขัดแย้งหรือข้อโต้แย้ง หลีกเลี่ยงการกระทำที่ตนไม่ชอบอารมณ์ (ร้อยละ 56)
2. ควรสร้างความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกันประสานความร่วมมือจากทุกคน เพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม (ร้อยละ 50)
3. ควรยอมรับฟังความเห็นของผู้อื่น (ร้อยละ 48)
4. หากเกิดความขัดแย้งควรหาวิธีที่สุภาพและยอมรับกันได้ (ร้อยละ 46)
5. การแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งบางเรื่องก็ควรยอมแพ้ง (ร้อยละ 45)
6. ผู้บริหารควรร่วมทำกิจกรรมที่จัดขึ้นใน โรงเรียนอย่างเหมาะสมเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้ได้บังคับบัญชา (ร้อยละ 42)
7. พยายามหาทางสายกลางระหว่างความเห็นของตนกับความเห็นของคนอื่น พยายามเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีความเป็นธรรมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (ร้อยละ 40)

8. ควรยอมรับด้วยเหตุผลที่ผู้อื่นนำมาโต้แย้งหากเห็นว่าดีกว่า (ร้อยละ 38)
ควรใช้อารมณ์ที่อ่อนโยนแทนการแสดงความโกรธเมื่อไม่ได้อย่างที่หวังหรือไม่พบกับความต้องการ (ร้อยละ 37)

9. พยายามแก้ไขปัญหาคด้วยตนเอง รับรู้ปัญหาทุกอย่าง หลีกเลี่ยงในส่วนที่ควรหลีกเลี่ยง เพื่อปัญหาบางอย่างจะได้ยุติลง (ในปัญหาที่ไม่มีสาระ หรือไม่จำเป็น) (ร้อยละ 36)

10. การพยายามที่จะถนอมน้ำใจผู้อื่นเพื่อรักษาสัมพันธ์ภาพของตนเองและองค์กรไว้ (ร้อยละ 36)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY