

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเภผลิตภัณฑ์กับประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 310 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา มีสัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 310 คน

X แทน ภาพรวมประเภผลิตภัณฑ์

X_1 แทน ประเภทผลิตภัณฑ์อาหาร

X_2 แทน ประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย

X_3 แทน ประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง

X_4 แทน ประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก

X_5 แทน ประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร

Y แทน ภาพรวมประสิทธิภาพในการจัดการ

Y_1 แทน ด้านการบริหารจัดการ

Y_2 แทน ด้านการบริหารเงินและทุน

Y_3 แทน ด้านการบริหารการผลิต

Y_4 แทน ด้านการบริหารการตลาด

r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation)

t แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทยุติพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประเภทยุติพันธ์ ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทยุติพันธ์ กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพหลักที่ทำ

รายได้ให้กับท่านมากที่สุด ผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลมาทำการคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่และร้อยละ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังตารางที่ 2

ตาราง ที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์
ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	90	29.3
หญิง	220	70.7
รวม	310	100.0
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	11	3.6
30-40 ปี	216	69.7
41-50 ปี	73	23.5
51 ปีขึ้นไป	10	3.2
รวม	310	100.0
3.ระดับการศึกษาอยู่ระดับใด		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	226	72.9
ประถมศึกษา	13	4.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	51	16.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	14	4.5
อนุปริญญา/ปวส.	6	1.9
ปริญญาตรี	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	310	100.0

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพหลักที่ทำรายได้มากที่สุด		
ทำนา/ทำไร่/ทำสวน	277	89.4
เลี้ยงสัตว์	6	1.9
รับจ้างทั่วไป	9	2.9
ค้าขาย	13	4.2
อุตสาหกรรมในครัวเรือน	5	1.6
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 220 คน (ร้อยละ 70.7) และเพศชาย จำนวน 90 คน (ร้อยละ 29.3) มีอายุ 30-40 ปี จำนวน 216 คน (ร้อยละ 69.7) รองลงมา 41-50 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 23.5) น้อยกว่า 30 ปี จำนวน 11 คน (ร้อยละ 3.6) และ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน (ร้อยละ 3.2) ตามลำดับ มีระดับการศึกษา ต่ำกว่า ประถมศึกษา จำนวน 226 คน (ร้อยละ 72.9) มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 51 คน (ร้อยละ 16.5) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 14 คน (ร้อยละ 4.5) ประถมศึกษา จำนวน 13 คน (ร้อยละ 4.2) และอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ อาชีพหลักที่ทำรายได้มากที่สุด ทำนา/ทำไร่/ทำสวน จำนวน 277 คน (ร้อยละ 89.4) รองลงมาค้าขาย จำนวน 13 คน (ร้อยละ 4.2) เลี้ยงสัตว์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.9) และอุตสาหกรรมในครัวเรือน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์ ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์ ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังตารางที่ 3

ตาราง ที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์ ในอำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทกลุ่ม		
ประเภทผลิตภัณฑ์อาหาร	24	7.7
ประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย	135	43.5
ประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง	148	47.7
ประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก	2	0.6
ประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร	1	0.3
รวม	310	100.0
2. ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มท่านอยู่ในระดับ		
5 ดาว	-	-
4 ดาว	83	26.8
3 ดาว	73	23.5
2 ดาว	91	29.4
1 ดาว	63	20.3
รวม	310	100.0
3. กลุ่มของท่านดำเนินการตั้งแต่เริ่มตั้งกลุ่มมาเป็น		
ระยะเวลา		
ยังไม่ถึง 1 ปี	1	0.3
1-2 ปี	156	50.3
3-4 ปี	70	22.6
5-6 ปี	83	26.8
7-8 ปี	-	-
9-10 ปี	-	-
10-12 ปี	-	-
มากกว่า 12 ปี	-	-
รวม	310	100.0

ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
4. การดำเนินการของกลุ่มเป็นรายได้หลักหรือรายได้เสริมให้กับสมาชิก		
รายได้หลัก	70	22.6
รายได้เสริม	240	77.4
รวม	310	100.0
5. ยอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มเฉลี่ย (เฉลี่ย/เดือน)		
น้อยกว่า 10,000 บาท	196	63.2
10,000 – 30,000 บาท	113	36.5
30,001 – 50,000 บาท	1	0.3
50,001 – 70,000 บาท	-	-
70,001 – 100,000 บาท	-	-
มากกว่า 100,000 บาท	-	-
รวม	310	100.0
6. ผลของการดำเนินกิจการของกลุ่มท่านในรอบปีที่ผ่านมา มีกำไร		
ขาดทุน	99	31.9
รวม	310	100.0
7. สมาชิกของกลุ่มท่านมีรายได้จากการทำกิจกรรมกับกลุ่มเฉลี่ยเดือนละ		
น้อยกว่า 1,000 บาท	28	9.0
1,000 – 3,000 บาท	225	72.6
3,001 – 5,000 บาท	57	18.4
5,001 – 7,000 บาท	-	-
7,001 – 10,000 บาท	-	-
มากกว่า 10,000 บาท	-	-
รวม	310	100.0

ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
8. ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน		
อย.	8	2.58
มผช.	302	97.42
สมส.	-	-
มาตรฐาน ตัว Q	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	310	100.0
9. การจัดสรรกำไรจากการดำเนินงานของกลุ่ม		
เก็บไว้เป็นทุนในการดำเนินงาน	44	14.2
จ่ายเป็นเงินปันผลให้กับสมาชิกผู้ถือหุ้น	266	85.8
มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล	-	-
ให้ทุนการศึกษาเด็กในชุมชน	-	-
จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ให้สมาชิกกลุ่ม	-	-
จัดทัศนศึกษา	-	-
อื่นๆ	-	-
รวม	310	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของประเภทผลิตภัณฑ์ ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ส่วนใหญ่เป็นประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง จำนวน 148 คน (ร้อยละ 47.7) รองลงมา ประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย จำนวน 135 คน (ร้อยละ 43.5) ประเภทผลิตภัณฑ์อาหาร จำนวน 24 คน (ร้อยละ 7.7) ประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์ และของที่ระลึก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.6) และประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) ตามลำดับ ผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม อยู่ในระดับ 2 ดาว จำนวน 91 คน (ร้อยละ 29.4) รองลงมา 4 ดาว จำนวน 83 คน (ร้อยละ 26.8) 3 ดาว จำนวน 73 คน (ร้อยละ 23.5) และ 1 ดาว จำนวน 63 คน (ร้อยละ 20.3) ตามลำดับ กลุ่มดำเนินการตั้งแต่เริ่มตั้งกลุ่มมาเป็นระยะเวลา 1 – 2 ปี จำนวน 156 คน (ร้อยละ 50.3) รองลงมา 5-6 ปี จำนวน 83 คน (ร้อยละ 26.8) 3-4 ปี จำนวน 70 คน (ร้อยละ 22.6) และยังไม่ถึง 1 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) การดำเนินการของกลุ่มเป็นรายได้หลักให้กับสมาชิก จำนวน 70 คน (ร้อยละ 22.6) รายได้เสริม จำนวน 240 คน (ร้อยละ 77.4) ยอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของกลุ่มเฉลี่ย (เฉลี่ย/เดือน) น้อย

กว่า 10,000 บาท จำนวน 196 คน (ร้อยละ 63.2) รองลงมา 10,000 – 30,000 บาท จำนวน 113 คน (ร้อยละ 36.5) และ 30,001 – 50,000 บาท จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.3) ตามลำดับ ผลของการดำเนินกิจการของกลุ่มในรอบปีที่ผ่านมา มีกำไร จำนวน 211 คน (ร้อยละ 68.1) และขาดทุน จำนวน 99 คน (ร้อยละ 31.9) ตามลำดับ สมาชิกของกลุ่มมีรายได้จากการทำกิจกรรมกับกลุ่มเฉลี่ยเดือนละ 1,000 – 3,000 บาท จำนวน 225 คน (ร้อยละ 72.6) รองลงมา 3,001 – 5,000 บาท จำนวน 57 คน (ร้อยละ 18.4) และน้อยกว่า 1,000 บาท จำนวน 28 คน (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มได้รับการรับรองมาตรฐาน มพข. จำนวน 302 คน (ร้อยละ 97.42) และอย. จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.58) ตามลำดับ การจัดสรรกำไรจากการดำเนินงานของกลุ่ม จ่ายเป็นเงินปันผลให้กับสมาชิกผู้ถือหุ้น จำนวน 266 คน (ร้อยละ 85.8) และเก็บไว้เป็นทุนในการดำเนินงาน จำนวน 44 คน (ร้อยละ 14.2) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมและจำแนกเป็นราย ด้าน

ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
ด้านการบริหารจัดการ	3.17	0.45	ปานกลาง	2
ด้านการบริหารเงินและทุน	3.19	0.38	ปานกลาง	1
ด้านการบริหารการผลิต	3.06	0.28	ปานกลาง	4
ด้านการบริหารการตลาด	3.16	0.41	ปานกลาง	3
รวม	3.15	0.21	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า การปฏิบัติการเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$; S.D. = 0.21) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการบริหารเงินและทุน ($\bar{X} = 3.19$; S.D. = 0.38) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.17$; S.D. = 0.45) ด้านการบริหารการตลาด ($\bar{X} = 3.16$; S.D. = 0.41) และ ด้านการบริหารการผลิต ($\bar{X} = 3.06$; S.D. = 0.28) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกการปฏิบัติการเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ในแต่ละด้านมีข้อค้นพบ ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ	ลำดับที่
1. มีการกำหนดเป้าหมาย และวัตถุประสงค์การดำเนินงานของธุรกิจอย่างชัดเจน	3.32	1.29	ปานกลาง	3
2. มีการกำหนดแผนงานต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของธุรกิจอย่างชัดเจน	2.85	0.81	ปานกลาง	6
3. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและสมาชิก อย่างชัดเจน	3.55	1.08	มาก	1
4. มีการให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงการปฏิบัติการและวางแผนการทำธุรกิจของกลุ่ม	3.37	0.93	ปานกลาง	2
5. มีการตรวจสอบการทำงานของสมาชิกในกลุ่มเสมอ	3.16	0.90	ปานกลาง	5
6. มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความสามารถของสมาชิกอยู่เสมอ	2.67	0.85	ปานกลาง	7
7. มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้สมาชิกในกลุ่ม	3.25	0.84	ปานกลาง	4
รวม	3.17	0.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า การปฏิบัติการเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$; S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและสมาชิก อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.55$; S.D. = 1.08) มีการให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงการปฏิบัติการและวางแผนการทำธุรกิจของกลุ่ม ($\bar{x} = 3.37$; S.D. = 0.93) มีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานของธุรกิจอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.32$; S.D. = 1.29) มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้สมาชิกในกลุ่ม ($\bar{x} = 3.25$; S.D. = 0.84) และมีการตรวจสอบการทำงานของสมาชิกในกลุ่มเสมอ ($\bar{x} = 3.16$; S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารการเงินและทุน

ด้านการบริหารการเงินและทุน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนทางการเงินของกลุ่มอย่างชัดเจน	3.14	0.82	ปานกลาง	3
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการเงินของกลุ่มทุกครั้ง	3.57	0.78	มาก	1
3. มีการจัดหางบประมาณอย่างชัดเจน	2.90	0.81	ปานกลาง	5
4. มีการจัดทำบัญชีการเงินที่ชัดเจนและโปร่งใส	3.27	0.94	ปานกลาง	2
5. มีระบบการแบ่งผลตอบแทนที่ชัดเจน	3.09	0.93	ปานกลาง	4
รวม	3.19	0.38	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า การปฏิบัติการเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารการเงินและทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$; S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการเงินของกลุ่มทุกครั้ง ($\bar{x} = 3.57$; S.D. = 0.78) มีการจัดทำบัญชีการเงินที่ชัดเจนและโปร่งใส ($\bar{x} = 3.27$; S.D. = 0.94)

และมีการวางแผนทางการเงินของกลุ่มอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.14$; S.D. = 0.82) มีระบบการแบ่ง
ผลตอบแทนที่ชัดเจน ($\bar{x} = 3.09$; S.D. = 0.93) และมีการจัดทำงบประมาณอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 2.90$;
S.D. = 0.81)ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ
ของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการ
บริหารการผลิต

ด้านการบริหารการผลิต	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนการผลิตทุกขั้นตอน	3.42	0.95	ปานกลาง	2
2. มีการพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง	2.74	0.87	ปานกลาง	7
3. มีการสร้างความชำนาญและความมีฝีมือของสมาชิกอยู่เสมอ	3.24	0.97	ปานกลาง	4
4. มีการคัดเลือกอุปกรณ์ เครื่องมือการผลิตให้เหมาะสมกับการทำงาน	2.99	0.92	ปานกลาง	6
5. มีวัสดุเพียงพอ และทันกับความต้องการอยู่เสมอ	2.15	0.69	น้อย	8
6. มีการจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเป็นอย่างดี	3.08	0.98	ปานกลาง	5
7. มีการตรวจสอบขบวนการผลิตทุกขั้นตอน	3.29	1.01	ปานกลาง	3
8. มีการตรวจสอบคุณภาพของสินค้าทุกชิ้นที่ออกจำหน่าย	3.64	0.81	มาก	1
รวม	3.06	0.28	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารการผลิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$; S.D. = 0.28) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ มีการตรวจสอบคุณภาพของสินค้าทุก

พื้นที่ออกจำหน่าย ($\bar{x} = 3.64$; S.D. = 0.81) มีการวางแผนการผลิตทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.42$; S.D. = 0.95) มีการตรวจสอบขบวนการผลิตทุกชั้นตอน ($\bar{x} = 3.29$; S.D. = 1.01) มีการสร้างความชำนาญและความมีฝีมือของสมาชิกอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.24$; S.D. = 0.97) และมีการจัดเก็บวัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องมือเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.08$; S.D. = 0.98) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลผลประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารการตลาด

ด้านการบริหารการตลาด	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนการตลาดของกลุ่มอย่างชัดเจน	3.06	0.87	ปานกลาง	5
2. มีการเลือกตลาดกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน	2.74	1.11	ปานกลาง	7
3. มีการพัฒนาสินค้าให้ตรงตามความต้องการของตลาดอยู่เสมอ	3.09	1.01	ปานกลาง	3
4. มีการสร้างความแตกต่างจากผลิตภัณฑ์คู่แข่งอยู่เสมอ	2.91	0.93	ปานกลาง	6
5. การกำหนดราคาสินค้าเป็นมาตรฐานเดียวกับผลิตภัณฑ์ชนิดเดียวกัน	3.85	0.81	มาก	1
6. มีการจัดช่องทางการจัดจำหน่ายที่ชัดเจน เช่น ผู้ผลิต ไปยังลูกค้า, ผู้ผลิต ไปยังผู้ค้าปลีก ไปยังลูกค้า เป็นต้น	3.45	1.00	ปานกลาง	2
7. มีการออกงานแสดงสินค้าในงานต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่สินค้า	3.07	0.91	ปานกลาง	4
รวม	3.16	0.41	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารการตลาด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$; S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การกำหนดราคาสินค้าเป็นมาตรฐานเดียวกับผลิตภัณฑ์ชนิด

เดียวกัน ($\bar{x} = 3.85$; S.D. = 0.81) มีการจัดช่องทางการจัดจำหน่ายที่ชัดเจน เช่น ผู้ผลิตไปยังลูกค้า, ผู้ผลิตไปยังผู้ค้าปลีกไปยังลูกค้า เป็นต้น ($\bar{x} = 3.45$; S.D. = 1.00) มีการพัฒนาสินค้าให้ตรงตามความต้องการของตลาดอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.09$; S.D. = 1.01) มีการออกงานแสดงสินค้าในงานต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่สินค้า ($\bar{x} = 3.07$; S.D. = 0.91) และมีการวางแผนการตลาดของกลุ่มอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.06$; S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทผลิตภัณฑ์กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทผลิตภัณฑ์ กับประสิทธิภาพ การบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง ด้าน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบค่าความสัมพันธ์โดยสถิติทดสอบค่าที (t-test) ดังนี้

4.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยรวม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองด้าน ดังนี้

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหารกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

	ผลิตภัณฑ์ชุมชน ประเภทอาหาร (X)	ประสิทธิภาพ การบริหาร จัดการ (Y)	แปลความหมาย ระดับความสัมพันธ์
ผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภท อาหาร (X)	1	.318 .000*	มีความสัมพันธ์ไป ในทิศทางเดียวกัน ค่อนข้างต่ำ
ประสิทธิภาพการบริหาร จัดการ (Y)	.318 .000*	1	

* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลผลิตภัณฑ์ชุมชนกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ก่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .318$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ผลผลิตภัณฑ์ชุมชนมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันก่อนข้างต่ำกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

4.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยรวมและรายคู่

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ			
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄
X ₁	.351 .000* < α (.05)	.399 .000* < α (.05)	.317 .000* < α (.05)	.629 .000* < α (.05)
X ₂	.688 .000* < α (.05)	.459 .000* < α (.05)	.448 .000* < α (.05)	.331 .000* < α (.05)
X ₃	.446 .000* < α (.05)	.668 .000* < α (.05)	.346 .000* < α (.05)	.371 .000* < α (.05)
X ₄	.638 .000* < α (.05)	.505 .000* < α (.05)	.428 .000* < α (.05)	.385 .000* < α (.05)
X ₅	.515 .000* < α (.05)	.479 .000* < α (.05)	.258 .000* < α (.05)	.266 .000* < α (.05)

* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 10 พบว่า ความสัมพันธ์ประเภทผลิตภัณฑ์ กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ระหว่าง .266 ถึง .688 มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผ้า เครื่องแต่งกาย (X₂) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .688$) รองลงมา ผลผลิตกัญชวมชนประเภทของใช้และของประดับตกแต่ง (X_3) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .668$) และอันดับที่สามได้แก่ ผลผลิตกัญชวมชนประเภทสลิปประติษฐานและของที่ระลึก (X_4) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .638$) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดสามลำดับ ได้แก่ ผลผลิตกัญชวมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_5) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .258$) รองลงมา ผลผลิตกัญชวมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_2) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด (Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .266$) และอันดับที่สามได้แก่ ผลผลิตกัญชวมชนประเภทผลิตภัณฑ์อาหาร (X_1) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .317$)

4.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคู่

หมายเหตุ

1 ตัวเลขในวงเล็บ [] หมายถึง ลำดับที่

2 เครื่องหมาย * หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P - Value \leq .05$)

3 ผลการทดสอบค่า t -test มีค่าสูง ค่า r_{xy} จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า

ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร กับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (X_1)	r_{xy}	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (z-test)	p-value 2-tailed
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Y)				
1. Y_1	.351 [3]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.75	.000* < α (.05)
2. Y_2	.399 [2]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	19.14	.000* < α (.05)
3. Y_3	.317 [4]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.50	.000* < α (.05)
4. Y_4	.629 [1]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง	22.58	.000* < α (.05)

จากตารางที่ 11 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร (X_1) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด (Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .629$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร (X_1) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .399$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร (X_1) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .351$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหาร (X_1) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .317$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกายกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (X_2) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Y)	r_{xy}	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	p-value 2-tailed
1. Y_1	.688 [1]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง	24.18	.000* < α (.05)
2. Y_2	.459 [2]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	19.75	.000* < α (.05)
3. Y_3	.448 [3]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	19.63	.000* < α (.05)
4. Y_4	.331 [4]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.60	.000* < α (.05)

จากตารางที่ 12 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย (X_2) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .688$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย (X_2) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .459$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย (X_2) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .448$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ผ้า เครื่องแต่งกาย (X_2) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด(Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .331$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้ และของประดับตกแต่งกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิต ผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (X_2) ประสิทธิภาพการ บริหารจัดการ (Y)	r_{xy}	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	p-value 2-tailed
1. Y_1	.446 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันปานกลาง	19.61	.000* < α (.05)
2. Y_2	.668 [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง	23.60	.000* < α (.05)
3. Y_3	.346 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.70	.000* < α (.05)
4. Y_4	.371 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.90	.000* < α (.05)

จากตารางที่ 13 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง (X_3) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .668$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง (X_3) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ(Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .446$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง (X_3) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด (Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .371$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ของใช้และของประดับตกแต่ง (X_3) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .346$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึกกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (X_4) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Y)	r_{xy}	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	p-value 2-tailed
1. Y_1	.638 [1]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง	22.80	.000* < α (.05)
2. Y_2	.505 [2]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	20.34	.000* < α (.05)
3. Y_3	.428 [3]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	19.42	.000* < α (.05)
4. Y_4	.385 [4]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	19.02	.000* < α (.05)

จากตารางที่ 14 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก (X_4) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างสูง ($r_{xy} = .638$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก (X_4) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .505$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก (X_4) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .428$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก (X_4) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด (Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .385$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายคู่

ผลิตภัณฑ์ชุมชน (X_5) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Y)	r_{xy}	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	p-value 2-tailed
1. Y_1	.515 [1]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	20.48	.000* < α (.05)
2. Y_2	.479 [2]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง	20.00	.000* < α (.05)
3. Y_3	.258 [4]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.16	.000* < α (.05)
4. Y_4	.266 [3]	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	18.20	.000* < α (.05)

จากตารางที่ 15 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_5) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .515$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_5) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการเงินและทุน (Y_2) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ($r_{xy} = .479$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_5) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการตลาด (Y_4) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .266$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร (X_5) กับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านการบริหารการผลิต (Y_3) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ($r_{xy} = .258$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY