บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถและเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อศึกษาคุณภาพงานวิจัยของครูโรงเรียนบ้านเหล่าในการทำวิจัยในชั้นเรียน อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ภายใต้กรอบแนวคิดการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล 5) การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย การดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 ระยะคือ 1)ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2)พัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 3)ประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ผลศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 1.1 การวางแผนศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 1.2 การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 1.3 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 2.1 การวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 2.2 การดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
   - 2.3 ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน
   - 3.1 การวางแผนประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน
   - 3.2 การดำเนินการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน
   - 3.3 ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. การวางแผนศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Planning)

การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการทำการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านเหล่า อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยการเตรียมความพร้อม ประชุม วางแผน จัดทำแผนการดำเนินงาน การสร้างเครื่องมือ ซึ่งได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบวัดเจตคติ การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

2. การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Action)

ดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างเดือน ธันวาคม 2552 ถึงเดือน มกราคม 2553 ดังนี้

1.2 ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ นำไปสู่การกำหนดเครื่องมือเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 ศึกษาหลักการหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การสร้างเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามที่กำหนดไว้ คือแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบวัดเจตคติ โดยใช้ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องประกอบในการจัดทำ

1.4 นำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาภาษา กรอบแนวคิดที่ศึกษา ปรับปรุงเครื่องมือตามที่เสนอแนะ

1.5 นำเครื่องมือเสนอผู้เชี่ยวชาญที่ได้แต่งตั้งไว้ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษา โครงสร้างปรับปรุงแก้ไขตามที่เสนอแนะและเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง

1.6 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาด้านการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2

3. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Observation/ Reflection)

3.1 ผลจากแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้ทราบปัญหา และประเมินผลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเหล่า ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอน/รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความรู้ความเข้าใจ
1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา			
1.1 การกำหนดหัวข้อของการวิจัยในชั้นเรียนจากปัญหา	2.00	0.72	น้อย
1.2 กระบวนการกำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.12	0.71	น้อย
2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา			
2.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยในชั้นเรียน	2.12	0.83	น้อย
2.2 การกำหนดขอบเขตการวิจัย	2.12	0.68	น้อย
2.3 การนิยามศัพท์เฉพาะ	2.00	0.69	น้อย
2.4 การเขียนเค้าโครงการวิจัย	2.18	0.71	น้อย
3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม			
3.1 วิธีการพัฒนา วิธีการ หรือนวัตกรรมในการวิจัย	2.24	0.76	น้อย
3.2 การออกแบบ วิธีการ หรือนวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	2.24	0.59	น้อย
3.3 การเลือกสุ่มตัวอย่าง/ประชากร	1.94	0.71	น้อย
3.4 การสร้างเครื่องมือมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และมีความเหมาะสม	1.88	0.76	น้อย
4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล			
4.1 วิธีการหรือกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.06	0.87	น้อย
4.2 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	2.12	0.97	น้อย
4.3 การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล	2.18	0.93	น้อย
4.4 วิธีการเสนอผลการวิเคราะห์	2.18	0.94	น้อย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ขั้นตอน/รายการ	$\overline{X}$	S.D	ระดับความรู้ความเข้าใจ
5 การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย 5.1 การเขียนข้อสรุปผลการวิจัย	2.18	0.99	น้อย
5.2 การเขียนอภิปรายลการวิจัย	2.47	0.81	น้อย
5.3 การเขียนข้อเสนอแนะ	2.88	0.65	ปานกลาง
5.4 การเขียนรายงานอ้างทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1.94	1.04	น้อย
5.5 การเขียนรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องและชัดเจน	2.18	0.94	น้อย
รวม	2.16	0.71	น้อย

จากตารางที่ 4 แสดงผลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยโดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีระดับความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.16) เมื่อพิจารณารายด้านกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีระดับความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเรียงจากระดับน้อยสุดไปหามากมีผลดังนี้ 1) การสร้างเครื่องมือมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และมีความเหมาะสม($\overline{X}$= 1.88) 2) เลือกสุ่มตัวอย่าง/ประชากร($\overline{X}$= 1.94) 3) การเขียนรายงานอ้างทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($\overline{X}$= 1.94)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 สรุปผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน

ขั้นตอน	รายการ	$\overline{X}$	ระดับคุณภาพ
1	สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	2.06	น้อย
2	การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	2.10	น้อย
3	การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	2.07	น้อย
4	การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	2.13	น้อย
5	การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	2.33	น้อย
เฉลี่ย		2.16	น้อย

จากตารางที่ 5 แสดงผลผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยโดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีระดับความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.16) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน โดยเรียงจากระดับน้อยสุดไปหามาก มีผลดังนี้ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา($\overline{X}$= 2.06) 2) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม($\overline{X}$= 2.07) 3) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา($\overline{X}$= 2.10) 4) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล($\overline{X}$= 2.13) 5) การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย($\overline{X}$= 2.33)

3.2 ผลจากแบบสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาต่าง ๆ ของการวิจัย ผู้วิจัยขอนำเสนอตัวอย่างผลการสัมภาษณ์ดังนี้

"...เด็กอนุบาลปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องพฤติกรรม ไม่รู้การเก็บข้อมูลน่าจะใช้วิธีการใดจึงจะเหมาะสม ..."

(ครูชั้น อ. 1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...คิดอยากทำการวิจัยในชั้นเรียน แต่ก็คิดว่าเป็นเรื่องยากเกินไปสำหรับตัวเอง ไม่มั่นใจว่าจะทำได้ไหม ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร จะดำเนินการอย่างไร..."

(ครูชั้น อ. 2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...ไม่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ปัญหายังไม่เป็น ไม่ รู้ถึงขั้นตอนการทำวิจัยที่ครบถ้วน ไม่เข้าใจหลักการและแนวทางการปฏิบัติ..."

(ครูชั้น ป.1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...เป็นกังวลกับการที่จะเริ่มทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะไม่มั่นใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล เพราะไม่เข้าใจการใช้สถิติ และการเขียนรายงานไม่เป็นเลย ทำให้ไม่กล้าทำ..."

(ครูชั้น ป. 2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...เคยผ่านการอบรมมาบ้าง มีความตั้งใจจะทำให้ได้ เพราะฟังจากวิทยากรแล้วเหมือนง่าย แต่พอลงมือทำจริง ๆ เริ่มต้นไม่ได้เลย..."

(ครูชั้น ป. 3. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...พอรู้ขั้นตอนการทำวิจัยบ้าง แต่ ไม่มีทักษะการเขียนเค้าโครงการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย ขาดความมั่นใจที่จะเขียน กลัวเขียนไม่ถูก ทำได้ไม่ดี..."

(ครูชั้น ป .4. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...คิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยากและจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควร ต้องเอาใจใส่การวิจัยอย่างแท้จริง ทำให้ต้องใช้เวลาค่อยข้างมาก ..."

(ครูชั้น ป. 5. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...ไม่ค่อยเข้าใจเรื่องการทำวิจัย เคยศึกษาจากหนังสือบ้างแต่พอเริ่มทำก็เจอปัญหาทำให้ไม่สามารถทำต่อได้ถ้ามีคนแนะนำให้คำปรึกษาคิดว่าน่าจะทำได้เพราะคิดว่าการวิจัยเป็นเรื่องน่าสนใจศึกษา..."

(ครูชั้น ป. 6. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...อบรมมาบ้างวิทยากรแต่ละคนพูดไม่เหมือนกันตั้งชื่อเรื่องดูก็ผิดแล้วผิดอีกและไม่มีเวลาทำเพราะการวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างที่จะใช้เวลามากไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่อยากทำและคิดว่าไม่มีประโยชน์เท่าที่ควรนอกจากจะเป็นการเพิ่มภาระให้ครู..."

(ครูชั้น ม .1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...ไม่ทราบขั้นตอนที่เกี่ยวกับการทำการวิจัยที่ถูกต้อง ทำให้ไม่กล้าทำ ไม่มั่นใจที่จะทำการวิจัยอย่างจริงจัง ต้องการคำแนะนำปรึกษา ตรวจสอบให้น่าจะทำได้..."

(ครูชั้น ม. 2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...อยากแก้ปัญหาในชั้นเรียนมีทั้งปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมของนักเรียนและปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมจากการสอนของครู ศึกษาทฤษฎีไม่เข้าใจ เพราะขาดความรู้ที่ชัดเจนในการวิเคราะห์ปัญหา ดูยุ่งยาก และกลัวทำแล้วไม่รู้ว่าถูกหรือไม่..."

(ครูชั้น ม .3. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองด้านการทำการวิจัยในชั้นเรียน มีความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ในทุกขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูบางคนเคยผ่านการอบรมมาแล้วบ้าง แต่ยังไม่ได้ลงมือดำเนินการปฏิบัติอย่างจริงจัง เนื่องจากการอบรมที่ผ่านมามีระยะเวลาสั้นเน้นการบรรยายมากกว่าการปฏิบัติ ทำให้ครูไม่เข้าใจเนื้อหากระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน และยังไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอนได้ ครูขาดความมั่นใจ ไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จด้วยตนเองได้

3.3 ผลจากแบบวัดเจตคติ

การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนบ้านเหล่าก่อนดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้

ดำเนินการวัดเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยแบบวัดเจตคติเพื่อทราบข้อมูลเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยก่อนการพัฒนาผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวัดเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการพัฒนา

ที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	$\overline{X}$	S.D	ระดับเจตคติ
1	การวิจัยเป็นหน้าที่ของครูผู้สอน	2.00	0.77	น้อย
2	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน	2.27	0.65	น้อย
3	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	2.09	0.94	น้อย
4	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเข้าใจกระบวนการการพัฒนาตนเอง	2.18	0.75	น้อย
5	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูแสวงหาเทคนิคใหม่ๆ มาพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ	1.82	0.60	น้อย
6	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูต้องปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ	2.18	0.75	น้อย
7	การทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ทำให้เสียเวลาในการสอน	1.82	0.60	น้อย
8	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน	2.27	0.65	น้อย
รวม		2.08	0.71	น้อย
ร้อยละ		41.59		

จากตารางที่ 6 แสดงผลการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\overline{X}$= 2.08) ร้อยละ 41.59 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากน้อยไปหามากมีผลดังนี้ 1) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูแสวงหาเทคนิคใหม่ๆ มาพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ ($\overline{X}$= 1.82) 2) การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ทำให้เสียเวลาในการสอน ($\overline{X}$= 1.82) 3) การวิจัยเป็นหน้าที่ของครูผู้สอน($\overline{X}$= 2.00)

สรุปผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้วยแบบสอบถาม และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน โดยภาพรวมครูมีความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการจะพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากไม่เข้าใจวิธีการในการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอนไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จด้วยตนเองได้ ด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีระดับความรู้ความเข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยในทุกขั้นตอนโดยเฉพาะขั้นตอนการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ไม่สามารถชี้ชัดว่าปัญหาที่จะนำมาทำวิจัยในชั้นเรียนควรเป็นปัญหาในลักษณะใด ไม่มีความมั่นใจในการวางแผนกำหนดรูปแบบหรือวิธีการแก้ไขปัญหาให้เหมาะสมกับลักษณะและสถานการณ์ที่เป็นปัญหาแม้จะเคยผ่านการอบรมในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนมาบ้างแต่ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎี วิธีการกระบวนการ สื่อ นวัตกรรม เครื่องมือ ลักษณะของข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล การแปลผล การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้สถิติเพื่อการวิจัย การเขียนรายงานและองค์ประกอบของการรายงานวิจัยอยู่ในระดับน้อยสามารถสรุปตามขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูไม่สามารถแยกแยะได้ว่า สถานการณ์ อย่างไรคือปัญหาอะไรคือสาเหตุของปัญหาจึงส่งผลให้การวิเคราะห์ปัญหาไม่ตรงประเด็นของปัญหาที่แท้จริง และไม่สามารถชี้ชัดได้ว่าปัญหาที่จะนำมาทำการวิจัยในชั้นเรียนควรเป็นลักษณะใด

2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ผู้ร่วมวิจัยไม่มีความมั่นใจในการวางแผนกำหนดรูปแบบหรือวิธีการแก้ปัญหาให้เหมาะสมกับลักษณะและสถานการณ์ที่เป็นปัญหาแม้จะเคยผ่านการอบรมมาบ้างแล้ว

3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ผู้ร่วมวิจัยไม่มีความรู้ความเข้าใจหลักการวิธีการใช้สื่อนวัตกรรมรูปแบบต่าง ๆ การจัดหา การสร้าง การพัฒนา และการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่เหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Maha Sarakham University

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล การใช้สถิติเพื่อการวิจัย การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ร่วมวิจัยไม่มีความรู้ในการจัดกระทำข้อมูล ไม่สามารถเลือกใช้ค่าสถิติที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย และไม่มีความมั่นใจในการแปลผลการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ

5. การสรุปและเขียนรายงานการวิจัย ครูไม่มีความรู้ในเรื่ององค์ประกอบของการรายงานการวิจัย เคยศึกษาตัวอย่างรายงานการวิจัยมาบ้าง แต่ไม่มีความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยได้

ผลการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยพบว่ากลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย

ผลพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (Planning)

1.1 การวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านเหล่าอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย วางแผน จัดทำแผน กำหนดแนวทางการพัฒนา

1.2 เตรียมเนื้อหา หลักสูตรในการพัฒนา เชิญวิทยากรร่วมร่างหลักสูตรการอบรม และจัดทำแบบทดสอบก่อน –หลังการอบรม แบบฝึกปฏิบัติ กำหนดเนื้อหาหลักสูตรและจัดทำเครื่องมือ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์

1.3 จัดทำแผนการพัฒนาการอบรม ดังแสดงในตารางที่ 7

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่า

วัน/เดือน/ปี	เนื้อหา	กิจกรรม	เครื่องมือ
28/ม.ค./53	1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2. การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา 3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	1.วิทยากรบรรยายนำเข้าสู่เนื้อหา 2. ผู้เข้ารับการอบรมศึกษาเอกสารและแบบฝึกปฏิบัติตามกำหนด 3. นำเสนออภิปรายและซักถาม	เอกสารประกอบการบรรยายที่วิทยากรกำหนด ได้แก่ 1. แบบทดสอบ 2. เอกสารใบความรู้ 3. แบบฝึกปฏิบัติ
29/ม.ค./53	4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและและวิเคราะห์ข้อมูล 5. การสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย	1. วิทยากรบรรยายนำเข้าสู่เนื้อหา 2. ผู้เข้ารับการอบรมศึกษาเอกสารและแบบฝึกปฏิบัติตามกำหนด 3. นำเสนออภิปรายและซักถาม	เอกสารประกอบการบรรยายที่วิทยากรกำหนด ได้แก่ 1. แบบทดสอบ 2. เอกสารใบความรู้ 3. แบบฝึกปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

2. การดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (Action)

การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 28 - 29 มกราคม 2553 เป็นเวลา 2 วัน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างความคิดรวบยอด การจัดประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประยุกต์กิจกรรม โดยวิทยากรอบรมบรรยายให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ซึ่งครูปรับเปลี่ยนแนวคิด พฤติกรรม ทัศนคติ มองเห็นความสำคัญของการวิจัย พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัย การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเค้าโครงการวิจัย การเขียน

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยวิทยากรแบ่งกลุ่มปฏิบัติกิจกรรม พร้อมกับเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยได้ซักถามปัญหาสนทนาถึงปัญหาหรือข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนการประยุกต์กิจกรรมจนเป็นที่เข้าใจ เมื่อกลุ่มผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจเกิดความคิดรวบยอดจากการฟังการปฏิบัติ ผู้ร่วมวิจัยร่วมกันสรุปข้อมูลแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษาเป็นผู้ให้ความรู้ คือ นายสมเพชร มัชปะโม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนงัวบา วุฒิการศึกษา กศ.ม.การวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาเป็นผู้ให้ความรู้ ในภาคทฤษฎี การฝึกปฏิบัติจากแบบฝึกปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การตรวจสอบจากวิทยากร และมีการอภิปรายผลเสนอแนะแสดงความคิดเห็นต่อผลงานร่วมกัน และสรุปแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพจริง ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการมีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตามกรอบการวิจัย 5 ขั้นตอน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ วันที่ 28 มกราคม 2553 ช่วงเช้า ทำพิธีเปิดการอบรมโดยประธานศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการกลุ่มที่ 9 ทำการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 30 ข้อ หลังจากนั้นวิทยากรบรรยายหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัย ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน วิทยากรบรรยายเข้าสู่การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีแก้ปัญหา ศึกษาเอกสารใบความรู้ และปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติ อภิปรายผล และซักถาม ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรม ในช่วงบ่าย วิทยากรบรรยายการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ศึกษาเอกสารใบความรู้ และปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติ อภิปรายผล และซักถาม กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ปฏิบัติเขียนเค้าโครงการวิจัย ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรม วันที่ 29 มกราคม 2553 ช่วงเช้า วิทยากรบรรยาย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลและฝึกปฏิบัติ นำเสนอผลงาน และวิพากษ์วิจารณ์ ช่วงบ่ายวิทยากรบรรยาย การเขียนสรุปรายงานการวิจัย และฝึกปฏิบัติการเขียนสรุปรายงานการวิจัย นำเสนองาน และวิพากษ์วิจารณ์ ทำแบบทดสอบ สรุปผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ มอบเกียรติบัตรและพิธีปิด

3. ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน(Observation/Reflection)

3.1 ผลการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้ความเข้าใจ

การอบรมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 28 - 29 มกราคม 2553 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ทำแบบทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการ และหลังสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลคะแนนทดสอบก่อนแสดงในตารางที่ 8 และหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 คะแนนแบบทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	กลุ่มผู้ร่วมวิจัย	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1	30	12	40.00
2	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2	30	10	33.33
3	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	30	14	46.67
4	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	30	13	43.33
5	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	30	13	43.33
6	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	30	11	36.67
7	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	30	12	40.00
8	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	30	9	30.00
9	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	30	10	33.33
10	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	30	12	40.00
11	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	30	11	36.67
เฉลี่ย/ร้อยละ		30	12	38.48

ตารางที่ 9 คะแนนแบบทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	กลุ่มผู้ร่วมวิจัย	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ
1	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1	30	25	83.33
2	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2	30	24	80.00
3	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	30	27	90.00
4	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	30	26	86.67
5	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	30	26	86.67
6	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	30	24	80.00
7	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	30	23	76.67
8	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	30	25	83.33
9	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	30	26	86.67
10	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	30	25	83.33
11	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	30	24	80.00
เฉลี่ย/ร้อยละ		30	25	83.33

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 คะแนนเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ

ลำดับที่	กลุ่มผู้ร่วมวิจัย	คะแนนก่อน	คะแนนหลัง	คะแนนพัฒนา
1	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1	12	25	+13
2	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2	10	24	+14
3	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	14	27	+13
4	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	13	26	+13
5	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	13	26	+13
6	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	11	24	+13
7	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	12	23	+11
8	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	9	25	+16
9	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	26	+16
10	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	12	25	+13
11	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	11	24	+13
ร้อยละ		38.48	83.33	44.85

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลคะแนนจากแบบทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการพบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีคะแนนเฉลี่ย 12 ร้อยละ 38.48 และหลังสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีคะแนนเฉลี่ย 25 ร้อยละ 83.33 ผลปรากฏว่า หลังการอบรมคะแนนทดสอบสูงกว่าก่อนการอบรม ร้อยละ 44.85 แสดงถึงความรู้ความสามารถของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในการจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ผลการพัฒนาบุคลากรด้านความสามารถ

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างความคิดรวบยอด การจัดประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประยุกต์กิจกรรม โดยวิทยากรอบรมบรรยายให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัย ผู้ร่วมวิจัยได้ฝึกปฏิบัติในขั้นตอน สำรวจ วิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ไขปัญหา การจัดทำเค้าโครงการวิจัย การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย สถิติ การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กับเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยได้ซักถามปัญหาสนทนาถึงปัญหาหรือข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน ตามใบฝึกปฏิบัติที่กำหนดและนำเสนองานที่ร่วมกันปฏิบัติ มีการแสดงร่วมกัน

แสดงความคิดเห็นในผลงานของแต่ละกลุ่ม ระดมความคิดในการช่วยเหลือแก้ปัญหาซึ่งกันและกัน และรับฟังข้อเสนอแนะจากวิทยากร

การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยแบบสัมภาษณ์ในระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการและภายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้วิจัยขอนำเสนอตัวอย่างดังนี้

"...ก่อนการมาเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนบ้าง คิดว่าเป็นเรื่องยากเกินไปสำหรับตัวเอง แต่หลังมาอบรมแล้วมีความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยเพิ่มขึ้น คิดว่าไม่ใช่เรื่องยากที่ตัวเองจะทำไม่ได้..."

(ครูชั้น อ.1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...การอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 วันที่ผ่านมาทำให้มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นกว่าแต่ก่อน รู้ถึงขั้นตอนการทำวิจัยที่ครบถ้วน มีทักษะการเขียนเค้าโครงการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัยเพิ่มขึ้น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น คิดว่าน่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ไม่น่าจะเป็นเรื่องยากอย่างที่เคยคิด..."

(ครูชั้น อ.2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น รวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนแล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดก่อน สามารถคิดหาวิธีในการที่จะแก้ปัญหานั้นได้ โดยจะใช้เครื่องมือนวัตกรรมใดจึงจะเหมาะสม..."

(ครูชั้น ป.1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...แต่ก่อนไม่ค่อยเข้าใจในการกำหนดวิธีการและการแก้ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียนเมื่อได้รับการอบรมและลงมือปฏิบัติจริงในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน รู้สึกว่าบางอย่างมันข้ามรายละเอียดไปก็มี การที่มีการฝึกอบรมในครั้งนี้ ทำให้ได้รู้ถึงขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องจนสามารถที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างครอบคลุมเนื้อหา..."

(ครูชั้น ป.2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...การอบรมนี้ทำให้ได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมกับมีเพื่อนครูและวิทยากรคอยให้คำแนะนำทำให้ทำความเข้าใจขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผลสำเร็จอย่างแน่นอน..."

(ครูชั้น ป.3. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

"...ปัญหาในชั้นเรียนมีทั้งปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมของนักเรียนและปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมจากการสอนของครู ดังนั้นการวิเคราะห์ ปัญหาในชั้นเรียนจะต้อง วิเคราะห์ทั้งปัญหาที่เกิดจากนักเรียนและปัญหาที่เกิดจากครู หลังได้รับการอบรมทำให้สามารถนำปัญหามากำหนดเป็นหัวข้อการวิจัยได้..."

(ครูชั้น ป.4. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...การให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ และการออกแบบนวัตกรรมทำให้เกิดแนวคิดที่จะปรับปรุงพัฒนานวัตกรรมให้มีความเหมาะสมกับการแก้ปัญหา และการใช้เครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องเหมาะสมกับหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน..."

(ครูชั้น ป.5. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...คิดว่ามีความรู้มากพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนได้แต่พอลงมือปฏิบัติการวิจัยแล้ว กลับเจอปัญหาการสร้างนวัตกรรม แต่พอได้รับการแนะนำจากวิทยากรฝึกปฏิบัติซักถามข้อสงสัยทำให้มีความกระจ่างในเรื่องการสร้างนวัตกรรมมากขึ้นรวมทั้งการใช้สถิติที่ถูกต้องเหมาะสมกับเครื่องมือ..."

(ครูชั้น ป.6. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...จากการอบรมได้รับความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการทำวิจัยได้ครบถ้วน เข้าใจขั้นตอนการทำเป็นอย่างดี น่าจะทำการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จได้ด้วยตนเองอย่างแน่นอน และการอบรมได้ปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนทำให้มั่นใจยิ่งขึ้น..."

(ครูชั้น ม.1. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...การเก็บรวบรวมข้อมูลดูเหมือนว่าเป็นขั้นตอนที่ง่าย ที่ผ่านมายังเก็บไม่เป็นระบบ หลังการอบรมคงมีวิธีการเก็บข้อมูลที่ถูกต้องมากขึ้น เข้าใจระบบการทำงานของครูมากขึ้นว่าควรจะปฏิบัติตนให้คุ้นเคยกับนักเรียนอย่างไรจึงจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง การฝึกเขียนกำหนด วิธีการและนวัตกรรมในการแก้ปัญหาและพัฒนาต้องใช้เวลาในการศึกษาเอกสารมาก ๆ จะทำให้เข้าใจรูปแบบการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยได้..."

(ครูชั้น ม.2. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...เมื่อได้ระดมร่วมกันคิด ร่วมกันทำและร่วมสร้างแล้ว ทำให้รู้ว่าการวิจัยนั้นไม่ยาก ส่วนมากก็ทำกันแล้วแต่ไม่เป็นรูปธรรม เมื่อรู้สภาพปัญหาแล้วก็นำมาแก้ไข โดยสร้างนวัตกรรมเข้าไปพัฒนา ทำให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้..."

(ครูชั้น ม.3. มกราคม 2553 : สัมภาษณ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่าครูมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความเข้าใจเนื้อหากระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และยังสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอนได้ เมื่อได้ลงมือปฏิบัติตาแบบฝึกปฏิบัติ ในทุกขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วยิ่งทำให้ครูมีความมั่นใจที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จด้วยตนเองได้

การสังเกตกลุ่มผู้ร่วมวิจัยระหว่างการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการดำเนินการโดยผู้วิจัย พบว่า

"...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความกระตือรือร้นสนใจ ตามที่วิทยากรได้บรรยาย อภิปราย ชี้แนะ มีการซักถามปัญหาที่สงสัย สนทนาถึงปัญหาหรือข้อสงสัยต่าง ๆ เกี่ยวกับขั้นตอนการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ในการที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติที่กำหนดและนำเสนองานที่ร่วมกัน แสดงความคิดเห็นในการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ร่วมกับวิทยากร..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

"...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถลงมือฝึกปฏิบัติ การกำหนดปัญหา กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา และทำเค้าโครงการวิจัย ได้ โดยวิทยากรให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด จนสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องทุกคน..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

"...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความกระตือรือร้นในการที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนในการฝึกอบรมให้มีความรู้และเข้าใจ การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติที่กำหนดและนำเสนองานที่ร่วมกัน แสดงร่วมกันแสดงความคิดเห็นในผลงานของแต่ละ กลุ่มได้อย่างมั่นใจ..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

"...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความตั้งใจ กระตือรือร้น สนใจในในการปฏิบัติในขั้นตอนการสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิทยากรได้บรรยาย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักการ วิธีการที่เหมาะสมในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถปฏิบัติได้..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

"...กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความตั้งใจในการฝึกอบรม ที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนในการฝึกอบรมให้มีความรู้ และเข้าใจ ในการวิจัยสภาพปัญหาจนถึงการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนตามที่วิทยากรได้บรรยาย อภิปราย ชี้แนะ สังเกตจากการให้ความร่วมมือในการทำแบบฝึกปฏิบัติ การอภิปราย ซักถามข้อสงสัย แลกเปลี่ยนความร่วมกัน นำเสนอผลงานได้ชัดเจนและด้วยความมั่นใจ..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

"...ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละขั้นตอนสังเกตจากการจดบันทึก การอภิปราย ซักถามข้อสงสัย จากวิทยากร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยการเอง การนำเสนอผลงาน สามารถนำเสนอผลงานของตนเองได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ครบถ้วน..."

(ผู้วิจัย. มกราคม 2553 : สังเกต)

จากการสังเกตพบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความตั้งใจ กระตือรือร้น สนใจให้ความร่วมมือกับวิทยากร ซักถามข้อสงสัย อภิปราย นำเสนองานได้ถูกต้องชัดเจน มีความมั่นใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียน สามารถปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน

ผลการตรวจแบบฝึกปฏิบัติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยพบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่1 ถึงขั้นตอนที่ 5 ได้ถูกต้องทุกคน

สรุปผลการพัฒนาบุคลกรด้านความสามารถ จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการตรวจแบบฝึกปฏิบัติ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจสามารถทำการวิจัยในในชั้นเรียนเข้าใจ กระบวนการในทำวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอนการทำวิจัย สามารถกำหนดประเด็นปัญหาที่จะทำการวิจัย การกำหนดวิธีการ การออกแบบการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในชั้นเรียนสามารถ ออกแบบนวัตกรรมและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ถูกต้องก่อนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การเลือกใช้สถิติสำหรับการวิจัยที่ถูกต้อง สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและการเขียนสรุปผลการเขียนรายงานการวิจัยมากยิ่งขึ้น สรุปตามขั้นตอนการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา สามารถสรุปประเด็นเรียงลำดับความสำคัญในการแก้ปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ทุกคน

2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติจริงดำเนินการ กำหนดวิธีการแก้ปัญหาตามที่ตนเองต้องการพัฒนาได้

3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความเข้าใจวิธีการหลักการและสามารถสร้างเครื่องมือ การหาคุณภาพเครื่องมือ การวัดผลการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับปัญหา เหมาะสมกับปัญหาที่เกิดขึ้น มีการปรับปรุงเพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกคน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้แก้ปัญหาการนำวิธีการและนวัตกรรมมาใช้ หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนนี้ค่อนข้างดี สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง

5. สรุปและเขียนรายงานการวิจัย กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในหลักการสามารถนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในชั้นเรียน โดยการใช้เครื่องมือมาแปลผล สรุปผล อภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้

3.3 การวัดเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 28 - 29 มกราคม 2553 เป็นเวลา 2 วัน การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างความคิดรวบยอด การจัดประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประยุกต์กิจกรรม โดยวิทยากรอบรมบรรยายให้ผู้เข้ารับการอบรมเกิดเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ซึ่งครูปรับเปลี่ยนแนวคิด พฤติกรรม ทัศนคติ มองเห็นความสำคัญของการวิจัย พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัย ภายหลังสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้วิจัยเก็บข้อมูลเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยแบบวัดเจตคติ เพื่อทราบเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวัดเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	$\overline{X}$	S.D	ระดับเจตคติ
1	การวิจัยเป็นหน้าที่ของครูผู้สอน	4.64	0.50	มากที่สุด
2	การวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน	4.91	0.30	มากที่สุด

ที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D	ระดับเจตคติ
3	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	4.64	0.50	มากที่สุด
4	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเข้าใจกระบวนการการพัฒนาตนเอง	4.82	0.40	มากที่สุด
5	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูแสวงหาเทคนิคใหม่ๆ มาพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ	4.55	0.52	มากที่สุด
6	การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูต้องปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.73	0.47	มากที่สุด
7	การทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่ทำให้เสียเวลาในการสอน	4.36	0.50	มาก
8	การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน	4.64	0.50	มากที่สุด
	รวม	4.66	0.46	มากที่สุด
	ร้อยละ	93.18		

จากตารางที่ 11 แสดงผลการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยโดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$= 4.66) ร้อยละ 93.18 เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีผลดังนี้ 1) การวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน ($\bar{X}$= 4.91) 2) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเข้าใจกระบวนการการพัฒนาตนเอง ($\bar{X}$= 4.82) 3) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูต้องปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอ($\bar{X}$= 4.73)

สรุปผลพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและเจตคติ โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 28-29 มกราคม 2553 เพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน ตามกระบวนการของกรมวิชาการ 5 ขั้นตอน ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการวิจัย เข้าใจในหลักการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น กล่าวคือครูมีความรู้ความเข้าใจสูงขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 44.85 กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความมั่นใจมีความรู้ความเข้าใจสามารถทำการวิจัยในในชั้นเรียน สามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอน เข้าใจกระบวนการในทำวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอนการทำวิจัย สามารถกำหนดประเด็นปัญหาที่จะทำการวิจัย การกำหนดวิธีการ การออกแบบการวิจัย

ที่เน้นการแก้ปัญหาในชั้นเรียน สามารถ ออกแบบนวัตกรรมและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ถูกต้องก่อนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การเลือกใช้สถิติสำหรับการวิจัยที่ถูกต้อง สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและการเขียนสรุปผลการเขียนรายงานการวิจัยได้ ผลจากการวัดเจตคติกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 51.59 เมื่อพิจารณาทีละด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ปรากฏผลดังนี้ 1) การวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาความบกพร่องทางการเรียนของนักเรียน 2) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเข้าใจกระบวนการการพัฒนาตนเอง 3) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูต้องปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่เสมอซึ่งทั้ง 3 ด้านพบว่าครูมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

1. การวางแผนประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน (Planning)

การวางแผนการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยการประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบประเมินงานวิจัย และรูปแบบของการประเมินงานวิจัย กรอบการสร้างเครื่องมือ แบบประเมินงานวิจัย และแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญประเมินงานวิจัยวางแผนการ กำหนดวัน เวลาในการประเมินงานวิจัย ศึกษาเอกสารรายงานวิจัย และรวบรวมข้อมูลคณะครูแต่ละคนที่ทำฉบับสมบูรณ์แล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญทำการศึกษาและประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย หลังจากผู้เชี่ยวชาญดำเนินการประเมินเสร็จแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูสร้างขึ้น

2. การดำเนินการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน (Action)

ดำเนินการรวบรวมรายงานการวิจัยในชั้นเรียนจากกลุ่มผู้ร่วมวิจัย นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เชิญผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการประเมินงานวิจัย จำนวน 3 คน ได้แก่

1. นายสมเพชร มัชปะโม ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนงัวบา วุฒิการศึกษา กศ.ม.การวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยการศึกษา ซึ่งเป็นวิทยากรให้ความรู้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย

2. นายวัฒนา ทองยศ ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองแกวิทยา วุฒิการศึกษา ค.ม.การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และด้านการวิจัย

3. นายจักรินทร์ สวาศรี ตำแหน่งครู โรงเรียนยางสีสุราชวิทยาสรรค์ วุฒิการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความเชี่ยวชาญด้านสถิติและการวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญประเมินงานวิจัย การศึกษางานวิจัยของครูทั้ง 11 คน และทำการประเมินงานวิจัยหาคุณภาพของงานวิจัยที่ครูสร้างขึ้น เพื่อครูจะได้นำไปปรับปรุงพัฒนา นำนวัตกรรม ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนที่จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไปหลังจากผู้เชี่ยวชาญดำเนินการประเมินเสร็จแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการสรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1-2 ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และ ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ซึ่งแสดงในตารางที่ 12 ต่อไปนี้

ตารางที่ 12 งานวิจัยในชั้นเรียนของคณะครูโรงเรียนบ้านเหล่าอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ลำดับที่	ระดับชั้น	ชื่อเรื่อง
1	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1	การแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเด็กดื้อและการชอบรังแกเพื่อนของนักเรียนโดยการเล่านิทาน ในระดับชั้นอนุบาล 1
2	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2	ผลการใช้เกมในการสอนค่าของจำนวนและความหมายของตัวเลข 1–10
3	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผลการใช้กิจกรรมการละเล่นของไทยที่มีต่อการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้
5	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	การพัฒนานาทักษะในด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลำดับที่	ระดับชั้น	ชื่อเรื่อง
6	ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4	การพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโตและวัฏจักรของสัตว์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนโปรแกรม
7	ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5	การสร้างหนังสือเสริมประสบการณ์การอ่านเรื่องสั้นวิชาภาษาอังกฤษ
8	ครูประจำชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6	ผลการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารเคมีในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
9	ครูประจำชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1	การพัฒนาแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนและการบวก การลบ การคูณ การหารเศษส่วนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
10	ครูประจำชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
11	ครูประจำชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	การปรับปรุงพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนให้ตรงต่อเวลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน (Observation/Reflection)

ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่ได้จัดทำขึ้นจำนวนทั้งหมด 11 เรื่อง ดังปรากฏในตางรางที่ 12นำเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน ดังนี้ 1) นายสมเพชร มัชปะโม 2) นายวัฒนา ทองยศ 3) นายจักรินทร์ สวาศรี ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านประเมินงานวิจัย เพื่อทำการศึกษาคุณภาพของงานวิจัยและประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยปรากฏผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา			
1.1 ชื่อเรื่องตรงตามเนื้อหา	3.91	0.45	มาก
1.2 ชื่อเรื่องมีความแจ่มชัด รัดกุม	4.18	0.35	มาก
1.3 กล่าวถึงที่มาของปัญหาการวิจัยชัดเจน	3.85	0.31	มาก
1.4 ปัญหาวิจัยสำคัญมากพอที่จะทำวิจัย	3.76	0.30	มาก
2 การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา			
2.1 วัตถุประสงค์การวิจัยมีความชัดเจนและเหมาะสม	3.79	0.27	มาก
2.2 วัตถุประสงค์การวิจัยครอบคลุมปัญหาและตอบคำถามการวิจัยได้	4.30	0.88	มาก
2.3 กำหนดขอบเขตการวิจัยได้อย่างชัดเจน	3.88	0.37	มาก
2.4 ให้นิยามศัพท์เฉพาะที่สำคัญชัดเจนเหมาะสม	4.24	0.34	มาก
3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม			
3.1 ใช้วิธีการหรือนวัตกรรมในการวิจัยสอดคล้องและเหมาะสมกับปัญหาที่ทำวิจัย	4.06	0.20	มาก
3.2 การออกแบบการวิจัยมีความเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	3.97	0.50	มาก
3.3 การเลือกสุ่มตัวอย่าง/ประชากรเหมาะสมกับเรื่อง	4.03	0.23	มาก
3.4 เครื่องมือมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ และมีความเหมาะสม	3.85	0.35	มาก
4 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล			
4.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน	4.15	0.58	มาก
4.2 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสมกับปัญหาการวิจัย	3.82	0.27	มาก
4.3 สถิติที่ใช้วิเคราะห์เหมาะสมกับปัญหาวิจัย	3.91	0.54	มาก
4.4 ข้อมูลได้รับการตรวจสอบในด้านความเชื่อถือได้	4.03	0.28	มาก
4.5 ผลการวิเคราะห์ได้รับการเสนออย่างเหมาะสม	4.06	0.25	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายการประเมิน	$\overline{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
5 การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย			
5.1 ข้อสรุปถูกต้องชัดเจนตามหลักฐานข้อมูล	4.12	0.22	มาก
5.2 การอภิปรายกว้างขวางลึกซึ้งสมเหตุสมผล	4.09	0.68	มาก
5.3 ข้อเสนอแนะกว้างขวางและเป็นไปได้	4.00	0.61	มาก
5.4 อ้างทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอและตรงกับเนื้อหา	4.12	0.37	มาก
5.5 เขียนรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องและชัดเจน	4.15	0.43	มาก
$\overline{X}$	4.01	0.40	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยโดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน งานวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.01) เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) วัตถุประสงค์การวิจัยครอบคลุมปัญหาและตอบคำถามการวิจัยได้ ($\overline{X}$= 4.30) 2) ให้นิยามศัพท์เฉพาะที่สำคัญชัดเจนเหมาะสม($\overline{X}$= 4.24) 3) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ชื่อเรื่องมีความแจ่มชัดรัดกุม ($\overline{X}$= 4.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 สรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยตามขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน

ขั้นตอน	รายการ	$\overline{X}$	ระดับคุณภาพ
1	สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	3.92	มาก
2	การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	4.05	มาก
3	การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	3.98	มาก
4	การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	3.99	มาก
5	การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย	4.10	มาก
เฉลี่ย		4.01	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยตามขั้นตอนของการทำการวิจัยในชั้นเรียน5 ขั้นตอนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยโดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 11 คน มีงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.01) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากระดับมากสุดไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา($\overline{X}$= 3.92) 2) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม($\overline{X}$= 3.98) 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ($\overline{X}$= 3.99) 4) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา($\overline{X}$= 4.05) 5) การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย($\overline{X}$= 4.10)

ตารางที่ 15 สรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยรายบุคคล

ลำดับที่	ระดับชั้น	ชื่อเรื่อง	$\overline{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 1	การแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเด็กดื้อและการชอบรังแกเพื่อนของนักเรียนโดยการเล่านิทาน ในระดับชั้นอนุบาล 1	4.02	0.36	มาก
2	ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ 2	ผลการใช้เกมในการสอนค่าของจำนวนและความหมายของตัวเลข 1–10	4.18	0.34	มาก
3	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผลการใช้กิจกรรมการละเล่นของไทยที่มีต่อการพัฒนาทักษะภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	3.82	0.27	มาก
4	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้	4.53	0.35	มากที่สุด
5	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	การพัฒนานาทักษะในด้านการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	3.85	0.38	มาก
6	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	การพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโต และวัฏจักรของสัตว์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนโปรแกรม	4.52	0.34	มากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ลำดับที่	ระดับชั้น	ชื่อเรื่อง	$\overline{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
7	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	การสร้างหนังสือเสริมประสบการณ์การอ่านเรื่องสั้นวิชาภาษาอังกฤษ	3.89	0.40	มาก
8	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผลการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง สารเคมีในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4.12	0.42	มาก
9	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	การพัฒนาแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนและ การบวก การลบ การคูณ การหารเศษส่วนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	3.89	0.33	มาก
10	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	3.61	0.32	มาก
11	ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	การปรับปรุงพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียนให้ตรงต่อเวลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3.71	0.16	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 15 แสดงสรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 11 คน พบว่า งานวิจัยที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับมากที่สุด จำนวน 2 เรื่องคือ 1) การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้($\overline{X}$= 4.53) 2) การพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโตและวัฏจักรของสัตว์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนโปรแกรม ($\overline{X}$= 4.52) และงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับมาก จำนวน 9 เรื่อง

สรุปผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 11 คน พบว่างานวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$= 4.01) จำแนกเป็นรายด้านตามกรอบ 5 ขั้นตอน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน พิจารณาทีรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) วัตถุประสงค์การวิจัยครอบคลุมปัญหาและตอบคำถามการวิจัยได้ ($\overline{X}$= 4.30) 2) ให้นิยามศัพท์เฉพาะที่สำคัญชัดเจนเหมาะสม($\overline{X}$= 4.24) 3) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ชื่อเรื่องมีความแจ่มชัดรัดกุม($\overline{X}$= 4.18) เมื่อพิจารณาผลงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเป็นรายบุคคลพบว่ามีผลการประเมินคุณภาพในระดับมากที่สุด จำนวน 2 เรื่องคือ 1) การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการเรียนรู้($\overline{X}$= 4.53) 2) การพัฒนาการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง การเจริญเติบโต และวัฏจักรของสัตว์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้บทเรียนโปรแกรม และงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับมาก จำนวน 9 เรื่อง

3.1 ข้อคิดเห็นขอเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญประเมินงานวิจัยในชั้นเรียน

หลังจากผู้เชี่ยวชาญทำการการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเพื่อหาคุณภาพของงานวิจัยที่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพโดยรวมงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย สรุปได้ว่า งานวิจัยที่กลุ่มเป้าหมายจัดทำขึ้นส่วนใหญ่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียน พัฒนาการสอนของครูและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูสามารถนำไปพัฒนาประยุกต์ใช้ เผยแพร่และเป็นประโยชน์ต่อไปได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ขอนำเสนอตัวอย่างผลการสัมภาษณ์ดังนี้

"...งานวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพค่อนข้างมาก สามารถเรียบเรียงงานวิจัยได้ครอบคลุมเนื้อหาสามารถสรุปประเด็นเรียงลำดับความสำคัญในการแก้ปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการและนวัตกรรม การนำวิธีการและนวัตกรรมมาใช้ การสรุปและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องชัดเจน..."

(ผู้เชี่ยวชาญ พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...ครูมีความรู้ความเข้าใจค่อนข้างดีมากทำให้งานวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับครูและนักเรียน การเรียนการสอนที่ดีและคุณภาพต่อไป..."

(ผู้เชี่ยวชาญ พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

"...ครูคงมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองทำให้ครูสนใจ ตั้งใจ ในการอบรมปฏิบัติตามวิทยากรแนะนำทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างมาก ทำให้สามารถทำงานวิจัยที่มีคุณภาพได้ ถ้าครูให้ความร่วมมือ สนใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างนี้ น่าจะทำการวิจัยเพื่อพัฒนาด้านอื่นเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่าย การพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และการพัฒนาการใช้ความรู้ด้าน ICT เพื่อการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ส่งผลให้การศึกษาของประเทศไทยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น..."

(ผู้เชี่ยวชาญ พฤษภาคม 2553 : สัมภาษณ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY