

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

ในการศึกษานบทเรียนมีลักษณะเดียบันเครื่องข่ายตามแนวคิดนั้นสัมภาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประไภเพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
4. วิธีดำเนินการศึกษา
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ประกอบด้วย 1) โรงเรียนกุดปลาคำวราภรณ์บารุง 2) โรงเรียนบ้านหนองผือ 3) โรงเรียนบ้านโพนนาดี 4) โรงเรียนชุมชนกุดบอดวิทยาเสริม 5) โรงเรียนหนองแสงวิตรายภูร์ และ 6) โรงเรียนบ้านโพนสว่าง

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ประกอบด้วย 1) โรงเรียนกุดปลาคำวราภรณ์บารุง 2) โรงเรียนบ้านหนองผือ 3) โรงเรียนบ้านโพนนาดี 4) โรงเรียนชุมชนกุดบอดวิทยาเสริม 5) โรงเรียนหนองแสงวิตรายภูร์ และ 6) โรงเรียนบ้านโพนสว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบ่งเฉพาะเจาะจงเนื่องจากเป็นโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มที่มีบริบทเดียวกัน และมีการจัดชั้นเรียน สำหรับผู้เรียนและความสามารถเช่นเดียวกัน จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 20 คน คัดเลือกอีกครึ่ง จำนวน 20 คน

- 2.1 กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยบทเรียนที่พัฒนาขึ้น จำนวน 20 คน
- 2.2 กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการปกติ จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษารังนี้ผู้ศึกษาได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 5 ชนิด

ดังนี้

1. บทเรียนมัดต้มีเดียบันเครื่อข่ายตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. แบบประเมินคุณภาพบทเรียนมัดต้มีเดียบันเครื่อข่ายตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องประโยชน์เพื่อการสื่อสารจำนวน 20 ข้อ
4. แบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนจำนวน 20 ข้อ
5. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้ศึกษาดำเนินการศึกษาและสร้างเครื่องมือต่างๆ ตลอดจนนำไปทดลอง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. บทเรียนมัดต้มีเดียบันเครื่อข่ายตามแนวคิดสอนสตรัคติวิสต์

ผู้ศึกษาดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

- 1.1 ขั้นวิเคราะห์ ผู้ศึกษาศึกษารายละเอียดดังนี้

1.1.1 ศึกษารายละเอียดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนกุดปลาคำวราภรณ์บ่ารุง หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1.1.2 วิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายบี ช่วงชั้นที่ 3

1.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กำหนดจุดประสงค์ของการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่ช่วงชั้นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ เนื้อหาอย่างโดยละเอียด กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม จำแนกกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล โดยอิงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

1.1.4 ศึกษาทฤษฎี และหลักการออกแบบบทเรียนมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดของสถาบันฯ ศึกษาหลักการสร้างบทเรียนมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดของสถาบันฯ วิสัยทัศน์ โดยเริ่มศึกษาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ทั้งจากหนังสือ บทความ เอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ขั้นออกแบบ ผู้ศึกษาได้ออกแบบมัลติมีเดีย เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร โดยนำแนวคิด และหลักการสร้างมัลติมีเดียตามแนวคิดของสถาบันฯ มาใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบ และประสานร่วมกับการจัดการเรียนรู้บนเครือข่าย (Web-Based Learning) โดยพิจารณาถึงคุณสมบัติของสื่อ และระบบสัญลักษณ์ นำมาออกแบบสร้างมัลติมีเดียบนเครือข่าย ที่พัฒนาตามแนวคิดของสถาบันฯ ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีหลักการและองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1.2.1 ออกแบบโครงสร้างมัลติมีเดีย (Design Course Structure) ได้ดำเนินการออกแบบตามแนวคิดของสถาบันฯ โดยนำหลัก 7 ประการ (สุมาลี ชัยเจริญ 2551 : 327-343) มาใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบมัลติมีเดียที่พัฒนาขึ้น มีโครงสร้าง 5 ส่วน ดังนี้

1) สถานการณ์ปัญหา เป็นการกำหนดสถานการณ์ปัญหาเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้จากปัญหา และภารกิจที่มอบหมายที่มอบหมายให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบ

2) ธนาคารความรู้ เป็นแหล่งข้อมูลหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่นำมาใช้ในการออกแบบ ได้สรุปให้ความสำคัญรวมถึงลิงค์ ต่าง ๆ ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมได้กว้างขวางขึ้น

3) การร่วมมือกันแก้ปัญหา เป็นการนำเสนอแหล่งเรียนรู้แลกเปลี่ยนความรู้แบบออนไลน์ของผู้เรียน หรือการทำภารกิจ กิจกรรมกลุ่มโดยใช้สื่อลิงค์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่เว็บไซต์ที่เป็นบอร์ดสนทนาตั้งกระทู้ถาม - ตอบ

4) ฐานการเรียนรู้ที่เข้าใจได้ สำหรับผู้เรียนที่อยู่ใน Zone of Proximal Development ไม่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เกิดแนวคิดในการค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งผู้ศึกษาได้ออกแบบฐานความช่วยเหลือเป็น 4 รูปแบบ ตามหลักการของ Hanafin (สุมาลี ชัยเจริญ : 310-311) ประกอบด้วย

4.1) ฐานความช่วยเหลือการสร้างความคิดรวบยอด เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนในการใช้เหตุผลโดยผ่านทางปัญญาที่ซับซ้อนและยังเป็นที่สงสัย เช่นเดียวกับความคิดรวบยอดที่มักจะเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน การบอกใบ์ที่สามารถแนะนำแนวทางให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่แหล่งทรัพยากรหรือชนาการข้อมูลได้

4.2) ฐานความช่วยเหลือเกี่ยวกับการคิด (Metacognitive Scaffolding) เพื่อช่วยเหลือที่เน้นเกี่ยวกับวิธีการที่เป็นทางเลือกที่อาจเป็นสิ่งที่พิสูจน์ว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ ฐานความช่วยเหลือนี้จะสนับสนุนการคิดวิเคราะห์ การวางแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การตัดสินใจระหว่างการเรียนรู้ จะเน้นเกี่ยวกับวิธีการแยกแยะและเลือกสรรประโยชน์ศักดิ์ที่ต้องการ

4.3) ฐานความช่วยเหลือค้านกลยุทธ์ (Strategic Scaffolding) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนขยายแนวคิดเมื่อพบปัญหา และสามารถค้นหาคำตอบที่ถูกต้องได้

4.4) ฐานความช่วยเหลือกระบวนการ (Proceddural Scaffolding) เพื่อเป็นการช่วยเหลือ สนับสนุนเกี่ยวกับกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเกี่ยวกับการเรียนรู้ของแต่ละคน จะแนะนำวิธีคิดระหว่างการเรียนรู้ วิธีการคิดที่ใช้ในการแก้ปัญหาภายใต้สิ่งที่จะศึกษาและกลยุทธ์ที่เป็นไปได้ที่ควรนำมาพิจารณา

5) ห้องบันเทิง เป็นส่วนที่มีไว้สำหรับให้ผู้เรียนได้เข้าไปฟ้อนคลายเมื่อพบปัญหาในการศึกษามัลติมีเดียและไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ในห้องบันเทิงประกอบด้วย เกม ดึงข้อความ และเพลง ให้ฟังเพื่อผ่อนคลาย

1.2.2 ออกแบบจากภาพ ผู้ศึกษาได้ออกแบบจากภาพประกอบด้วย คำแนะนำ ขั้นตอนการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบทดสอบก่อนเรียน ขนาดความรู้ สถานการณ์ ปัญหา ฐานความช่วยเหลือ ห้องบันเทิง แบบทดสอบหลังเรียน

1.2.3 เผยนบทดำเนินเรื่อง (Storyboard) เพื่อให้เป็นแนวทางในการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้ออกแบบบทดำเนินเรื่องในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 1) สถานการณ์ปัญหา ออกแบบเป็นมัลติมีเดีย ประกอบด้วย 5 เรื่อง ได้แก่
 - 1.1) สถานการณ์ปัญหาที่ 1 ประโยชน์และโครงสร้างประโยชน์
 - 1.2) สถานการณ์ปัญหาที่ 2 การเรียงลำดับคำในประโยชน์
 - 1.3) สถานการณ์ปัญหาที่ 3 ประโยชน์ความเดียว
 - 1.4) สถานการณ์ปัญหาที่ 4 ประโยชน์ความรวม
 - 1.5) สถานการณ์ปัญหาที่ 5 ประโยชน์ความซ้อน
- 2) ขนาดความรู้ ออกแบบเป็นข้อความ รูปภาพและสื่อบรรยาย จำนวน 5 เรื่อง คือ
 - 2.1) ประโยชน์และโครงสร้างประโยชน์
 - 2.2) การเรียงลำดับคำในประโยชน์
 - 2.3) ประโยชน์ความเดียว
 - 2.4) ประโยชน์ความรวม
 - 2.5) ประโยชน์ความซ้อน

3) การร่วมมือกันแก้ปัญหา

3.1) กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือกระทำด้วย

ตนเอง

3.2) การร่วมมือกันแก้ปัญหาภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

3.3) การแก้ปัญหาจากการกิจที่กำหนดให้ในแต่ละสถานการณ์ปัญหา

4) ฐานความช่วยเหลือประกอบด้วย

4.1) ฐานความช่วยเหลือการสร้างความคิดรวบยอด

4.2) ฐานความช่วยเหลือเกี่ยวกับการคิด

4.3) ฐานความช่วยเหลือกระบวนการ

4.4) ฐานความช่วยเหลือด้านกฎหมาย

5) ห้องบันเทิง

5.1) เกมดึงข้อความเข้าไปรำ疲ก

5.2) ห้องฟังเพลง

1.2.4 นำบทดำเนินเรื่องที่ออกแบบเสร็จแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอ

คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

1.2.5 นำบทดำเนินเรื่องที่ปรับตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว

นำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ด้านการออกแบบมัลติมีเดียตาม
แนวทางถูกต้องสอดคล้องตัวต่อตัว และด้านสื่อบันเครือข่าย ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญจะประกอบด้วย

1) ดร.ภูมิคุณ บุญทองเจิง ศย.ด. หลักสูตรและการสอน อาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

2) ดร.ไพบูล วรคำ ศก.ด. วิจัยและการประเมินผลการศึกษา อาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและประเมินผล

3) อาจารย์อภิชา รุณวาทย์ ศย.ม. เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี

4) อาจารย์วินัย แสงก้าวตีติ ศศน. ภาษาไทย อาจารย์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

5) อาจารย์รัตนะ บุศย์สุรินทร์ ศย.ม. การบริหารการศึกษา
ศึกษานิเทศก์ ดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้าน
แผนการสอน

1.2.6 นำคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาปรับปรุง
แก้ไขบทดำเนินเรื่อง (Storyboard) ให้มีความสมบูรณ์ทั้งด้านหลักสูตร ด้านเนื้อหา ด้านการ
วัดผลและประเมินผล ด้านการจัดการมัลติมีเดีย และด้านเน้นการสอน

1.3 ขั้นพัฒนา โดยผู้ศึกษาได้พัฒนามัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวทางทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ตามบทคำนินเรื่องที่ได้ออกแบบไว้ดังนี้

1.3.1 พัฒนาเนื้อหามัลติมีเดียตามบทคำนินเรื่องที่ได้ออกแบบไว้โดยใช้

โปรแกรม Adobe FLASH

1.3.2 ตกแต่งรูปภาพประกอบ โดยใช้โปรแกรมตกแต่งรูปภาพ และภาพประกอบ จัดทำสคริปเตียง หาภาพประกอบ จัดลำดับการนำเสนอ โดยจัดทำทีละส่วน ได้แก่ สถานการณ์ปัญหา ฐานความรู้ ฐานความช่วยเหลือ ห้องบันเทิง แบบทดสอบ ข้อมูลผู้เข้าทำ เมื่อทำแต่ละส่วนเสร็จแล้วนำมาร่วมกัน ตรวจสอบการทำงานของมัลติมีเดีย

1.3.3 นำมัลติมีเดียที่สร้างเสร็จแล้วได้นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ด้านสื่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม

1.3.4 ปรับปรุงมัลติมีเดียตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.3.5 นำมัลติมีเดียที่ได้ปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์แล้ว ส่งขึ้น เครื่องแม่ข่าย

(Upload to Server)

1.4 ขั้นทดลองใช้มัลติมีเดีย โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

1.4.1 ทำการทดลองรายบุคคลแบบ 1 : 1 : 1 โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนกุดบอนดวิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน ประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน อย่างละ 1 คน ตามแบบประเมินผลการพัฒนาผู้เรียน ตามแบบ ป.พ.5 (แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน) ซึ่งผู้ศึกษาสังเกตนักเรียนจากการทดลองใช้อย่างใกล้ชิดเพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับขนาดตัวอักษร สีตัวอักษร สีพื้น ภาพประกอบและเสียงบรรยาย จากนั้นสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อมัลติมีเดีย เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงมัลติมีเดีย พบว่าสิ่งที่ต้องแก้ไขจากการทดลองคือ เสียงบรรยายไม่ชัดเจน ระดับเสียงไม่สม่ำเสมอ ซึ่งได้ปรับปรุงและแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

1.4.2 ทำการทดลองกลุ่มเล็กโดยการนำมัลติมีเดียมาทดลองใช้กับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชุมชนกุดบอนดวิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวนที่เหลือจากการทดลองรายบุคคล เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องของมัลติมีเดีย หลังจากนั้นได้สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อมัลติมีเดีย เพื่อหาข้อบกพร่อง พบว่า สิ่งที่ต้องแก้ไขจากการทดลอง คือ การจัดวางเนื้อหาความนิยม ความคงที่เป็นระยะเมียบ แยกส่วนให้ชัดเจน และพับข้อผิดพลาดในการเขียนโดยข้อมูลยังไม่ครบ ทกจุด ได้นำข้อบกพร่องที่พูนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปประเมินหากุณภาพต่อไป

1.5 ขั้นประเมินผล ผู้ศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพมัลติมีเดีย โดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันกับข้อ 1.2.6

2. แบบประเมินคุณภาพมัลติมีเดีย

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

2.1 ขั้นการวิเคราะห์ โดยศึกษาเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้บนเครือข่าย จากหนังสือเทคโนโลยีการศึกษา : หลักการ ทฤษฎีสู่การปฏิบัติของสุมามี ชัยเจริญ (2551 : 366-367) และจากหนังสือการพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษาของพิสุทธา อารีรายภูร (2551 : 143-151)

2.2 ขั้นการออกแบบ โดยการกำหนดกรอบที่จะประเมิน โดยแบ่งประเด็นที่จะประเมินเป็น 3 ด้าน จำนวน 25 ข้อ ดังนี้

2.2.1 ด้านเนื้อหา

2.2.2 การออกแบบตามแนวคิดนตรรศตวิสต์

2.2.3 ด้านสื่อบนเครือข่าย

2.3 ขั้นการพัฒนา โดยพัฒนาแบบประเมินคุณภาพมัลติมีเดียตามแนวคิดนตรรศตวิสต์บนเครือข่าย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดค่าของคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิกิร์ท (Likert's scale) คือ

เหมาะสมมากที่สุด	ระดับคะแนน	5
------------------	------------	---

เหมาะสมมาก	ระดับคะแนน	4
------------	------------	---

เหมาะสมปานกลาง	ระดับคะแนน	3
----------------	------------	---

เหมาะสมน้อย	ระดับคะแนน	2
-------------	------------	---

เหมาะสมน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1
-------------------	------------	---

หลังจากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง และความครอบคลุม ความคิดเห็นที่จะประเมิน

2.4 ขั้นทดลองใช้ โดยดำเนินการดังนี้

2.4.1 นำแบบประเมินคุณภาพไปทดลองใช้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 30 ท่าน (รายละเอียดตามรายชื่อในภาคผนวก ก : 109)

2.4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำให้ปรับเพิ่มรูปภาพในสถานการณ์ปัญหา เพิ่มภาพเคลื่อนไหวในชนาการความรู้ให้เหมาะสมกับวัย และเพิ่มแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้เรียนให้ผู้เรียนได้ใช้เป็นแหล่งในเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด

2.4.3 ปรับปรุงตามผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

2.5 ขั้นประเมินผล

2.5.1 นำแบบประเมินคุณภาพที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α - Coefficient) ตามวิธีของคอนบาก (Cronbach) (บุญชน ศรีสะอาด. 2545 : 99) ผลการหาค่าความเชื่อมั่นแบบประเมินคุณภาพมัลติมิเตอร์ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 (ภาคพนวก ณ :168)

2.5.2 จัดทำแบบประเมินคุณภาพมัลติมิเตอร์ตามแนวคิดสตรัคติวิสต์ เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในงานวิจัยต่อไป

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

3.1 ขั้นการวิเคราะห์ โดยคำนึงการดังนี้

3.1.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่กำหนด

3.1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบนิดเลือกตอบและเทคนิคการเขียนแบบทดสอบที่ดีวิธีทางความเที่ยงตรง อำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบจากหนังสือการพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษาของพิสุทธา อารีรายณ์ (2551 : 119-141) และหนังสือการวิจัยเบื้องต้นของบุญชน ศรีสะอาด (2545 : 59-63)

3.2 ขั้นการออกแบบ ผู้ศึกษากำหนดเก้าโครงของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กรอบถ้วนเนื้อหา กำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละเนื้อหา ออกแบบสร้างแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประโยชน์เพื่อการสื่อสาร

จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ							
	ที่ออกไว้				ที่ใช้จริง			
	รู้	จำ	ใจ	วิ	รู้	จำ	ใจ	วิ
1. บอกความหมายของประโยชน์ได้ถูกต้อง	2	2	1	-	1	1	1	-
2. บอกโครงสร้างของประโยชน์ได้	2	2	1	-	1	1	1	-
3. แต่งประโยชน์ได้ถูกต้อง	2	2	1	-	1	1	-	-
4. เรียงลำดับคำในประโยชน์ได้ถูกต้อง	2	2	1	-	1	-	1	-
5. แต่งประโยชน์จากคำที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง	2	2	1	-	1	1	1	-
6. บอกความหมายประโยชน์นิดต่างๆได้	2	2	1	-	1	1	-	-
7. ยกตัวอย่างของประโยชน์นิดต่างๆได้	2	2	1	-	1	1	-	-
8. แยกส่วนประกอบของประโยชน์นิดต่างๆได้	2	2	1	-	1	1	1	-
รวม	16	16	8	0	8	7	5	0
รวมแบบทดสอบ	40				20			

3.3 ขั้นพัฒนา โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

3.3.1 นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ ตามข้อ 1.2.5

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้ +1 คะแนน เมื่อແນ່ໃຈວ່າ ข้อสอบนັ້ນວັດທານຈຸດປະສົງຄໍເຊີງພຸດທິກຣມ

ให้ 0 คะแนน เมื่อໄມ່ແນ່ໃຈວ່າ ข้อสอบນັ້ນວັດທານຈຸດປະສົງຄໍເຊີງພຸດທິກຣມ

ให้ -1 คะแนน เมื่อແນ່ໃຈວ່າ ข้อสอบນັ້ນໄມ່ສອດຄລ້ອງກັນຮະຫວ່າງຂໍ້ອສອນກັນ

ຈຸດປະສົງຄໍເຊີງພຸດທິກຣມ

3.3.2 วิเคราะห์ຂໍ້ອມຸກຄາරຫາຄ່າດັ່ງນີ້ ຄວາມສອດຄລ້ອງຮະຫວ່າງຂໍ້ອດາມຂອງແບບ
ທົດສອນວັດພຸດສັນຖົມທີ່ທາງການເຮັດວຽກຂໍ້ອມຸກຄານຈຸດປະສົງຄໍເຊີງພຸດທິກຣມ ໂດຍໃຊ້ສູຕຣ ໂດຍໃຊ້ສູຕຣ IOC
(ສມນິກ ກັດທີ່ຍິນນີ້. 2546 : 220) ທີ່ມີຄ່າດັ່ງນີ້ຄວາມສອດຄລ້ອງຂອງແບບທົດສອນແຕ່ຄ່າຂໍ້ອໝູ່
ຮະຫວ່າງ 0.67–1.00 (ການພනວກ ງ່າງ : 184) ລ້າທາກດັ່ງນີ້ຄວາມສອດຄລ້ອງມີຄ່ານ້ອຍກວ່າ 0.60 ດີ່ວ່າ
ແບບທົດສອນວັດພຸດສັນຖົມທີ່ຂຶ້ນນັ້ນໄມ່ມີຄວາມສອດຄລ້ອງກັນຈຸດປະສົງຄໍເຊີງພຸດທິກຣມຈະຕ້ອງຕັດ
ແບບທົດສອນນັ້ນອອກໄປຢ່ອງທ່າງການປະຕິບັດປະຫວັດຂໍ້ອສອນນັ້ນໃໝ່ (ການພනວກ ງ່າງ : 185)

3.4 ขั้นทดลองใช้ โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญແລ້ວ ไปทดลองสอบ (Try out) ກັບນັກຮຽນຂັ້ນມັກຍົກມືກາປີປຶກ 3/1 ໂຮງຮຽນໜຸ້ນຫຼຸດນອດວິທີຍາເສຣີມ ສໍານັກງານເພຕ
ພື້ນທີ່ການສຶກສາປະໂຄນສຶກສາກາພສິນຮູ້ ເພດ 3 ໃນການຮຽນທີ່ 2 ປີການສຶກສາ 2552 ຈໍານວນ 30 ຄນ
ທີ່ໄມ່ໃຫ້ກຸ່ມັນຕ້ວອຍໆງແລ້ວ ໄດ້ຮຽນເຮືອປະໂຫຍດເພື່ອກຳນົດສຶກສາ

3.4.2 นำผลคะแนนທີ່ໄດ້ຈາກການຕະຫຼາດຄວາມຄຳຕອນນາວິເຄຣະໜ້າ
ຄູ່ຄວາມພອງແບບທົດສອນ ໂດຍມີຄ່າຄວາມຍາກງ່າຍຕັ້ງແຕ່ 0.26 ດີ່ງ 0.48 ແລະຄ່າອໍານາຈຳນັ້ນ
ຕັ້ງແຕ່ 0.52 ດີ່ງ 0.90 ຈາກນັ້ນທ່າງການຄົດເລືອກໄວ້ຈໍານວນ 20 ຊື້ອ ຈາກຈໍານວນ 40 ຊື້ອ ຕາມທີ່ຕ້ອງການ
(ການພනວກ ງ/3 : 156)

3.5 ขั้นประเมินผล โดยดำเนินการดังนี้

3.5.1 นำຂໍ້ອສອນທີ່ຄັດເລືອກໄວ້ຈໍານວນ 20 ຊື້ອ ມາຫາຄ່າຄວາມເຂື້ອມໜັ້ນທັງໝັ້ນ ໂດຍໃຊ້
ສູຕຣ KR-20 ທີ່ມີຄ່າຄວາມເຂື້ອມໜັ້ນທັງໝັ້ນທ່ານີ້ 0.84 (ການພනວກ ກ/4 : 158)

3.5.2 นำແບບທົດສອນວັດພຸດສັນຖົມທີ່ມາຈັດພິມພົບເປົ້າໃຫ້ມັນສົມບູຮົນ ເພື່ອນຳໄປໃຫ້
ໃນການສຶກສາຕ່ອງໄປ

4. ແບບທົດສອນວັດຄວາມສາມາດການຄົດວິເຄຣະໜ້າ

ເປັນແບບທົດສອນໃຊ້ວັດຄວາມສາມາດການຄົດວິເຄຣະໜ້າຂອງກຸ່ມັນທົດລອງ ລັ້ງຈາກ
ໄດ້ຮັບການຮຽນຮູ້ຈາກມັດຕືມີເດືອນຕາມແນວຄອນສຕຣັກຕິວິສົຕົນເຄຣືອບ່າຍ ເຮືອງ ປະໂຫຍດເພື່ອກາ
ສຶກສາ ໂດຍໃຊ້ທົດສອນກ່ອນຮັບຮັບແລ້ວສຶກສາ ເປັນແບບປັນຍັງ 4 ຕັ້ງເລືອກ ຈໍານວນ 20 ຊື້ອ ທີ່ຜູ້
ສຶກສາໄດ້ດຳນັດການສ້າງເປັນນີ້ເປັນຕົວດັ່ງນີ້

4.1 ขັ້ນການວິເຄຣະໜ້າ ໂດຍດຳນັດການດັ່ງນີ້

4.1.1 ສຶກສາວິທີການສ້າງແບບທົດສອນໜີດເລືອກຕອບແລະເກີດການເຫັນ
ແບບທົດສອນທີ່ດີວິທີການແທ່ງຕົວ ອໍານາຈຳນັ້ນ ແລະຄວາມເຂື້ອມໜັ້ນຂອງແບບທົດສອນຈາກ
ໜັງສຶກສາພັດທະນາຂອງພົກພະນັກງານ ອາວັນສຸກ (2551 : 119-141) ແລະ
ໜັງສຶກສາວິທີການສ້າງແບບທົດສອນ ສົງລະອາດ (2545 : 59-63)

4.1.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539 : 41-44) ศึกษาขั้นตอนการพัฒนาแบบวัดความสามารถทางการคิดของทิศนา แขนงมณี (2544 : 172-174) และศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการคิด (Thinking-based instruction)

4.2 ขั้นการออกแบบ ผู้ศึกษากำหนดค่า โครงของแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ให้ครอบคลุมเนื้อหา กำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละเนื้อหา ออกแบบสร้างแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์

ชุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวนข้อสอบ					
	ที่ออกไว้			ที่ใช้จริง		
	สำคัญ	สัมพันธ์	หลักการ	สำคัญ	สัมพันธ์	หลักการ
1. บอกความหมายของ ประโยชน์ได้ถูกต้อง	2	2	1	1	-	1
2. บอกโครงสร้างของ ประโยชน์ได้	2	2	1	1	1	1
3. แต่งประโยชน์ได้ถูกต้อง	2	1	2	1	-	1
4. เรียงลำดับคำในประโยชน์ ได้ถูกต้อง	1	2	2	1	1	1
5. แต่งประโยชน์จากคำที่ กำหนดให้ได้ถูกต้อง	2	2	1	1	1	-
6. บอกความหมายประโยชน์ ชนิดต่างๆได้	2	1	1	1	-	1
7. ยกตัวอย่างของประโยชน์ ชนิดต่างๆได้	2	1	2	1	1	1
8. แยกส่วนประกอบ ประโยชน์ชนิดต่างๆได้	2	2	2	1	1	1
รวม	15	13	12	8	5	7
รวมแบบทดสอบ	40			20		

4.3 ขั้นการพัฒนา โดยดำเนินการดังนี้

4.3.1 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์โดย พิจารณา อัตราส่วนของแบบทดสอบที่เหมาะสม ซึ่งวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ 3 ด้าน คือ ด้าน ความสำคัญ ด้านความสัมพันธ์ และด้านหลักการ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเดือกดตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อ คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิด หรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

4.3.2 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่สร้างสรรค์แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่าง แบบทดสอบกับชุดประสังค์การเรียนรู้ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ให้ +1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสังค์การเรียนรู้
- ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสังค์การเรียนรู้
- ให้ -1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่า ข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อสอบกับชุดประสังค์การเรียนรู้

4.3.3 วิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับชุดประสังค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC (พิสุทธา อารีรายณ์. 2551 : 120) หลังจากพิจารณาค่าเฉลี่ยของข้อสอบแต่ละข้อและเดือกดูข้อสอบที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 0.67 จำนวน 40 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบแต่ละข้ออยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00 (ภาคผนวก จ : 193)

4.4 ขั้นการทดลองใช้ โดยดำเนินการดังนี้

4.4.1 นำแบบทดสอบที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองสอบ (Try out) กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนชุมชนกุศลอดวิทยาเสริม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะสินธุ์ เขต 3 ในในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2553 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และที่ได้เรียนรื่องประโยคเพื่อการสื่อสารมาแล้ว

4.4.2 นำคะแนนจากแบบทดสอบมาหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก โดยพิจารณาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ แล้วคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.23 ถึง 0.39 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.61 ถึง 0.90 จากนั้นคัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ จากจำนวน 40 ข้อตามที่ต้องการ (ภาคผนวก จ/3 : 163)

4.5 ขั้นประเมินผล โดยดำเนินการดังนี้

4.5.1 นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.81 (ภาคผนวก จ/4 : 165)

4.5.2 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มาจัดพิมพ์ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในงานวิจัยต่อไป

5. แบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

5.1 ขั้นการวิเคราะห์ ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับและวิธีการสร้างแบบประเมินจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้นของบุญชุม ศรีสะอาด (2545 : 100-103) และศึกษาจากหนังสือการพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษาของพิสุทธา อารีรายณ์ (2551 : 174)

5.2 ขั้นการออกแบบ โดยกำหนดกรอบที่จะประเมิน ซึ่งประยุกต์มาจากการแบบสอบถามตามความคิดเห็น จากการวิจัยของนนทยา นุญสูงเนิน (2548 : 149-156) แบ่งประเด็นที่จะประเมิน เป็น 3 ด้าน จำนวน 25 ข้อ ดังนี้

5.2.1 ความพึงพอใจในด้านคุณลักษณะของสื่อสอนเครือข่าย

5.2.2 ความพึงพอใจในด้านเนื้อหาในการเรียนรู้

5.2.3 ความพึงพอใจในด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้

5.3 ขั้นการพัฒนา โดยดำเนินการดังนี้

5.3.1 พัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจใช้เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคริท ซึ่งแบ่งความรู้สึกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

5.3.2 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่สร้างขึ้นนำไปให้อาชารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความชัดเจนทางภาษาและความถูกต้องตามเนื้อหา แก้ไขปรับปรุงตามที่เสนอแนะ

5.4 ขั้นการทดลองใช้ โดยดำเนินการดังนี้

5.4.1 ผู้ศึกษาได้นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนชุมชนกุดบอดวิทยาลัย ดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

5.4.2 พนวจ สิ่งที่ต้องแก้ไขจากการทดลอง คือ ปรับเพิ่มผู้เขียนราย และฐานช่วยเหลือ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนในการทำการกิจ และปรับสถานการณ์ปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ใกล้ตัว

5.4.3 นำมาปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา

5.5 ขั้นประเมินผล โดยดำเนินการดังนี้

5.5.1 นำแบบประเมินความพึงพอใจมาหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach)

(บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 99) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 (ภาคผนวก ช : 206)

5.5.2 นำแบบประเมินความพึงพอใจมาจัดพิมพ์ให้เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในงานวิจัยต่อไป

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

ในการดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังแสดงในแผนภูมิที่ 4 โดยประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นการวิเคราะห์ เป็นขั้นตอนศึกษาสภาพปัญหาการจัด การเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจำแนกกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยอิงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร วิเคราะห์สาระการเรียนรู้ เกี่ยวกับภาษาไทยโดยละเอียด กำหนดเป็นหน่วยการเรียนรู้ และเนื้อหาอย่างโดยละเอียด ศึกษาหลักการ วิธีการ ทฤษฎี และเทคนิคิวิธีสร้างมัลติมีเดีย จากเอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

1.2 ขั้นการออกแบบ เป็นขั้นตอนการออกแบบแบบมัลติมีเดีย ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ในบทเรียน แบบทดสอบ แบบฝึกทักษะ/กิจกรรม และเขียนบทดำเนินเรื่อง

1.3 ขั้นการพัฒนา เป็นขั้นการสร้างมัลติมีเดีย และตรวจสอบคุณภาพมัลติมีเดียโดยผู้เชี่ยวชาญ

1.4 ขั้นการทดลองใช้ เป็นขั้นการนำมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวทางสอนสตร>rัคติ วิสดต์ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างตามแบบแผนการทดลอง เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการทดลอง

1.5 ขั้นประเมินผล เป็นขั้นการนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และสรุปผลการทดลองเขียนรายงานผลการศึกษา ดังแผนภูมิที่ 3

ขั้นตอนการศึกษา



แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการศึกษา

2. แบบแผนการทดลอง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลอง ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดลองตามรูปแบบดังนี้

2.1 Control Group Pretest - Posttest Design (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 137)

E	T ₁	X	T ₂
C	T ₁	-	T ₂

โดยที่

- E หมายถึง กลุ่มทดลอง
- C หมายถึง กลุ่มควบคุม
- T₁ หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง
- T₂ หมายถึง ทดสอบหลังการทดลอง
- X หมายถึง จัดการเรียนรู้โดยใช้มัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดสตรัคติวิสต์

2.2 One - Group Pre-test Post-test Design ดังตารางที่ 5

(บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 112)

E	T ₁	X	T ₂
---	----------------	---	----------------

โดยที่

- E หมายถึง กลุ่มทดลอง
- T₁ หมายถึง ทดสอบก่อนการทดลอง
- T₂ หมายถึง ทดสอบหลังการทดลอง
- X หมายถึง จัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนมัลติมีเดียตามแนวคิดสตรัคติวิสต์

บนเครือข่าย

3. ขั้นตอนดำเนินการทดลอง

ผู้ศึกษาดำเนินการศึกษาทดลองด้วยตนเอง โดยทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โรงเรียนกุดปลาดิบราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชุมศึกษาฯ พลسينธุ์ เขต 3 จำนวน 40 คน มีลำดับขั้นตอนดังนี้

3.1 กลุ่มทดลอง

3.1.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน(Pretest) ในวันที่ 5 มีนาคม 2553 เวลา 13.20 – 14.20 น. โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 20 ข้อ และแบบทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน จำนวน 20 ข้อ

3.1.2 ซึ่งจะให้ผู้เรียนเขียนชั้นเรียนศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 คนทราบถึงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้มัลติเดียวตามแนวคิดของครูตัวต้นเรื่องที่พัฒนาขึ้น

3.1.3 ทำการทดลองในวันที่ 5 มีนาคม 2553 พ.ศ. 2553 เวลา 14.20 – 15.20 น. โดยจัดผู้เรียนในห้องที่ทำการทดลอง โดยให้เรียนรู้จากมัลติเดียวบนเครื่องข่าย ตามแนวคิดของครูตัวต้นเรื่อง ประจำเพื่อการสื่อสาร โดยผู้เรียนมีการปฏิบัติกรรมตามดังนี้

1) ครูนำเข้าสู่บทเรียน โดยอธิบายชื่อเรื่อง โถงความรู้เดิมของผู้เรียน เกี่ยวกับการสื่อสารของมนุษย์ตั้งแต่อัตโนมัติถึงปัจจุบัน ให้ผู้เรียนได้เห็นความสัมพันธ์ของความรู้เดิมกับเนื้อหาใหม่ที่จะเรียนรู้

2) หลังจากที่ครูได้อธิบายนำเข้าสู่บทเรียนแล้ว จัดผู้เรียนให้เรียนรู้โดยเริ่มจากสถานการณ์ปัญหา จากนั้นให้ผู้เรียนร่วมมือกันแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนดขึ้นในภารกิจ และส่งภารกิจ โดยให้ผู้เรียนรู้จากมัลติเดียวที่พัฒนาขึ้น

3) ผู้เรียนเข้าไปศึกษาสถานการณ์ปัญหาและหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยให้ผู้เรียนร่วมมือกันแก้ปัญหา โดยการอภิปรายร่วมกัน และทำการกิจกรรมร่วมกัน โดยใช้แหล่งข้อมูลจากฐานการความรู้ที่นำเสนอไว้ในมัลติเดียว หากมีข้อสงสัยให้ไปที่ฐานความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ หรือตั้งกระทู้ถาม-ตอบในเว็บบอร์ด และห้องสนทนา หรือศึกษาคำตอบของเพื่อนที่ตอบคำถามมาก่อน เพื่อเป็นแนวทางในการเชื่อมโยงความรู้เดิมสู่การแก้ปัญหาของตนเอง

4) เมื่อผู้เรียนได้คำตอบที่เป็นข้อสรุปแล้วจึงพิมพ์คำตอบผ่านกระดาษ สนทนา และเว็บบอร์ดที่ครูผู้สอนจัดไว้ ซึ่งสามารถตรวจสอบว่าคำตอบมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัญหาหรือไม่ หรือตอบคำถามได้ครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ หากมี สิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอีกผู้สอนก็จะพิมพ์ให้ตอบกับผู้เรียนในทันที หรือพิมพ์ข้อความไว้ในเว็บบอร์ด ผู้เรียนสามารถติดต่อซักถามได้โดยตรงระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง หรือผู้สอนได้ติดต่อ ระยะเวลา

5) ขั้นสรุป ผู้เรียนและครูผู้สอน ร่วมกันอภิปรายสรุป โดยให้ผู้เรียนแต่ละคนนำเสนอวิธีการแก้ไขสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้เข้าไปศึกษา โดยครูผู้สอนจะอยู่เป็นผู้ชี้ประเด็น และกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ตลอดจนให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนเกิดข้อสงสัย นำไปใช้สรุปที่ทุกคนยอมรับได้

6) ดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยมัลติเดียวที่พัฒนาขึ้นให้ครบถูกหน่วยเนื้อหา โดยปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 3.3 (ข้อ 1 – 5)

7) หลังจากเรียนครบทุกหน่วยเนื้อหาในมัดติมีเดียแล้ว จึงทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ในวันที่ 15 มีนาคม 2553 เวลา 13.20 – 14.20 น. โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทำการทดสอบวัดความสามารถการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ชุดเดิม

8) เก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มทดลองด้วยแบบประเมินความพึงพอใจ

9) รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทดลองนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.2 กลุ่มควบคุม

3.2.1 ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ในวันที่ 19 มี.ค. 2553 เวลา

13.20 – 14.20 น. โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชุดเดิมกับให้กับกลุ่มทดลองทำ

3.2.2 ซึ่งจะให้ผู้เรียนทราบถึงการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบปกติในห้องเรียนและดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยวิธีแบบปกติตามคู่มือการจัดการเรียนรู้ของกรมวิชาการ ในวันที่ 22 มีนาคม ถึงวันที่ 26 มีนาคม 2253 ตามลำดับ

3.2.3 ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (Post-test) ในวันที่ 29 มีนาคม 2553 เวลา 13.20 – 14.20 น. โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิม เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างกับกลุ่มทดลอง

3.2.4 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการทดลองนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้มัดติมีเดียบนเครื่องข่าย ตามแนวคิดสร้างสรรค์ ผู้ศึกษามีกำหนดระยะเวลาในการทดลองและเก็บข้อมูล ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มควบคุม

วัน/เดือน/ปี	สาระการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
5 มี.ค. 2553	ทดสอบก่อนเรียน	-
8 มี.ค. 2553	ประโยชน์และโครงสร้างประโยชน์	2
9 มี.ค. 2553	การเรียงลำดับคำในประโยชน์	2
10 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความเดียว	2
11 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความรวม	2
12 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความซ้อน	2
15 มี.ค. 2553	ทดสอบหลังเรียน	-
	รวม	10

ตารางที่ 5 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มทดลอง

วัน/เดือน/ปี	สาระการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง
19 มี.ค. 2553	ทดสอบก่อนเรียน	-
22 มี.ค. 2553	ประโยชน์และโครงสร้างประโยชน์	2
23 มี.ค. 2553	การเรียงลำดับคำในประโยชน์	2
24 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความเดียว	2
25 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความรวม	2
26 มี.ค. 2553	ประโยชน์ความซ้อน	2
29 มี.ค. 2553	ทดสอบหลังเรียน	-
รวม		10

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามกำหนดระยะเวลาแล้ว ผู้ศึกษานำข้อมูลที่จัดเก็บและรวบรวมได้มาวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพมัตรติมีเดีย

ผู้ศึกษานำแบบประเมินคุณภาพมัตรติมีเดีย ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ระดับความเหมาะสม โดยใช้สติติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยในการวิเคราะห์จะใช้ค่าเฉลี่ยเพิ่ยงกับเกณฑ์การประเมินดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 105 - 106)

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่า เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.50 หมายความว่า เหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์เฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในงานวิจัยนี้ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้ศึกษานำคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลองจากการจัดการเรียนรู้ด้วยมัตรติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดสตรัคติวิสต์ เรื่องประโยชน์เพื่อการสื่อสาร และกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ มาคำนวณค่าwaysstic t-test Independent (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 115) โดยตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

H_0 : คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน
 H_1 : คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถคิดวิเคราะห์

ผู้ศึกษาได้นำคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มทดลอง มาคำนวณด้วยสถิติ t-test Independent (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 115) โดยตั้งสมมติฐานไว้ว่าดังนี้

H_0 : คะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

H_1 : คะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน

ผู้ศึกษานำแบบประเมินมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนี้ ที่ตั้งขึ้นโดยใช้สตูดิโอภาพเพื่อการถือสารที่ได้จากกลุ่มทดลองมาวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ โดยใช้สต็อกิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยในการวิเคราะห์จะใช้ค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด (2545 : 66-74)

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.50 หมายความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์เฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้เรียนในงานวิจัยนี้ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนตั้งแต่ระดับ 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนไม่เกิน 1.00

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1. ค่าเฉลี่ย (Mean) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) คำนวณจากสูตรดังนี้

(บัญชี ศรีสะอด. 2545 : 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนในกลุ่ม

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ จากสูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) (พิสุทธิ อาภิรายกุล. 2551 : 120)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ คำนวณจากสูตร ดังนี้

(บัญชี ศรีสะอด. 2545 : 84)

$$P = \frac{R}{N}$$

เมื่อ P แทน ระดับความยาก

R แทน จำนวนผู้ตอบถูกทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

ขอบเขตของค่า P และความหมาย

- 0.81 – 1.00 เป็นข้อสอบที่ง่ายมาก
- 0.61 – 0.80 เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย (ใช้ได้)
- 0.41 – 0.60 เป็นข้อสอบที่ยากง่ายพอเหมาะสม (ดี)
- 0.21 – 0.40 เป็นข้อสอบที่ค่อนข้างยาก (ใช้ได้)
- 0.00 – 0.20 เป็นข้อสอบที่ยากมาก

ทั้งนี้ งานวิจัยนี้ใช้ค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.26 – 0.48

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยใช้สูตรดังนี้

(มนต์ชัย เพียงทอง. 2548 : 133)

$$D = \frac{R_U - R_L}{N/2}$$

- เมื่อ D แทน ค่าอำนาจจำแนก
 R_U แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูกในกลุ่มเก่ง
 R_L แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูกในกลุ่มอ่อน
 N แทน จำนวนคนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ขอบเขตของค่า D และความหมาย

- 0.40 ถึงไป อำนาจจำแนกสูง คุณภาพดีมาก
- 0.30 – 0.39 อำนาจจำแนกปานกลาง คุณภาพดี
- 0.20 – 0.29 อำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำ คุณภาพพอใช้ได้
- 0.00 – 0.19 อำนาจจำแนกต่ำ คุณภาพไม่ดีใช้ไม่ได้

ทั้งนี้ งานวิจัยนี้ใช้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.61 ถึง 0.90

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ คำนวณจากสูตรดังนี้

(บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 84)

$$r = \frac{H - L}{N}$$

- เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ
 H แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
 L แทน จำนวนคนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มได้กู้มหนึ่ง

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยวิชีญเดอร์-ริ查าร์ดสัน (Kuder-Richardson : KR) ใช้สูตร KR-20 คำนวณจากสูตรดังนี้ (พิสุทธา อารีราษฎร์. 2551 : 137)

$$r_t = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right\}$$

$$S_t^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N^2}$$

เมื่อ	r_t	แทน สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ
	n	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	p	แทน สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำข้อสอบข้อนี้ถูกกับผู้เรียนทั้งหมด
	q	แทน สัดส่วนของผู้เรียนที่ทำข้อสอบข้อนี้ผิดกับผู้เรียนทั้งหมด
	S_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนสอบทั้งฉบับ
	N	แทน จำนวนผู้เรียน

2.5 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) ตามวิธีของครอนบราค (Cronbach) โดยมีสูตรดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	$\sum S_i^2$	แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้สถิติทดสอบค่า t-test (Independent)

(บุญชุม ศรีสะอด. 2545 : 115)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(N_1 - 1)S_1^2 + (N_2 - 1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \left(\frac{(N_1 + N_2)}{N_1 N_2} \right)}}$$

เมื่อ $d_f = N_1 + N_2 - 2$

\bar{X}_1 คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง

\bar{X}_2 คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม

N_1 คือ ขนาดของกลุ่มทดลอง

N_2 คือ ขนาดของกลุ่มควบคุม

S_1^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มทดลอง

S_2^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มควบคุม

3.2 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่า t (Dependent sample) (บุญชุม

ศรีสะอด. 2545 : 112-113)

สูตรที่ใช้ในการคำนวณค่า t

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n - 1)}}$$

t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติ

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Σ แทน ผลรวม