

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจอย่างถูกต้อง ตรงกันในการจัดทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sun of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจงแบบ F - distribution (Tow - Way Analysis of Variance)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัย ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษาต่อ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 124 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน รวม 324 คน ดังตารางที่ 4 ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพผู้ตอบแบบสอบถาม/ขนาดสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียนที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน (N = 124)		
เล็ก	39	31.45
กลาง	73	58.87
ใหญ่	12	9.68
ขนาดโรงเรียนที่ครูผู้สอนปฏิบัติงาน (N = 200)		
เล็ก	30	15.00
กลาง	135	67.50
ใหญ่	35	17.50

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 31.45 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.87 และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 9.68 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน ปฏิบัติงาน

อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 15.00 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 67.50 และปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 17.50

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน แสดงในตารางที่ 5-9



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และขนาดสถานศึกษา ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น																				
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				รวม								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน										
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล									
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในงานวิจัย	3.46	.61	ปานกลาง	3.75	.61	มาก	3.84	.57	มาก	3.78	.58	มาก	3.89	.56	มาก	3.75	.59	มาก			
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	3.57	.59	มาก	3.85	.64	มาก	3.79	.63	มาก	3.79	.63	มาก	3.98	.64	มาก	3.94	.59	มาก			
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.87	.57	มาก	3.88	.62	มาก	3.89	.59	มาก	3.86	.59	มาก	3.85	.67	มาก	3.96	.56	มาก			
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย	3.81	.56	มาก	3.78	.64	มาก	3.78	.55	มาก	3.84	.61	มาก	3.84	.66	มาก	3.93	.52	มาก			
โดยรวม	3.68	.58	มาก	3.82	.63	มาก	3.83	.59	มาก	3.82	.60	มาก	3.89	.63	มาก	3.90	.56	มาก	3.82	.60	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน ($3.75 \leq \bar{X} \leq 3.89$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนา ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.83$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.82$) และด้านการส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.75$) เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 1 ด้าน ($3.46 \leq \bar{X} \leq 3.87$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.57$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($3.78 \leq \bar{X} \leq 3.89$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.79$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.78$) เป็นลำดับสุดท้าย

3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($3.84 \leq \bar{X} \leq 3.98$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่าง

ต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.85$) และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.84$) เป็นลำดับสุดท้าย

4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($3.75 \leq \bar{X} \leq 3.88$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.85$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.78$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.75$) เป็นลำดับสุดท้าย

5. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($3.78 \leq \bar{X} \leq 3.86$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.79$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.78$) เป็นลำดับสุดท้าย

6. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($3.78 \leq \bar{X} \leq 3.96$) เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.96$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.93$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.78$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และขนาดสถานศึกษา ตามบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

	ระดับความคิดเห็น																				
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				รวม								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		S.D.	แปลผล							
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล						
บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	.76	มาก	3.89	.81	มาก	3.95	.83	มาก	3.96	.75	มาก	3.94	.78	มาก	3.94	.81	มาก	3.93	.79	มาก
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	3.89	.78	มาก	3.92	.77	มาก	3.97	.76	มาก	3.94	.79	มาก	3.87	.71	มาก	3.92	.78	มาก	3.92	.77	มาก
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของครูจนได้แนวทางที่นำไปสู่การวิจัย	3.82	.67	มาก	3.87	.76	มาก	3.89	.79	มาก	3.85	.71	มาก	3.57	.64	มาก	3.79	.69	มาก	3.79	.71	มาก
4. มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมการใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่นวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน	3.91	.77	มาก	3.79	.78	มาก	3.85	.74	มาก	3.87	.75	มาก	3.82	.68	มาก	3.83	.72	มาก	3.85	.74	มาก

	ระดับความคิดเห็น																		
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				รวม						
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน								
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน 5. สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ 6. จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่น เพื่อสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง 7. จัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็น ประโยชน์ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 8. จัดห้องสมุดเพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าในการ ทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู โดยเฉพาะ 9. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ งาน วิจัยด้าน การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ 10. มีการนิเทศติดตามและวิจัยปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครู ในการทำ วิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	3.82	.85	มาก	3.96	.77	มาก	3.79	.81	มาก	3.70	.74	มาก	3.87	.82	มาก	3.83	.80	มาก	
	3.54	.83	มาก	3.59	.85	มาก	3.62	.87	มาก	3.28	.88	ปานกลาง	3.54	.95	มาก	3.54	.88	มาก	
	3.85	.85	มาก	3.84	.81	มาก	3.76	.80	มาก	3.82	.78	มาก	3.77	.82	มาก	3.81	.82	มาก	
	3.65	.89	มาก	3.59	.83	มาก	3.68	.88	มาก	3.65	.82	มาก	3.59	.96	มาก	3.61	.87	มาก	
	3.55	.78	มาก	3.58	.79	มาก	3.51	.75	มาก	3.67	.84	มาก	3.55	.80	ปานกลาง	3.56	.80	มาก	
	3.65	.77	มาก	3.75	.83	มาก	3.57	.75	มาก	3.68	.78	มาก	3.70	.76	มาก	3.66	.79	มาก	
	3.76	.80	มาก	3.78	.80	มาก	3.76	.80	มาก	3.80	.79	มาก	3.66	.77	มาก	3.75	.80	มาก	
	โดยรวม																		
		3.76	.80	มาก	3.78	.80	มาก	3.76	.80	มาก	3.80	.79	มาก	3.66	.77	มาก	3.75	.81	มาก
		3.75	.80	มาก	3.75	.81	มาก	3.75	.81	มาก	3.75	.81	มาก	3.75	.81	มาก	3.75	.80	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึง นโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการ เลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่น เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.54$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 มี ส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.91$) ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 จัดหา เงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.54$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึง นโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของครูจนได้แนวทางที่นำไปสู่

การวิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศสถานวิจัยด้านการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 3.51$)

3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ดันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.82$) ข้อ 7 จัดหาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.82$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.28$)

4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ดันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศสถานวิจัยด้านการเรียนการสอนอย่างมีระบบ ($\bar{X} = 3.58$)

5. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ดันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน

($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 จัดห้องสมุดเพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.65$)

6. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.99$) ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 5 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.54$)



	ระดับความคิดเห็น																	
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				รวม					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน							
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	.85	มาก	3.87	.87	มาก	3.84	.89	มาก	3.87	.87	มาก	3.87	.84	มาก	3.85	.86	มาก
6. สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถไม่การวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น	3.78	.84	มาก	3.85	.79	มาก	3.89	.77	มาก	3.89	.81	มาก	3.88	.76	มาก	3.87	.78	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน	3.78	.82	มาก	3.81	.84	มาก	3.87	.88	มาก	3.79	.86	มาก	3.72	.97	มาก	3.84	.89	มาก
8. เปิดโอกาสให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน	3.65	.84	มาก	3.74	.87	มาก	3.58	.86	มาก	3.78	.83	มาก	3.54	.76	มาก	3.65	.83	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่เป็นที่ปรึกษา แก่คนทั่วไป	3.86	.77	มาก	3.68	.75	มาก	3.74	.73	มาก	3.87	.81	มาก	3.56	.66	มาก	3.81	.73	มาก
10. ให้โอกาสครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดง ความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับ ปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น	3.92	.83	มาก	3.81	.79	มาก	3.77	.85	มาก	3.95	.86	มาก	3.74	.72	มาก	3.85	.80	มาก
11. นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการ กำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.82	.82	มาก	3.83	.82	มาก	3.81	.83	มาก	3.88	.83	มาก	3.73	.78	มาก	3.83	.81	มาก
	โดยรวม																	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งใน โรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ โครงการวิจัยของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิจัยเป็น วิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.86$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การ ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยก ย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งใน โรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนา ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของ โรงเรียน ($\bar{X} = 3.92$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยใน ชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.54$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การ ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยก ย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งใน โรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.91$) ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ โครงการวิจัย ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์ แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.58$)

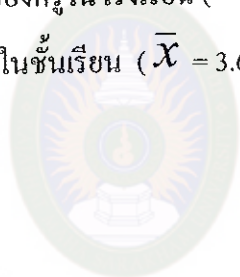
3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 6 สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.54$)

4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 6 สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.87$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 ให้โอกาสครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.68$)

5. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน

($\bar{X} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป
($\bar{X} = 3.78$)

6. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งใน โรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 10 ให้โอกาสครู ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 8 เปิดโอกาสให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.60$)



	ระดับความคิดเห็น																				
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				รวม								
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน										
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล						
บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	.83	มาก	3.62	.87	มาก	3.68	.87	มาก	3.78	.92	มาก	3.85	.73	มาก	3.74	.84	มาก			
6. จัดให้มีการศึกษางานในโรงเรียนที่มีครูที่ ทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมาก และประสบ ผลสำเร็จ	3.75	.87	มาก	3.75	.85	มาก	3.66	.82	มาก	3.66	.86	มาก	3.51	.74	มาก	3.67	.82	มาก			
7. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และ ประสบการณ์ของครู	4.11	.88	มาก	4.13	.79	มาก	3.98	.86	มาก	4.01	.82	มาก	4.06	.78	มาก	3.94	.73	มาก			
8. สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาดูใน ระดับปริญญาโท	3.88	.78	มาก	3.91	.69	มาก	3.79	.81	มาก	3.86	.83	มาก	3.82	.69	มาก	3.86	.76	มาก			
9. จัดให้ครูได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่ทำได้ เป็นแนวทางให้ครูที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้	3.85	.69	มาก	3.94	.77	มาก	3.67	.78	มาก	4.02	.74	มาก	3.85	.78	มาก	3.59	.68	มาก			
10. จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสาร ไป ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป	3.88	.83	มาก	3.89	.82	มาก	3.84	.83	มาก	3.94	.83	มาก	3.81	.77	มาก	3.82	.74	มาก			
โดยรวม	3.88	.83	มาก	3.89	.82	มาก	3.84	.83	มาก	3.94	.83	มาก	3.81	.77	มาก	3.82	.74	มาก	3.86	.81	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตามบทบาทของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการ
ทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.07$) ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญา
โท ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์
ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำ
วิจัยแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) และข้อ 7 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนา
ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู ($\bar{X} = 3.67$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8
สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 4.11$) ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ
ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.05$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่
สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.98$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่
ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนา
ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2
อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 8
สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้
เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ($\bar{X} = 3.96$) และข้อ 4 อนุญาตให้ครูได้ไป
ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชนในเวลาราชการได้

($\bar{X} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.59$)

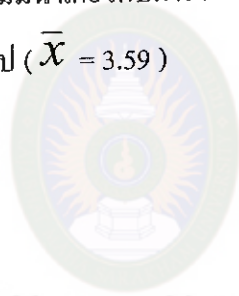
3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 4 อนุญาตให้ครูได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชนในเวลาราชการได้ ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู ($\bar{X} = 3.51$)

4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 4.13$) ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 จัดให้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่มีครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมาก และประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.62$)

5. ครูผู้สอนในสถานศึกษานขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ($\bar{X} = 4.16$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.13$) ข้อ 4 อนุญาตให้ครูได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน

ในเวลาราชการได้ ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู ($\bar{X} = 3.66$)

6. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ($\bar{X} = 3.88$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสารใบความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป ($\bar{X} = 3.59$)



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และขนาดสถาบันการศึกษา ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทํางานในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทํางาน

บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทํางานในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น						ระดับความคิดเห็นโดยรวม										
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		S.D.	แปลผล					
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.							
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.							
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทํางาน 1. กำหนดให้การทํางานในชั้นเรียนของครู เป็นส่วนหนึ่งของ การพิจารณาความคิดเห็นของครู 2. มีการพิจารณาความคิดเห็นของครูที่ทํางานแล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน 3. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ 4. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.59	.87	3.77	.87	3.75	.83	3.81	.85	3.70	.88	3.76	.77	3.68	.86	3.78	.83	มาก
	3.61	.85	3.78	.84	3.73	.79	3.77	.81	3.67	.88	3.70	.81	3.67	.84	3.75	.82	มาก
	3.95	.78	3.95	.76	3.89	.76	3.98	.81	3.95	.74	3.86	.65	3.93	.76	3.93	.74	มาก
	3.87	.86	3.86	.75	3.79	.84	3.79	.79	3.80	.73	3.81	.80	3.82	.81	3.82	.78	มาก

บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น						ระดับความคิดเห็นโดยรวม											
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ผู้บริหาร		S.D.		แปลผล							
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล						
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.						
5. ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ	3.97	.71	4.01	.78	4.08	.67	4.12	.76	3.86	.54	3.72	.68	3.97	.64	มาก	.74	มาก	
6. พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้นก่อน	3.87	.75	3.95	.79	3.91	.79	3.89	.73	3.74	.74	3.89	.70	3.84	.76	มาก	.74	มาก	
7. ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ไปศึกษา ค้นคว้าเอกสาร ตำราต่าง ๆ หรือไปขอคำปรึกษาจากที่ ปรึกษาในการทำวิจัย โดยให้ถือว่าไปราชการ และได้รับ เงินเดือนตามปกติ	3.75	.77	3.78	.76	3.71	.72	3.82	.79	3.64	.73	3.71	.79	3.70	.74	มาก	.78	มาก	
8. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็น ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ	3.96	.75	3.91	.78	3.94	.79	3.97	.77	3.86	.62	3.91	.73	3.92	.72	มาก	.76	มาก	
โดยรวม	3.82	.79	3.88	.79	3.85	.77	3.89	.79	3.79	.73	3.80	.74	3.82	.76	มาก	3.86	.77	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นตามบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้ นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำ ครูได้ ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ($\bar{X} = 3.88$) ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลงานวิจัยที่ได้ไป พัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้ นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 8 สนับสนุนและ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 3 ให้การสนับสนุน ผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ($\bar{X} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.59$)

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้ นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.08$) ข้อ 8 สนับสนุนและ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มี ผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ($\bar{X} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7 ให้สิทธิแก่

ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่าง ๆ หรือไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัยโดยให้ถือว่าไปราชการ และได้รับ เงินเดือนตามปกติ ($\bar{X} = 3.71$)

3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.86$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7 ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่าง ๆ หรือ ไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัยโดยให้ถือว่าไปราชการ และได้รับ เงินเดือนตามปกติ ($\bar{X} = 3.64$)

4. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.77$)

5. ครูผู้สอนในสถานศึกษานขนาดกลาง มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 3 ให้การ

สนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.97$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$)

6. ครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.91$) ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ($\bar{X} = 3.86$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.70$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านแสดงในตารางที่ 10 – 14

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

รายการ	SS	df	MS	F	Sig.
1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา	1.159	5	.232	.827	.531
2. ความคลาดเคลื่อน	83.253	297	.280		
รวม	4585.816	303			

จากตารางที่ 10 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกับขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

รายการ	SS	df	MS	F	Sig.
1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา	2.672	5	.534	1.485	.194
2. ความคลาดเคลื่อน	106.892	297	.360		
รวม	4346.910	303			

จากตารางที่ 11 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกับขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษาต่อ
 บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษา และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือ
 ครูผู้ทำวิจัย

รายการ	SS	df	MS	F	Sig.
1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ และขนาดสถานศึกษา	1.996	5	.399	1.057	.384
2. ความคลาดเคลื่อน	112.127	297	.378		
รวม	4657.959	303			

จากตารางที่ 12 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
 ครูผู้สอนกับขนาดโรงเรียนต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษาต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

รายการ	SS	df	MS	F	Sig.
1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา	1.734	5	.349	.958	.444
2. ความคลาดเคลื่อน	108.053	297	.364		
รวม	4798.330	303			

จากตารางที่ 13 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกับขนาดโรงเรียนต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษาต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

รายการ	SS	df	MS	F	Sig.
1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษา	.747	5	.149	.420	.835
2. ความคลาดเคลื่อน	105.718	297	.356		
รวม	4648.453	303			

จากตารางที่ 14 พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนกับขนาดโรงเรียนต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พิจารณาจำแนกรายด้าน สรุปได้ ดังนี้ คือ

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้บริหารควรมีแผนจัดให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผู้บริหารควรมีความรู้เรื่องงานวิจัยและสามารถให้คำแนะนำปรึกษาของบุคลากรในโรงเรียนได้ ผู้บริหาร ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. บทบาทด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยให้เป็นผู้นำทางวิชาการ ให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นที่ปรึกษาและเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัย สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยมีโอกาสเป็นที่ปรึกษาการทำผลงานทางวิชาการให้กับครู เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ประกาศ ประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สาธารณชนทราบให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน

3. บทบาทด้านการพัฒนาความรู้ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเข้ารับการอบรมด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรอบรมครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ศึกษาต่อให้มีวุฒิทางการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น

4. บทบาทด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การ งานของครูผู้ทำวิจัย

ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความดีความชอบ ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการมอบโล่เกียรติยศให้ ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้เป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการส่งไปศึกษาต่อให้มีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น