

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง  
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย
  - 2.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
  - 2.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
  - 2.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย
3. บริบท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. การวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาและนักวิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน  
ไว้อย่างหลากหลาย โคนเน้นการวิจัยทางการศึกษาและการปฏิบัติการในห้องเรียน ดังนี้  
ชัยพจน์ รักราม (2548:38) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง  
การพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน หลังจากสำรวจแล้วพบว่า สาเหตุของปัญหา  
มาจากตัวนักเรียนเอง วิธีการสอนของครู สื่อการสอน หรือสภาพแวดล้อมที่ครูสามารถ  
ดำเนินการแก้ปัญหาด้วยตนเองและเล่าวิธีดำเนินการอย่างเป็นระบบ สามารถเผยแพร่  
เป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการได้

โกวิท ประวาลพฤษย์ (2543:62-63) ให้ความหมายว่า เป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหา  
เฉพาะหน้าเป็นคราวๆ ไป ผลของการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษาเท่านั้นจำนำไปอ้างอิงกลุ่มอื่น  
ไม่ได้

ซัจด์ ฝอยทอง (2543:36) ให้ความหมายไว้ว่า คือ การวิจัยที่ครูผู้สอนในวิชานั้นๆ ทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตนมีการวางแผนอย่างเป็นระบบและนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เซาว์ อินโย (2543:13) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การทำวิจัยที่ทำโดยครู ของครู เพื่อครู และสำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูจะเป็นผู้ตั้งปัญหาในการเรียนการสอนออกมา แล้วแสวงหาข้อมูลมาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลการวิจัยจะเป็นคำตอบที่ครูนำไปใช้แก้ปัญหของตนได้

อานันท์ ยิ่งนอก (2544:8) ได้สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัยและใช้ผลงานวิจัยเพื่อส่งผลให้จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545:54) นิยามความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูเพื่อแก้ปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบแบบแผนชัดเจน มีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนมากที่สุด

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบแบบแผนชัดเจน และใช้ผลงานวิจัยเพื่อส่งผลให้จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 :93-95) กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมี 4 ด้าน ได้แก่

### 2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นความปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จในกิจกรรมต่าง ๆ มีความต้องการที่จะเป็นผู้นำ ต้องการทำงานอย่างอิสระ มีความพยายามที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยไม่ต้องขอร้องต่ออุปสรรค เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอันสูงเด่น

ที่ตั้งไว้

2.1.1 ลักษณะของความสำเร็จ ประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญๆ คือ

1) มีความรับผิดชอบสูง แสวงหาโอกาสเพื่อจะได้มีโอกาส ในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหา

ที่มีอยู่

2) มีเป้าหมายระดับกลาง เพราะหากไม่ประสบความสำเร็จแล้ว จะรู้สึกไม่สบายใจ

3) ต้องการได้รับข้อมูลกลับที่ทันเหตุการณ์เกี่ยวกับงานของตนว่าสำเร็จ หรือ

ล้มเหลว เพื่อการจัดสัใจในงานครั้งต่อไป

4) ต้องการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความสามารถ

2.1.2 หลักการที่จํานำไปสู่ความสำเร็จที่สำคัญ คือ

1) ผู้บริหารต้องมีความกระจางขันในหน้าที่ และเป้าหมายของสถาบัน

2) ผู้บริหารต้องพัฒนาอาจารย์ให้เป็นกลุ่มผู้นำ เพื่อช่วยในการบุกเบิกความรู้ และการปฏิบัติงาน การพัฒนาผู้นำอย่างนี้จําเป็นต้องจัดหาแหล่งทรัพยากร เปิดโอกาสในการฝึกและจัดหาทุนเพื่อการพัฒนาผู้นำหรือจัดหาบริการช่วยสนับสนุน

3) ต้องกระตุ้นให้มีความคิดใหม่ๆ มีการสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ มีการศึกษาทดลอง และให้มีการนำไปเผยแพร่

4) ต้องมีการประเมินผล โดยประเมินผลกิจกรรมต่างๆ ที่จัดดำเนินการไปแล้วเพื่อจะได้ปรับปรุงเป้าหมายและนำไปคิดพัฒนาสิ่งใหม่ๆ มิใช่ประเมินเพียงโครงการทางวิชาการหรือกิจกรรมเท่านั้น ต้องประเมินอาจารย์และผูปฏิบัติงานอื่นๆ ด้วย การประเมินนี้จะนำไปสู่การอภิปรายร่วมกัน แก้ไขปัญหาาร่วมกัน ถ้าทำได้ผลดีจะนำไปสู่ความไว้วางใจกัน ในสัมพันธไมตรีและเป็นการจูงใจด้วย

2.1.3 กำหนดเป้าหมายหรือคำสั่งที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ คือ

1) ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักการจูงใจ ได้แก่ การสร้างให้ลูกน้อง หรือผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่างานที่ปฏิบัติอยู่น่าสนใจ ทำทายความสามารถ และอยากทำงานเพิ่มขึ้น

2) ผู้บริหารต้องมีสภาพความสำเร็จของงานตลอดแนว และมีการสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญ คือ จัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติ การร่วมกันตรวจความสอดคล้อง และความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุกๆ ระดับของงาน ตั้งแต่ปัจจัย การดำเนินงาน

ผลผลิตไปจนถึงผลกระทบ การร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน

3) ผู้บริหารต้องมีการเยี่ยมเยียนไต่ถาม และให้กำลังใจตลอดจนเสนอนวัตกรรมใหม่ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ

จากที่ได้กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารในการสร้างแรงจูงใจ เสริมแรงให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมอบค้ำว้งานวิจัยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดงานเพื่อรับรู้ปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย จนได้จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาครูให้ทำวิจัยได้

## 2.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจ ในการทำงาน และสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้การยอมรับนับถือ เป็นปัจจัยจูงใจ กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปในสถานะที่อยากทำงาน ผู้บริหารจะต้องทำให้แต่ละบุคคล ในหน่วยงานมีความรู้สึกว่าคุณเป็นที่ยอมรับนับถือและได้รับการสนับสนุนในความสำคัญของคุณแล้ว เชื่อว่าจะใช้ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ผู้บริหารควรมีหลักการเพื่อส่งเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่สำคัญ คือ

2.2.1 ให้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและกำหนดแนวทางการทำงานเอง

2.2.2 ให้การยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหนและตำแหน่งใด

2.2.3 ให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงาน ได้ดีกว่าผู้อื่น

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย หมายถึง การให้เกียรติยกย่อง ครูผู้ทำวิจัย โดยการยกย่องชมเชย ให้เกียรติแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็น การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยของสถานศึกษา และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้ทำวิจัย

## 2.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.3.1 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูเกิดความรู้และความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ โดยสนับสนุนให้ครูทำการทดลองวิจัยทำการสอนที่ใช้เนื้อหาอุปกรณ์ วิธีสอน และวิธีการจัดชั้นเรียนใหม่ๆ ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์กับครูคนอื่นซึ่งกำลังทดลองหรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน ฝึกให้เป็นผู้บรรยาย ปาฐกถาในกิจกรรมต่างๆ ทั้งในระดับโรงเรียนและ

ท้องถิ่น สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความหรือหนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ หรือจัดให้มีการทำงานในด้านที่มีความสามารถ หรือมีความสนใจเป็นพิเศษ

### 2.3.2 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้นนั้นมีลักษณะสำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษาทดลองวิจัยเทคนิคการสอนหลายๆ วิธี ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอบรม ปัญหาการปรับปรุง การเรียนการสอน ประเมินและติดตามผล การประชุมปฏิบัติงาน การประชุมปรึกษา จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งานของครูแบบดีเพื่อก่อ โดยไม่ให้เสียขวัญกำลังใจ ให้ครูมีเวลาว่างพอที่จะเข้าร่วมประชุมอภิปรายปัญหาการสอน ให้ครูมีเวลาสำหรับงานสอนมากขึ้น ให้มีส่วนร่วมในการเลือกโสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์การสอนอื่นๆ จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับความรู้วิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครู ส่งเสริมให้ครูอ่านหนังสือ หรือบทความเกี่ยวกับวิชาครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน ส่งเสริมให้ครูใช้โครงการสอนเพื่อปรับปรุงการสอน ประชุมครู เพื่อประเมินผลการเขียนเขียนห้องเรียน และจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง พาหนะและค่าที่พักให้ครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่เพิ่มเติมเสริมความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการขยันและส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยในเขตพื้นที่เป็นต้น การอบรมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้วยการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

## 2.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของข้าราชการครูด้านหนึ่ง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคล โดยยึดหลักปฏิบัติกันมาตั้งแต่เดิมว่าเป็นการใช้บำเหน็จ ความชอบที่ได้รับด้วย จึงสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน องค์กรประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะดูได้จากเงินเดือน ความมั่นคง สภาพการปฏิบัติงานความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้

สำนักนิเทศและประเมินมาตรฐานการศึกษา (2545:81-82) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

ควรทราบถึงบทบาทตนเองที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ความว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรทราบถึงบทบาทของตนเองเกี่ยวกับการวิจัย ดังนี้

#### 2.4.1 ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

บทบาทนี้ผู้บริหารสามารถปฏิบัติได้ โดยจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และมุกค้นคว้างานวิจัยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดงานเพื่อรับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย จนได้จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาครูให้ทำวิจัยได้

#### 2.4.2 ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

บทบาทนี้ผู้บริหารควรยกย่องชมเชย ให้เกียรติ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยของสถานศึกษา และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัย

#### 2.4.3 พัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

บทบาทนี้ผู้บริหารควรช่วย และส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยในเขตพื้นที่ เป็นต้น ควรจัดให้มีการอบรมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

#### 2.4.4 ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาควรดูแลเอาใจใส่ให้คำแนะนำ จัดบรรยากาศให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระ กล้าคิด กล้าทำ กล้าค้นคว้า แก้ปัญหาพัฒนา ในสิ่งที่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และให้โอกาสครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยได้มีโอกาสก้าวหน้าการปฏิบัติงาน และนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย หมายถึงการเปิดโอกาสให้เจริญเติบโตก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยการดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำจัดบรรยากาศให้สถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด กล้าทำ ค้นคว้า แก้ปัญหาในการพัฒนา ในสิ่งที่มีความก้าวหน้าในอาชีพครู และให้โอกาสครูผู้มีความสามารถด้านการวิจัยมีโอกาส ก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

จากที่กล่าวมาโดยรวมพอสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร ที่กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงาน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอน โดยการพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการต่างๆ มาเพื่อแก้ปัญหานั้นๆ โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารที่สำคัญ ได้แก่ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

### 3. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในการส่งเสริมการทำวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีแผนพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาในสังกัด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา ในครั้งนั้น ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่รับผิดชอบงานวิจัยในชั้นเรียน ได้จัดประชุมสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบพหุคิดพาท่า ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ครูผู้สอนทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ที่มีความสนใจการทำวิจัยในชั้นเรียน และประสงค์จะทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการพัฒนาการเรียนการสอนในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ (รายงานสรุปผลการนิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2549 : 13 )

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จัดให้กลุ่มที่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มพหุคิดพาท่า เป็นกลุ่มต้นแบบ และให้กลุ่มต้นแบบแสวงหาเครือข่าย ขยายเครือข่ายเปิดรับสมัครสมาชิกที่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น และหาแนวทางในการคิดค้นวิธีแก้ปัญหาคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (รายงานสรุปผลการนิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2549 : 15 )

ในปีการศึกษา 2548 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้จัดตั้งชมรมทางวิชาการขึ้นตามกลุ่มสาระ และ 1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวม 9 ชมรม ซึ่งได้แก่ ชมรมครูผู้สอน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขพละ ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของแต่ละชมรม มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระ เพื่อส่งผลไปยังผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพตาม

วัตถุประสงค์ของกลุ่มสาระ และหลักสูตร ผลการดำเนินการเป็นไปตามนโยบาย จากการรายงานผลการนิเทศ (รายงานสรุปผลการนิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2549 : 13 )

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ยุทธศาสตร์/มาตรการ

1. พัฒนาศักยภาพและบุคลากรทางการศึกษา
  - 1.1 วางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ
  - 1.2 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 1.3 พัฒนาระบบบริหารงานทุกระดับ
  - 1.4 ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เกิดขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจ

งาน/โครงการ

1. โครงการวางแผนอัตรากำลังสถานศึกษา
2. โครงการ ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน วินัย คุณธรรม จริยธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ (งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน วินัย ด้านคุณธรรม จริยธรรม )
3. โครงการส่งเสริมความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามสายงานและมาตรฐานวิชาชีพ
4. โครงการพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ด้านการบริหารงานบุคคล
5. โครงการคัดเลือกนักเรียน ครู สถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรองรับรางวัลพระราชทาน รางวัลเกียรติยศ
6. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่น งานวิจัยในชั้นเรียน เป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการเรียนการสอน วินัย ด้านคุณธรรม จริยธรรม (แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 : 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 )

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ.



2. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนา
3. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
4. จำนวนนักเรียนและสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน รางวัลเกียรติยศ
5. จำนวนระเบียบหลักเกณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา

(แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 : 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 )

### เป้าหมาย

1. สถานศึกษามีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของ จำนวนที่ขออนุมัติ

4. มีระเบียบกฎเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคล ตามหลักธรรมาภิบาล

5. มีครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20

6. มีจำนวนนักเรียนและสถานศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานอย่างน้อยปีละ 1 รางวัล

7. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

7.2 พัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

7.3 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

7.4 จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.5 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

(แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 : 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 )

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2550

นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

กลยุทธ์ที่ 1

พัฒนาผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ให้มีคุณธรรมนำความรู้ มีจริยธรรม โดยนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มาเป็นแนวทางการปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ 2

จัดหาแนวทางและวิธีการ มาตรการ ในการแก้ปัญหาผู้เรียนค้ำต่าง ๆ ได้แก่ การเกณฑ์เด็กเข้าเรียนตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ปัญหาผู้เรียนออกกลางคัน ปัญหาด้านการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การขยายโอกาสทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3

พัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษา ที่ ส.ม.ศ. กำหนด มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้สู่สากล มุ่งให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ตามศักยภาพ

ในกลยุทธ์นี้ เป็นหัวใจการพัฒนาการศึกษาของชาติ การระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างเครือข่าย การร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะทำให้คุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 4

การจัดองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมสนับสนุนทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทตามกฎหมายการศึกษา ที่กำหนดให้มีขึ้น เป็นหน่วยงานที่ประสานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระหว่างส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค รวมไปถึงท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีสถานศึกษาที่อยู่ในการควบคุมกำกับดูแล และให้การสนับสนุนส่งเสริมด้านการศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน รวม 191 แห่ง และในแต่ละสถานศึกษา จัดการศึกษาต่างช่วงชั้น และต่างสายงานทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จัดทำโครงการการดำเนินงาน ร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาของ เอกชน และท้องถิ่น ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

#### กลยุทธ์ที่ 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้วางแนวทางการดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านทุนทรัพย์ ด้านบุคลากรทางการศึกษา และด้านวิชาการ ในส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบ 5 อำเภอ ที่มีสถานศึกษา ในสังกัดตั้งอยู่

#### กลยุทธ์ที่ 6

การพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้แจ้ง สถานศึกษาในสังกัด ให้ความร่วมมือสนับสนุนด้าน ความคิดเห็น ด้านทุนทรัพย์ ด้านวิชาการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านขวัญกำลังใจ ในรูปแบบของสื่อทาง โทรศัพท์ ไอที การเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ และการสื่อสารทางไปรษณียบัตร (สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2549 : 5-6 )

จากที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ให้ความสำคัญในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามกลยุทธ์ที่ 3 การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการแก้ปัญหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระ ที่เห็นว่าเป็นปัญหาทั้งทางด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศ และกระบวนการบริหาร การวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้แก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นปัญหา และไม่สามารถที่จะหาวิธีการแก้ปัญหาได้ตามปกติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ควบคุมกำกับดูแลสถานศึกษาในส่วนของเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการส่งเสริมให้สถานศึกษา ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้กับทุกสถานศึกษาในสังกัด ได้กำชับผู้บริหารให้เอาใจใส่ดูแล ครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน ให้ขวัญกำลังใจกับผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จากบริบทดังกล่าว จึงทำ

ให้ผู้ทำวิจัยเรื่องนี้ ซึ่งเป็นศึกษานิเทศก์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีความสนใจอยากจะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

กมลจิรา จันทร์ขอนแก่น (2552 : 94-95) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเมืองสรวงวิทยา อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยรวมได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 83.36 อยู่ในระดับดีมาก และสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจ ทำให้ผลการประเมินเค้าโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 อยู่ในระดับดีมาก การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดคลินิกการวิจัยในชั้นเรียน และการนิเทศให้คำปรึกษา ได้ช่วยพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถจัดทำวิจัยตามกระบวนการวิจัย 5 ขั้นตอนได้

พิมพ์ใจ พิษทองกลาง (2552:106) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านสว่างวิทยา พบว่า กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ได้รับการพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การศึกษาเอกสารและตัวอย่างงานวิจัย การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ ติดตามกรอบกระบวนการ 5 ขั้นตอน กิจกรรม 7 กิจกรรม ของกรมวิชาการ พบว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำปัญหามากำหนดชื่อเรื่องได้ กำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ สอดคล้องกับชื่อเรื่องที่ทำกรวิจัย สามารถพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมได้

เยาวลักษณ์ เยาวไสย (2552 : 80) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบุญมีวิทยา อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า กลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มีความเหมาะสมทุกกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จทุกคน โดยเฉพาะกลยุทธ์การนิเทศ ถ้าได้ผู้นิเทศที่มีความรู้ ประสบการณ์ และมีเวลาให้คำปรึกษา นานากับกลุ่มเป้าหมายอย่างใกล้ชิดแล้ว จะทำให้การวิจัยดำเนิน

ไปด้วยความต่อเนื่อง และประสบผลสำเร็จในที่สุด สามารถนำไปปฏิบัติ จัดทำการวิจัยในชั้นเรียน  
ได้ต่อไป

วรลักษณ์ กมล (2552 : 94) ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน  
ชุมชนนาจารย์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า การพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
โรงเรียนชุมชนนาจารย์วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนและ  
ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเสริมสร้าง  
ความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถทำวิจัยได้ตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า  
ในครั้งนี้

วรรณ เป็นสูงเนิน (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน  
โรงเรียนบ้านบุใหญ่ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยใน  
ชั้นเรียน โรงเรียนบ้านบุใหญ่ อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การ  
ประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศ และการนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน ช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการ  
พัฒนา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น ส่งผล  
ต่อการแก้ปัญหาและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

ภิญโญ ลองศรี (2548:104) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 พบว่า

1. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีพฤติกรรม  
ด้านการลงมือทำวิจัยมาก และมีพฤติกรรมด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชนน้อยที่สุด
2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 คือคุณลักษณะของผู้ทำวิจัย กระบวนการทำงาน การได้รับการยอมรับ การได้รับการ  
สนับสนุนจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ การได้รับการสนับสนุนจาก  
ผู้บริหารด้านแหล่งข้อมูล การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก  
การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้านเวลา การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้าน  
งบประมาณ วุฒิการศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป ตำแหน่งอาจารย์ 3

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536:6) ศึกษาสภาพการวิจัยทางการศึกษา  
ในประเทศพบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัย นักวิจัยในหน่วยงานส่วนกลางเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำ  
วิจัยขึ้นอยู่กับผู้บริหารของหน่วยงานที่จะให้ความสนใจและให้การสนับสนุน มีทุนทำวิจัยเพียงพอ  
มีอิสระในการทำงาน มีข้อมูลพื้นฐานที่ทันสมัยและตัวนักวิจัยเอง ต้องมีใจรักที่จะทำงานวิชาการ

ส่วนนักวิจัยในส่วนภูมิภาคเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยได้แก่ ต้องการชื่อเสียง เพื่อสถานภาพทางสังคมและมีความอยากรู้อยากเห็น ประเด็นที่น่าสนใจศึกษา ส่วนนักวิจัยในหน่วยงานอุดมศึกษาเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัย ได้แก่การทำวิจัยจะเป็นการเสริมงานประจำที่ทำอยู่แล้ว ปัจจัยลดลงไปคือ ผู้บริหารสนใจรับรู้และให้การสนับสนุน และตัวนักวิจัยจะต้องมีความอยากรู้อยากเห็น ประเด็นที่จะศึกษา และมีใจรักที่จะทำงานวิชาการ

ดิเรก จันทร์เทัญ . (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอร่องกวาง จังหวัดแพร่ ผลการศึกษาพบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในเรื่องที่ครูผู้สอนมีความรู้ มีความถนัดและเรื่องที่ทำการวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สอน โดยปรับให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนจะใช้งบประมาณส่วนตัว มีการนำผลการศึกษาของการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ปรับปรุงงานวิจัยครั้งต่อไป และครูไม่มีความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2537:บทคัดย่อ) คือศึกษาเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน และประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุญมี ปะพะวะ (2541:บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ “ปานกลาง” แต่โรงเรียนขนาดใหญ่อยู่ในระดับ “มาก”
2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มมีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ต่อการส่งเสริมการทำวิจัย โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .05 ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน มีความแตกต่างกันดังมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนที่มีขนาดและประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มี  
 บทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05

บุษณี อูระวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของ  
 ครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3  
 ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2  
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
 มากไปหาน้อย คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้าน  
 แหล่งข้อมูลทำการวิจัย ด้านทักษะการดำเนินงานวิจัย และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

2. ครูผู้สอนเพศหญิงและเพศชาย โดยรวมมีความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่  
 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่าง  
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านทักษะการดำเนินงานวิจัย และด้านบุคลากรที่  
 เกี่ยวข้องในการวิจัย

3. ระดับความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้น  
 ที่ 1-2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน  
 3 ด้าน คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านทักษะการดำเนินงานวิจัย และด้านแหล่งข้อมูล  
 ในการทำวิจัย

4. ครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระดับความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
 โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 เรียงลำดับจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ  
 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นกว่าเดิม ควรมีการ  
 สนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ จัดหาเอกสาร ตำรา และวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย

วีรพล ฉลาดแฉิม (2544:บทคัดย่อ) ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสำนักงาน  
 การประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูประถมศึกษาร้อยละ 15.21 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน  
 ร้อยละ 7.60 ทำวิจัย 1 เรื่อง และร้อยละ 6.14 ทำวิจัย 2-5 เรื่อง โรงเรียนให้การสนับสนุนการทำ  
 วิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่ครูมีความเห็นว่า ตนมีคุณลักษณะของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาการทำวิจัย

ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัย ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย และขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษางานวิจัย ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่มีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัย และแหล่งค้นคว้างานวิจัย

อานันท์ ยั่งยืนอก (2544:บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับการนำถือครูผู้ทำวิจัย

ในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือการวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน

2. ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ปัญญา โรจนวิภาค (2546: บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า

1. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านเวลา อยู่ในระดับปานกลาง



3. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา เอกชน จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน และจำแนกตามประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อจำแนก ตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำ วิจัยในชั้นเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน และจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

อุดร บุญสิงห์ ( 2547 : บทคัดย่อ ) ศึกษาการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน บ้านทุ่งขุนใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ผลการจัดการเรียน การสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนบ้านทุ่งขุนใหญ่ อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัด อุบลราชธานี ก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ภายหลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรโดยใช้ชุดฝึกอบรมใน การประชุมเชิงปฏิบัติการ การฝึกปฏิบัติการวิจัย กรณีศึกษากำกับติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ครบกระบวนการตามขั้นตอนการ วิจัยในชั้นเรียน แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ายังคงประสบ ปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบนวัตกรรม และการรายงานผลการวิจัย จึงได้เพิ่มเติมเวลาในการฝึก ปฏิบัติการวิจัย กรณีศึกษาคิดตามผล จึงสามารถทำการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ปิยะ วงศ์คำจันทร์. ( 2550 : บทคัดย่อ ) ศึกษาสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือด้านการให้ความสำคัญแก่การวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับ ปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งการงานของครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพการส่งเสริมการทำวิจัย

ในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำงานวิจัย และด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนครูผู้สอน มีความเห็นว่า สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกตามลำดับ คือ ด้านการให้ความสำคัญแก่งานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ประยูร จันทะมาตย์. (2550 : 115) ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการเปรียบเทียบ ข้าราชการครูในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์สอน 12 ปีลงมา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์สอน 13-18 ปี และ 19 ปีขึ้นไป ส่วนข้าราชการครูที่มีประสบการณ์สอน 13-18 ปี กับ 19 ปีขึ้นไป มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม และรายด้านแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ข้าราชการครูที่เคยทำและไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสพสุข ศรีหงส์ทอง (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแสง อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า

การพัฒนาครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ สามารถช่วยให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดอ่อนในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัยที่จะต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการเข้ารับการอบรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับนำไปใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

ปวีณกร แป้นกัลด์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชาโปรแกรมการประมวลผลคำ 1 ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ ผลการวิจัย สรุปได้ ดังนี้

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและมีทักษะการใช้โปรแกรมดีขึ้น
2. นักเรียนปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในชั้นเรียนไปในทางที่ดีขึ้น
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนการสอนวิชาโปรแกรมประมวลผลคำ 1 และ

ต่อครูผู้สอน

4. ครูผู้สอน ได้สะท้อนความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของตนเองและปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การสอนแล้ว ได้แนวทางการสอนที่ส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาโปรแกรมการประมวลผลคำ 1 มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จำลอง ภู่อ่าง (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ ตำแหน่งและขนาดโรงเรียน ต่อการแก้ปัญหาคำเนินงานพัฒนาบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นิตยา ทองไทย (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าการเปรียบเทียบการดำเนินการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

นวลจันทร์ หงส์อินทร์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาสภาพปฏิบัติจริง และปัญหาการบริหารทางวิชาการ ตามทัศนของผู้บริหาร และครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีสภาพปฏิบัติจริงและปัญหาการบริหารทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นุจรี ศิวนวล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเชิงดาวพิทยาคม อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดเป็นนโยบาย และให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการตามโครงการสารสนเทศออนไลน์ มีการนิเทศติดตามประเมินผลเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และทำให้โรงเรียนประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดอบรม ด้านผู้เข้ารับการอบรม มีการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การจัดทำแผนการสอน การสร้างสื่อ นวัตกรรม การสอน เช่น แบบฝึกทักษะการเขียนภาษาไทย ชุดฝึกทักษะการอ่านออกเสียง และนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนสูงขึ้นไปใช้ในการพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานวิชาชีพที่สูงขึ้น ด้านผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ได้แก่ ในรายวิชาสังคมศาสตร์และวัฒนธรรม ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ประกาย บัทรศิริมงคล (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตพุทธมณฑลอีसान สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างขนาดโรงเรียนและสถานภาพต่อการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระหว่างขนาดโรงเรียนและสถานภาพต่อการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน

นิยม โนนศรีชัย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานมากกว่าขนาดเล็ก

ณัฐยา เรืองบุญ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านกุดชุมแสง อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศ และการนิเทศแบบคลินิก ทำให้ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกรอบการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน สามารถทำเค้าโครงการวิจัยและทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งการดำเนินการตามกลยุทธ์ดังกล่าวประสบผลสำเร็จด้วยดี ก็เพราะทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ ดังนั้น โรงเรียนควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

บุญมี มุขสุข (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญและดำเนินการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผลการเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาต่างกันเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัฐธา มานัส (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า

1. จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านการพัฒนาคุณลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนการวิจัย

2. เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีความต้องการมากทุกด้าน ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน

ราตรี เคลือบหมื่นไวย (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนุสาชอ(บุญเขตบริหาร) อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนุสาชอ (บุญเขตบริหาร) อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้กลยุทธ์ การศึกษาเอกสารและตัวอย่างรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ช่วยให้นักครูละเอียดความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่ยังมีบางส่วนยังต้องมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ควรจะได้รับการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาให้มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพิ่มศักยภาพผู้เรียนให้สูงยิ่งขึ้น

สุนทร ราชโยธา (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า

1. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่เลย เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แหล่งข้อมูลในการทำวิจัย รองลงมา ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานวิจัย

2. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การดำเนินงานวิจัย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 20 ปี ขึ้นไป มีปัญหาในการทำวิจัยชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 20 ปีลงมา

3. ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การดำเนินงานวิจัย งบประมาณสนับสนุนการวิจัย และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

สุริยงค์ ศรีนอก (2550 : บทคัดย่อ) ใดศึกษายบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการสร้างขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การจัดโครงสร้างของสถานศึกษา และการสนับสนุนด้านงบประมาณ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่จบปริญญาโท มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่จบปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมากกว่า

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุวัฒนา สีหะไตร (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านพันลำเจริญวิทยา อำเภอเบ็ญกาฬ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การฝึกอบรม การนิเทศและการนิเทศภายใน ทำให้บุคลากรมีความรู้ มีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้ เขียนรายงานการวิจัยได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง และยังทำให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความมุ่งมั่นและตั้งใจจริงที่จะนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาครั้งนี้ ไปพัฒนาตนเองตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อันจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สิรินาถ บาลลา (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนพิพัฒนราษฎร์บำรุง อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา ได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศ และการนิเทศภายใน ทำให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และสามารถแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

#### 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เคนเนท (Kenneth.1992:60) ศึกษาการพัฒนาคู่มือวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ พบว่ามีบทสรุปเกี่ยวกับการวิจัยของครูทั้งหมด 6 ข้อ แต่ข้อสรุปที่ 3 ถึง 6 สะท้อนถึงความคิดของผู้เข้าร่วมในประเด็นการวิจัยของครูถึงขั้นตอนการพัฒนาบุคลากร โดยข้อสรุปที่ 3 คือ การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร มีความสำคัญยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครู ข้อสรุปที่ 4 คือ การพิจารณาความคิดเห็นโดยผู้เข้าร่วมวิจัยว่าด้วยการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล ข้อสรุปที่ 5 อธิบายอุปสรรคที่สำคัญ 2 อย่างต่อการวิจัยของครู คือเวลาและทัศนคติ โดยข้อสรุปข้อที่ 6 คือ การส่งเสริมงานวิจัยของครูในโรงเรียนของรัฐเพนซิลวาเนีย เพื่อพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามก็ต้องทำด้วยความสมัครใจ เป็นระบบและร่วมมือร่วมใจกัน

สมาลาฮัน (Smulyan. 1988:47) ศึกษาเรื่อง The collaboration process in action research (ขบวนการร่วมมือในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ) โดยศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัย ประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกๆอาทิตย์ ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหาและร่วมมือกันตั้งวัตถุประสงค์ ผลการวิจัยพบว่า

ครูทั้ง 5 คน มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำวิจัยในโอกาสต่อไป

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ครูต้องทำ เนื่องจากได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน มีหลายรูปแบบ แต่จากผลการศึกษาพบว่า ครูยังทำวิจัยกันไม่มาก เนื่องจากครูไม่มีเวลาเพียงพอ ขาดความรู้ในการทำวิจัย ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ขาดแหล่งความรู้ในการค้นคว้า และขาดผู้เชี่ยวชาญในการใช้คำปรึกษาในการทำวิจัย และปัจจัยที่ส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสนใจรับรู้และให้การสนับสนุน มีทุนทำวิจัยเพียงพอ มีอิสระในการทำงาน มีข้อมูลพื้นฐานที่ทันสมัย ตัวนักวิจัยต้องมีใจรักที่จะทำงานวิชาการ ต้องการชื่อเสียงเพื่อสถานะภาพทางสังคม และมีความอยากรู้อยากเห็นในประเด็นที่จะศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความสำคัญในระดับต้นๆ ในการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจากการศึกษาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่

1. ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย
2. ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
3. พัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการทำวิจัยครั้งนี้