

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การพัฒนาคุณภาพนักเรียนซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญของประเทศ นับว่าเป็นภารกิจหลัก และสำคัญของครูมืออาชีพซึ่งเป็นการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ มีผลงานมุ่งสู่การพัฒนา นักเรียนเป็นสำคัญ กระบวนการทำงานของมืออาชีพมีความสอดคล้องกับกระบวนการวิจัยหรืออาจกล่าวได้ว่า การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญของครูมืออาชีพ (กษมา วรวรรณ ณ อุรุทยา.2546:บทนำวิจัยแผ่นเดียว)

คุณภาพของการจัดการศึกษาของประเทศขึ้นอยู่กับคุณครูแต่ละท่านที่สามารถทำงานอย่างมืออาชีพเป็นระบบและรับประกันผลได้ นั่นคือ คุณครูมีความสามารถ มีศักยภาพในการแก้ปัญหาการเรียน การสอน หรือมีการพัฒนาคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือสำคัญของการทำงานอย่างมืออาชีพ คือ การวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานที่สามารถจะดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ มีผลเป็นที่น่าเชื่อถือ แต่เดิมที่พูดถึงการวิจัย ครูทั่วไปจะไม่กล้าทำเพราะคิดว่าเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก ซับซ้อน และใช้เวลามาก ซึ่งที่จริงงานวิจัย ไม่ยากอย่างที่คุณครูคิดกลัว การวิจัยในชั้นเรียนหรือที่เรียกว่า การวิจัยแบบง่าย สามารถทำได้และเหมาะสมกับครูทั่วไปอย่างยิ่ง สามารถใช้ประกอบในกระบวนการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง อันเป็นลักษณะทำงานอย่างครูมืออาชีพ นั่นเอง ซึ่งผลงานของครูมืออาชีพ ย่อมจะเป็นผลงานทางวิชาการที่สะท้อนการทำงานของวิชาชีพชั้นสูง ได้อย่างชัดเจน (วีระศักดิ์ วงษ์สมบัติ.2546 : เกริ่นนำวิจัยแบบง่าย)

การวิจัยเป็นเสมือนหัวใจของพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้เพราะวิทยาการต่าง ๆ ในสังคม ปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วตามสภาวะของความเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มนุษย์ศึกษา และพัฒนาขึ้นมาในทุก ๆ ด้าน การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ใดๆ ก็ตามย่อมต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้าวิจัยและทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ รวมทั้งการแก้ปัญหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (ปัญญา อังสกุล.2539:61) การดำเนินงานกิจกรรมการวิจัยในวงการศึกษาในประเทศไทยนั้นมีจุดเริ่มต้นในสถาบันทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยก่อน

ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันเหล่านี้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา และนอกจากนี้ยังมีการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งแผนการเรียนระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในประเทศไทยนั้น นักศึกษาจะต้องทำวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดังกล่าว ในช่วงระยะเวลา 20 ปีที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินการวิจัยกันมากขึ้นในวงการศึกษ ผู้ที่อยู่ในวงการศึกษาระดับต่างก็หันมาสนใจและมีการตื่นตัวในการดำเนินการวิจัยยิ่งขึ้น และกิจกรรมการวิจัยในปัจจุบันมีจำกัดอยู่ในเฉพาะบุคลากรที่มีความรู้และเรียนมาโดยตรงทางด้านระเบียบวิธีวิจัยเท่านั้น แต่ยังคงได้แพร่หลายไปยังบุคลากรอื่นๆ ที่มีความต้องการที่จะใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือเพื่อแสวงหาความรู้อีกด้วย ซึ่งในที่นี้เท่าที่ปรากฏแน่ชัด กิจกรรมการวิจัยนั้น ได้เผยแพร่ไปยังบุคลากรของหน่วยงานกระทรวงศึกษาธิการ ศึกษานิเทศก์ และครูประจำการอีกด้วย โดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) นั้น จะช่วยปรับปรุงด้านวิชาชีพครู หากครูผู้สอนทำการศึกษา และทดลองงานวิจัยกันอย่างจริงจังแล้ว จะทำให้เกิดความก้าวหน้าในการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อวงการศึกษ เพราะคุณค่าหรือผลจากการคิดค้นนวัตกรรมขึ้นใช้ให้ได้นั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา (Hass.1975:1; อ้างถึงใน พงษ์ศักดิ์ จันทรสุนทร.2541:4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ตระหนักถึงการพัฒนาคุณภาพของครู ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นหลัก จึงได้ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และกำหนดเป็นโครงการพัฒนาการเรียนการสอนขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2547 (ศักดิ์ศิริ นันตะสุข 2547:9) และในปี พ.ศ. 2547 ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพของครูให้มีความรู้ความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดโครงการ การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและได้จัดอบรมหลักสูตรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2547:1) และได้ดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่องและโครงการใหม่ ในทุกปีการศึกษาได้แก่ ในปี พ.ศ. 2548 ได้จัดโครงการพัฒนาครูผู้สอนเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2548:30) โดยการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลการวิจัยไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (วิจัยแผ่นเดียว) โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2, 2548:36) เป็นต้น ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้จัดฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนที่เป็นครูแกนนำในแต่ละเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 17 เครือข่ายในสังกัด จากนั้นศึกษานิเทศก์และครูแกนนำนำไปขยายผลต่อ โดยการจัดอบรมให้ครูทุกคนในแต่ละเครือข่าย ภายในปีการศึกษา 2548 และมีการออกนิเทศติดตามผลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 , 2548: 12)

ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ สมนึก ศรีจันทร์ (2548:สัมภาษณ์) ศักยานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 กล่าวไว้ว่า ครูผู้สอนเมื่อได้รับการอบรมแล้วส่วนใหญ่จะมีความเข้าใจในภาพรวม แต่เมื่อลงสู่การปฏิบัติ ยังมีปัญหาในวิธีการได้มาซึ่งนวัตกรรมและวิธีการเขียนรายงานผลการใช้นวัตกรรม และยังมีบูรณาการ ประสพการณ์ในการสอนของตนกับการวิจัยไม่ได้ และผลงานวิจัยที่ทำก็ไม่หลากหลาย จากการสัมภาษณ์ นลินี พาสึก (2548:สัมภาษณ์) ครู คศ. 2 โรงเรียนสิริกัทรวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 อำเภอปากคาด จังหวัดหนองคาย ให้ความคิดเห็นว่า ต้องการได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ หรือทุนอุดหนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และอยากให้ผู้บริหารโรงเรียนให้คำแนะนำรวมทั้งให้การส่งเสริมครูที่กำลังทำวิจัยอยู่ จากการสัมภาษณ์ บานเย็น เทพา (2548:สัมภาษณ์) ครู คศ. 2 โรงเรียนเฝ้าไร่วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย กล่าวไว้ว่า เมื่อผ่านการอบรม ก็มีความสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่ค่อยมั่นใจว่าจะทำถูกต้องหรือไม่ ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนจัดไปศึกษาดูงานห้องเรียนหรือโรงเรียนที่มีครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี และต้องการให้มีที่ปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียนด้วย ส่วนวัฒนา กองมณี (2548:สัมภาษณ์) ครู คศ. 2 โรงเรียนบ้านนาหนัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย กล่าวว่า หลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว ยังไม่แน่ใจว่าตนเองทำวิจัยในชั้นเรียนถูกต้องหรือไม่ อยากให้ผู้บริหารจัดหาตัวอย่างงานวิจัย ต้องการให้ผู้บริหารเชิญผู้ที่มีความรู้เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูในโรงเรียนทุกคน

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจอยากจะทำวิทยานิพนธ์ของวิทยานิพนธ์ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อจะเห็นได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ให้การสนับสนุนการทำวิจัยมาตั้งแต่เริ่มตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2546 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ในการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เสนอแนะ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน เป็นผู้ที่มิบทบาท

สำคัญในการผลักดันให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของครูผู้สอน คงจะปฏิเสธหน้าที่และความรับผิดชอบไม่ได้ ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อทราบสาเหตุแล้วว่าเพราะอะไรครูจึงทำวิจัยไม่ได้ ต้องรีบหาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และเป็นแรงผลักดันให้ครูได้ทำวิจัยให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้น การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้นั้น ผู้บริหารจะต้องใช้เวลาและความพยายามอย่างยิ่ง ประการแรกคือต้องย้อนกลับมาพิจารณาถึงบทบาทของตนเองในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูว่ามีมากน้อยเพียงใด ส่งเสริมให้ตรงกับความต้องการจริงๆ ของครูหรือไม่อย่างไร ผู้วิจัยเองในฐานะที่เป็นศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการที่จะส่งเสริมให้ครูได้ทำการวิจัยให้เต็มที่ จึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในส่วนที่ยังบกพร่อง และนำไปเสริมในส่วนที่ได้อยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เพื่อที่จะทำให้ครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของบุคลากรทางการศึกษาในการเพิ่มประสิทธิภาพตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดย
จำแนกความแตกต่างระหว่างด้านสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน ซึ่งมีด้วยกัน 4 ด้านดังนี้ (สำนักนิเทศและประเมินมาตรฐานการศึกษา. 2545:81-82)

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตัวแปรต้น

คุณลักษณะส่วนตัวของผู้ตอบ แบบสอบถาม
1. ตำแหน่งข้าราชการครู
1.1 ผู้บริหาร
1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดสถานศึกษา
2.1 เล็ก นักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา
2.2 กลาง นักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน
2.3 ใหญ่ นักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ในงานวิจัย
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

แผนภูมิที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดและความสัมพันธ์ของสมมติฐานระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม
ในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2550 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 2,102 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มจากประชากรหลายชั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) โดยแบ่งตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน สุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา (Stratified random sampling) โดยวิธีจับสลากตามสัดส่วน แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด.2545 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน รวม 324 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 สถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาแยกเป็น

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของสถานศึกษา

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง
- 3) โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ได้แก่

3.2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

3.2.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

3.2.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

3.2.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ครูทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบแบบแผนชัดเจน และใช้ผลงานวิจัยเพื่อส่งผลให้จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
3. สถานภาพ หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร แยกเป็น 2 ลักษณะ คือ
 - 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
 - 3.2 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
4. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่อยู่ได้บังคับบัญชาของตน ซึ่งมี 4 ด้าน ได้แก่
 - 4.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารในการสร้างแรงจูงใจ เสริมแรงให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยโดยการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมอบค้ำประกันงานวิจัยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ จัดงานเพื่อรับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย จนได้จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาครูให้ทำวิจัยได้
 - 4.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย หมายถึง การให้เกียรติ ยกย่อง ครูผู้ทำวิจัย โดยการยกย่องชมเชย ให้เกียรติแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับความคิดเห็น การให้ทุกคนมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยของสถานศึกษา และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผู้ทำวิจัย
 - 4.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่เพิ่มเติมเสริมความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการช่วย และส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ไปศึกษาแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยในเขตพื้นที่ เป็นต้น การอบรมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้วยการทำวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

4.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย หมายถึง การเปิดโอกาสให้เจริญเติบโตก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยการดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำจัดบรรยากาศให้สถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระ กล้าคิด กล้าทำ ค้นคว้าแก้ปัญหาในการพัฒนา ในสิ่งที่มีความก้าวหน้าในอาชีพครู และให้โอกาสครูผู้มีผลงานด้านการวิจัย มีโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและนำผลงานมาเป็นส่วนหนึ่งในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

5. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดระดับของโรงเรียน โดยยึดจำนวนของนักเรียนแต่ละโรงเรียนเป็นเกณฑ์ โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547:9) ได้แบ่งขนาดโรงเรียน เพื่อใช้ในการประกวดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 120 คนลงมา

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121 – 300 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

6. ปฏิสัมพันธ์ หมายถึง การมีอิทธิพลร่วมกันหรือมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันหรือการมีผลร่วมกัน ระหว่างสถานภาพของตัวแปรต้น ในที่นี้ วัดจากความแปรปรวน 2 ทาง ที่มีต่อความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ได้ข้อสมมติที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา นำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการวิจัยต่อไป