

## บทที่ 2

### วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ซึ่งผู้ศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. แนวคิดเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง
2. แนวคิดและความจำเป็นของวัฒนธรรมทางการเมือง
3. สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

#### 1. แนวคิดเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่ทำความเจริญงอกงามให้แก่หมู่คณะ เช่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมในการแต่งกาย, วิถีชีวิตของหมู่คณะ เช่น วัฒนธรรมพื้นบ้าน วัฒนธรรมชาวเขา (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, 2546 : 1,058)

วัฒนธรรม ในทางสังคมศาสตร์มิได้ระบุเฉพาะเจาะจงว่าจะต้องเป็นสิ่งที่ดีงามหรือไม่ แต่หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมการดำรงชีวิตของกลุ่มคน ซึ่งสมาชิกเรียนรู้และถ่ายทอดสืบต่อกัน ไปด้วยการอบรมสั่งสอนทั้งทางตรงและทางอ้อมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง แบบแผนพฤติกรรมของกลุ่มคนดังกล่าวเป็นผลมาจากความเชื่อ (belief) ค่านิยม (value) และทัศนคติ (attitude) ซึ่งถ่ายทอดกันมาด้วยกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมหรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นผลของการกระทำที่ผ่านมา และเป็นเงื่อนไขสำหรับการกระทำต่อไปในอนาคตของชนกลุ่มหนึ่ง (สมบัติ ชำรงชัยวงศ์. 2546 : 298 ; อ้างจาก De Vos and Hippler. 1969 : 323 – 324)

วัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมทางสังคม (Social Culture) ซึ่งในทางสังคมศาสตร์ถือว่าวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลเป็นผลมาจาก ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติทางการเมืองของบุคคลที่ได้รับการถ่ายทอดเป็นมรดกจากคนกลุ่มหนึ่งไปสู่คนอีกกลุ่มหนึ่ง อบรมกล่อมเกลากลุกฟังกฝึบเนื่องต่อกันมาจนกระทั่งบุคคลยอมรับและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติทางการเมืองในชีวิตประจำวัน (กรณิศ ดวงใบ. 2542 : 5)

วัฒนธรรมทางการเมืองมีลักษณะเป็นพลวัตร ดังนั้นถึงแม้จะเกิดจากกระบวนการหล่อหลอมและปลูกฝังจนเกิดเป็นความเชื่อและยอมรับไปปฏิบัติจนเป็นแบบแผนพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลแต่ละสังคม แต่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ กล่าวคือ เมื่อใดที่บุคคลได้รับกระแสทางความคิดทางการเมืองใหม่จนพัฒนาไปสู่ความเชื่อใหม่ เกิดความรู้สึกเห็นดีเห็นงาม และยอมรับมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติทางการเมืองของตน ทำให้วิถีพฤติกรรมทางการเมืองของตนเปลี่ยนแปลงแตกต่างไปจากเดิม และในที่สุดเกิดเป็นแบบแผนพฤติกรรมทางการเมืองแนวใหม่ของสังคม แสดงว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมทางการเมืองขึ้นในสังคมแล้ว (สมบัติ ชำรงชัญวงศ์. 2546 : 326)

## 1.1 การศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

### 1.1.1 การศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

ในการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองนั้น ได้จำแนกให้เห็นความแตกต่างของการศึกษาเป็น 2 แนวทาง คือ

1) เป็นการศึกษาในระดับ “ปัจเจกบุคคล” โดยมุ่งศึกษาในเชิงจิตวิทยา ขึ้นพื้นฐานว่า บุคคลมีความรู้สึก โน้มเอียงต่อองค์ประกอบสำคัญของระบบการเมืองในแนวใด หมายความว่า คน “รู้สึก” และ “คิด” เกี่ยวกับสัญลักษณ์สถาบันและการปกครอง ซึ่งเป็นแบบแผนทางการเมืองในสังคมของเขาอย่างไร และตอบสนองอย่างไรต่อแบบแผนทางการเมืองดังกล่าว

2) เป็นการศึกษาที่ “ระบบ” โดยศึกษาว่าสมาชิกในสังคมประเมินค่าสถาบันทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไร

### 1.1.2 การศึกษาเกี่ยวกับความ โน้มเอียงทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองเกิดจากการสะสมบรรดาความ โน้มเอียงของประชาชน ที่มีต่อองค์ประกอบพื้นฐานของระบบการเมือง ซึ่งสามารถแบ่งการศึกษาออกได้ 3 ระดับ คือ

- 1) วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อสมาชิกในสังคม ต่อระบบการเมือง เช่น ความชื่นชมการปกครองระบบประชาธิปไตย การยกย่องเสรีภาพ และความความเท่าเทียมของคนในสังคม
- 2) วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับการกระทำเป็นแบบแผนวิธีการปฏิบัติ ในทางการเมือง เช่น การเลือกตั้ง การหาเสียง และการชุมนุมประท้วง
- 3) วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งระบบสังคมได้จัดตั้งขึ้น ได้แก่ สถาบันการเมืองต่าง ๆ พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์

1.1.3 ความโน้มเอียงของวัฒนธรรมทางการเมืองที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ในระบบการเมือง

1) ความโน้มเอียงที่มีต่อ โครงสร้างทางการเมือง (Orientations Toward Government Structure) แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1) ความโน้มเอียงที่มีต่อระบบการปกครอง หมายถึง การที่ “ปัจเจกชน” จะประเมินค่าและให้การตอบสนองต่อสถาบันการปกครองหลักของสังคมอย่างไร

1.2) ความโน้มเอียงต่อปัจจัยนำเข้า (Inputs) และปัจจัยส่งออก (Outputs) อันหมายถึง ปัจเจกชนรู้สึกและตอบสนองต่อข้อเรียกร้องต่าง ๆ ซึ่งมุ่งหวังให้ได้มาซึ่งนโยบายสาธารณะและการตัดสินใจอย่างไร

2) ความโน้มเอียงที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ในระบบการเมือง (Orientations Toward Others in the Political System) แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

2.1) ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทางการเมือง (Political identification) หมายถึง ความรู้สึกเป็นเจ้าของหน่วยการปกครอง (ชาติ, รัฐ, เมือง, ชุมชน) และรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งในสังคมที่จะต้องมีความจงรักภักดีผูกพัน หรือมีภาระหน้าที่ต่อหน่วยปกครองดังกล่าว

2.2) ความไว้วางใจทางการเมือง (Political trust) หมายถึง ขอบเขตของทัศนคติของบุคคลเกี่ยวกับความรู้สึกเปิดกว้าง ร่วมมือ และอดกลั้นต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในฐานะที่ตนเป็นพลเมืองร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความไว้วางใจในทางการเมืองนี้ แสดงออกถึงความเชื่อของบุคคลว่าบุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่นมีความหมายต่อเขาในทางที่ดีในการมีชีวิตการเมืองร่วมกัน

2.3) การยี้ดกฎกติกา (Rules of game) หมายถึง แนวความคิดของบุคคลที่ยอมรับและปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายของสังคม

3) ความโน้มเอียงของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมทางการเมือง (Orientations Toward One's Own Political Activity) แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1) ความสามารถทางการเมือง (Political competence) หมายถึง บุคคลได้เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในฐานะที่ตนเป็นพลเมืองบ่อยครั้งเพียงใด กล่าวคือบุคคลได้ใช้ทรัพยากรทางการเมืองที่เขาเมื่ออยู่เพื่อกิจกรรมทางการเมืองมากน้อยเพียงใด ซึ่งในกรณีนี้หมายรวมถึง การประเมินคุณค่าความรู้ ความสามารถของเขาในการใช้ทรัพยากรทางการเมืองของเขาด้วย

3.2) ความมีประสิทธิภาพทางการเมือง (Political efficacy) หมายถึง การมีความรู้สึกว่าการดำเนินการทางการเมืองของปัจเจกบุคคลส่งผลกระทบต่อระบบการเมืองหรือไม่ ซึ่งหมายถึงความเชื่อที่ว่า การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ และการเปลี่ยนแปลงนั้นสามารถกระทำให้สำเร็จได้โดยประชาชน ซึ่งหมายถึงการที่บุคคลมีสำนึกในประสิทธิภาพทางการเมืองของตน (สมบัติ ชำรงธัญวงศ์, 2546 :311 - 313 ; อ้างจาก Rosenbaum, 1975 : 6 - 7 )

1.1.4 ความโน้มเอียงของความเชื่อที่มีผลต่อวัฒนธรรมทางการเมือง

1) ความโน้มเอียงทางการรับรู้ นั่นคือ ความรู้และความเชื่อเกี่ยวกับระบบการเมือง บทบาท ตลอดจนอิทธิพลของบทบาท ปัจจัยนำเข้าและปัจจัยที่ออกจากระบบ เช่น รู้ว่าระบบประชาธิปไตยต้องมีการเลือกตั้ง

2) ความโน้มเอียงทางความรู้สึก หมายถึง ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจต่อระบบการเมืองที่เป็นอยู่ บทบาท บุคลากร ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น รู้สึกไม่พึงพอใจในการทำงานของนายกรัฐมนตรี

3) ความโน้มเอียงทางการประเมินค่า หมายถึง การตีค่าและความเห็นเกี่ยวกับสรรพสิ่งทางการเมือง ซึ่งปกติจะเกี่ยวพันกับมาตรฐานค่านิยมรวมกับข่าวสารและความรู้สึกของบุคคล เช่น รัฐมนตรีกระทรวงกลาโหมควรจะเด็ดขาดมากกว่าที่เป็นอยู่

ในการที่เราจะทราบได้ว่า ความโน้มเอียงทางการเมืองของบุคคลแต่ละคนจะเป็นอย่างไรนั้น เราอาจดูได้จากปัจจัยหลัก 4 ประการ คือ

- 1) บุคคลนั้นมีความรู้เกี่ยวกับประเทศชาติ และระบบการเมืองในแง่ทั่ว ๆ ไปอย่างไร เช่น รู้ประวัติศาสตร์ ขนาดของประเทศ ที่ตั้ง ลักษณะของรูปแบบการปกครองของประเทศ
- 2) บุคคลนั้น มีความรู้เกี่ยวกับ โครงสร้างและบทบาททางการเมืองของผู้นำทางการเมืองอย่างไร เช่น รู้เกี่ยวกับยกร่างนโยบายอย่างไร และมีความรู้สึกหรือความเห็นต่อโครงสร้าง ผู้นำและยกร่างนโยบายอย่างไร
- 3) บุคคลนั้น มีความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้ นโยบาย โครงสร้างบุคคล ตลอดจนกระบวนการในการตัดสินใจนโยบายอย่างไร บุคคลมีความรู้สึกและความเห็นต่อประเด็นเหล่านี้หรือไม่
- 4) บุคคลนั้นมองตนเองในฐานะที่เป็นสมาชิกของระบบการเมืองอย่างไร มีความรู้เกี่ยวกับสิทธิ อำนาจ พันธกรณี และกลยุทธ์ในการที่จะเข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายอย่างไร มีความรู้สึกและสามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างไร (สิทธิพันธ์ พุทธนุ. 2544 : 126 ; อ้างจาก Almond and Verba. n.d. : 14 )

จากแนวความคิดดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองต้องพิจารณาทั้งระบบความคิด ความเชื่อ และการกระทำของประชาชนในระบบการเมืองว่า มีความเข้าใจ มีความเชื่อมั่น มีความสามารถในการแสดงพฤติกรรม และมีบทบาทในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากน้อยเพียงใด ในขณะที่เดียวกันต้องพิจารณาถึงสถาบันการเมืองต่าง ๆ ว่ามีบทบาทอย่างไร สามารถให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน และเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้มากน้อยเพียงใด

## 1.2 ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง

นักวิชาการได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง ไว้ดังนี้

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองและต่อส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง (สมบัติ ชำรงธัญวงศ์. 2546 : 304 ; อ้างจาก Almond. 1956 : 398)

วัฒนธรรมทางการเมือง คือ แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ซึ่งก่อให้เกิดระเบียบและความหมายต่อกระบวนการทางการเมือง ทั้งยังช่วยวางรากฐานและข้อบังคับซึ่งควบคุมพฤติกรรมของบุคคลในระบบการเมือง วัฒนธรรมจึงเป็นที่รวมทั้งความคิดทางการเมืองและบรรทัดฐานทางการเมืองต่าง ๆ และเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงการรวมตัวของมิตี

ทางการเมืองด้านจิตวิทยาและความคิดทางการเมือง (สมบัติ ชำรงชัญวงศ์. 2546 : 310 ; อ้างจาก Pye. 1966 : 37 – 38)

วัฒนธรรมทางการเมือง เป็นปัจจัยในการอธิบายแบบแผนต่าง ๆ อันแตกต่างกัน ของความขัดแย้งทางการเมือง ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองที่เด่น ๆ ได้แก่ ความรู้สึก หรือ การยอมรับกลมเกลียวของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง (สมบัติ ชำรงชัญวงศ์. 2546 : 310 ; อ้างจาก Dahl. 1966 : 352 – 355)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อระบบ การเมืองและองค์ประกอบต่าง ๆ ทางการเมือง เป็นผลมาจากระบบความเชื่อ ค่านิยม และ ทักษะทางการเมืองของบุคคลที่ได้รับการปลูกฝัง อบรม และถ่ายทอดสืบต่อกันมาในช่วง ระยะเวลาหนึ่ง (สมบัติ ชำรงชัญวงศ์. 2546 : 314)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของทัศนคติ หรือความโน้มเอียง ทางความเชื่อ และค่านิยมของบุคคลที่พึงมีต่อระบบการเมืองและส่วนต่าง ๆ ที่ประกอบเป็น ระบบการเมือง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการกำหนดพฤติกรรมทางการเมือง ของบุคคลในระบบการเมืองนั้น ๆ ด้วย (สิทธิพันธ์ พุทธหุน. 2544 : 125 - 126)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยมความรู้สึก ที่ประชาชนมีต่อระบบการเมือง ซึ่งจะมีส่วนกำหนดพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคล (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน. 2538 : 152)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง ทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อ ระบบการเมืองและส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง (จุมพล หนิมพานิช. 2525 : 331)

วัฒนธรรมทางการเมือง เป็นเรื่องของค่านิยมทัศนคติ และความเชื่อทางการเมือง ซึ่งเป็นมิติทางด้านจิตวิทยาสังคมและวัฒนธรรมสังคมของระบบการเมือง วัฒนธรรมทาง การเมืองของระบบการเมืองหนึ่ง ๆ ย่อมเป็นผลผลิตทั้งของประวัติศาสตร์ของระบบการเมือง และประวัติศาสตร์ของมวลสมาชิกในระบบการเมืองนั้น (ทินพันธุ์ นาคะตะ. 2546 : 139 - 140)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของทัศนคติและความเชื่อของบุคคลที่มี ต่อระบบการเมืองของกลุ่มสมาชิกของระบบการเมืองหนึ่ง (ณัชชาภัทร อุ่นตรงจิตร. 2549 : 192)

จากการศึกษาความหมายของคำว่า “วัฒนธรรมทางการเมือง” ที่กล่าวมาทั้งหมด อาจสรุปได้ว่า วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง ทัศนคติ แบบแผนพฤติกรรมของบุคคลที่มี

ต่อระบบการเมือง ซึ่งมีสาเหตุมาจากการที่บุคคลได้รับการกล่อมเกลาและการเรียนรู้  
ในทางการเมือง จนเกิดความรู้ ความเชื่อ เกี่ยวกับระบบการเมือง ในแนวทางของตนเอง

### 1.3 ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง

อัลมอนด์ และ เวอร์บา (Almond and Verba) ยังได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะ  
วัฒนธรรมทางการเมืองของกลุ่มคนในสังคมของประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ เยอรมัน  
ตะวันตก และเม็กซิโก โดยแบ่งวัฒนธรรมทางการเมืองได้ 3 แบบ คือ

1.3.1 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ (The parochial political culture)  
เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองเลย  
ไม่มีการรับรู้ ไม่มีความเห็น และไม่ใส่ใจต่อระบบการเมือง ไม่คิดว่าตนเองมีความจำเป็น  
ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยความโน้มเอียงทางการเมืองของบุคคลจะไม่สามารถ  
แยกออกจากความโน้มเอียงทางศาสนา และสังคมได้

1.3.2 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า (The subject political culture)  
เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการเมืองโดยทั่ว ๆ ไป  
แต่ไม่สนใจที่จะเข้าร่วมทางการเมืองในทุกกระบวนการ และไม่มีความรู้สึกว่าตนเอง  
มีความหมายหรืออิทธิพลต่อระบบการเมือง บุคคลเหล่านี้จะยอมรับอำนาจของรัฐ เชื่อฟัง  
และปฏิบัติตามกฎหมายของรัฐโดยุษฎี

1.3.3 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (The participant political culture)  
เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมือง  
เป็นอย่างดี เห็นคุณค่าและความสำคัญในการเข้ามามีส่วนทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อควบคุม กำกับ  
และตรวจสอบให้ผู้ปกครองทำการปกครองเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชน  
(สมบัติ ชำรงชัญญวงศ์. 2546 : 306 - 308 ; อ้างจาก Almond and Verba. 1965 : 17 – 20)

### 1.4 วัฒนธรรมการเมืองแบบผสมผสาน

อย่างไรก็ตาม อัลมอนด์ และ เวอร์บา (Almond and Verba) ซึ่งให้เห็นว่าเป็นการยาก  
ที่จะชี้ให้เห็นว่าสังคม ต่าง ๆ ประชาชนทั้งประเทศมีวัฒนธรรมทางการเมืองเป็นแบบหนึ่ง  
แบบใดโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพราะประชาชนในสังคมต่าง ๆ มักมีความแตกต่างกันในเรื่องฐานะ  
ทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะมีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของบุคคลเหล่านั้นด้วย

อัลมอนด์ และ เวอร์บา (Almond and Verba) จึงได้สรุปว่า ในสังคมต่าง ๆ ประชาชนจะมีลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบผสมผสาน (Mixed political culture) ได้แก่

1.4.1 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบค้ำแคบผสมแบบไพร่ฟ้า (The parochial – subject culture) เป็นแบบที่ประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับอำนาจของผู้นำ (เผ่า, หมู่บ้าน, เจ้าของที่ดิน) แต่ประชาชนได้พัฒนาความจงรักภักดีไปสู่ระบบการเมืองที่มีขอบเขตกว้างขวางกว่า เผ่า หมู่บ้าน และเจ้าของที่ดิน โดยยอมรับอำนาจของรัฐบาลกลางให้อยู่เหนือกว่า แต่ประชาชนก็ยังไม่สนใจเรียกร้องสิทธิทางการเมือง หรือแม้ได้รับสิทธิก็ยังไม่สนใจ รวมถึงไม่คิดว่าตนจะมีบทบาทหรืออิทธิพลต่อระบบการเมือง กล่าวคือ ประชาชน ก็ยังคงความเป็นอยู่แบบดั้งเดิม แต่ไม่ยอมรับอำนาจเด็ดขาดของหัวหน้าเผ่าอย่างเคร่งครัด แต่หันมายอมรับระเบียบกฎหมายของรัฐบาลกลาง

1.4.2 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมแบบมีส่วนร่วม (The subject – participant culture) เป็นแบบที่ประชาชนบางส่วนเริ่มมีความสนใจที่จะเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง โดยคิดว่าตนมีบทบาทและมีอิทธิพลที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองได้ จึงเกิดการเรียกร้องสิทธิทางการเมืองขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีประชาชนอีกบางส่วนยังคงเมินเฉยและไม่สนใจที่จะมีส่วนร่วมทางการเมือง ในรูปแบบนี้ในระยะแรกอาจทำให้ระบบการเมืองไม่มั่นคง แต่หากดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องจะมีอิทธิพลให้กลุ่มคนที่มีความสนใจวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าหรือแบบอำนาจนิยม เปลี่ยนท่าทีและทัศนคติหันมาสนใจเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในที่สุด

1.4.3 วัฒนธรรมทางการเมืองแบบค้ำแคบผสมแบบมีส่วนร่วม (The parochial – participant culture) เป็นรูปแบบที่เกิดอยู่ในประเทศเกิดใหม่ และเป็นปัญหาในการพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมือง กล่าวคือ ประชาชนในประเทศเหล่านี้ส่วนมากจะมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบค้ำแคบ แต่จะถูกปลุกเร้าในเรื่องผลประโยชน์ทางเชื้อชาติ ศาสนา ทำให้เกิดความสนใจที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อคุ้มครองประโยชน์เฉพาะกลุ่มของตนเอง การพยายามเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อรักษาประโยชน์ของกลุ่มตนเองอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางการเมือง โดยกลุ่มชนหนึ่งอาจมีแนวคิดเอนเอียงไปทางอำนาจนิยม ในขณะที่อีกกลุ่มหนึ่งอาจเอนเอียงไปทางประชาธิปไตย ลักษณะความขัดแย้งนี้ทำให้โครงสร้างทางการเมืองไม่อิงอยู่กับรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง (สมบัติ ชำรงรัฐวงศ์. 2546 : 308 - 310 ; อ้างจาก Almond and Verba. 1965 : 23 – 29)



## 2. แนวคิดและความจำเป็นของวัฒนธรรมทางการเมือง

### 2.1 วัฒนธรรมทางการเมืองสร้างความชอบธรรมให้ระบบการเมือง

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดที่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องกันกับผู้นำ ดังนั้นผู้นำ การเปลี่ยนแปลงจึงต้องใช้ทั้งการโฆษณาชวนเชื่อ การปลุกกระดมตลอดจนใช้กำลังบังคับ การเปลี่ยนแปลงต้องมีแผน ต้องมีองค์การรับผิดชอบและต้องใช้เวลา และเมื่อเปลี่ยนแปลงได้ เรียบร้อยแล้ว จำต้องมีโครงการรณรงค์ให้ประชาชนเลื่อมใสยอมรับในอุดมการณ์ใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องของการสร้างระบบใหม่ให้มีความชอบธรรม

สำหรับการเมืองระบบเก่าหรือระบบใหม่ ความชอบธรรมเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับความชอบธรรมนั้นเราหมายถึง การยอมรับจากประชาชนส่วนใหญ่หรือจากกลุ่มพลังที่มีอำนาจว่าเป็นระบบการเมืองที่ถูกต้อง ถ้าระบบการเมืองใดประชาชนส่วนใหญ่ไม่ยอมรับว่าถูกต้องเหมาะสมแล้ว ระบบการเมืองนั้นจะมีโอกาสน้อยมากที่จะอยู่ได้อย่างราบรื่นและมั่นคง ประชาชนจะไม่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาล ไม่สนับสนุนผู้นำการเมือง เมื่อประชาชนไม่ให้ความร่วมมือรัฐบาลจะทำอะไรก็ลำบาก และต้องใช้อำนาจหรือกำลังบังคับเป็นหลัก จะใช้การชักจูงหรือโน้มน้าวไม่ได้ผล ตรงกันข้ามกับระบบการเมืองที่มีความชอบธรรม รัฐบาลไม่ต้องใช้กำลังหรืออำนาจเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตามความต้องการของรัฐบาล เพียงแต่ใช้การชักจูง โน้มน้าวก็เพียงพอ

ปัญหาความชอบธรรมมักเกิดกับระบบการเมืองที่ได้รับการจัดตั้งแทนระบบการเมืองเก่าซึ่งมักทำโดยการปฏิวัติ ในระบบการเมืองเช่นนี้ วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนเปลี่ยนตามไม่ทัน ระบบการเมืองจะมีความชอบธรรมได้เมื่อประชาชนยอมรับ และประชาชนจะยอมรับ ได้ก็ต่อเมื่อมีอุดมการณ์ ความเชื่อและค่านิยมที่สอดคล้องกับระบบการเมืองนั้น ๆ ในระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ประชาชนยังอาจมีความคุ้นเคยในระบบเก่า ยังมีความคิดและอุดมการณ์ฝังใจอยู่กับระบบเก่า คือยังมีวัฒนธรรมทางการเมืองที่สนับสนุนระบบเก่าอยู่ ดังนั้นเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับระบบใหม่ จำต้องมีการอบรมปลุกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ให้กับประชาชน (สุจิต บุญบงการ. 2538 : 28)

### 2.2 วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นหรือริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง

ในประเด็นนี้จะเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ที่ได้รับอิทธิพลจากความคิดตะวันตก ซึ่งส่วนมากปรากฏเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นผู้นำของสังคม

ที่เห็นว่าสถานการณ์ของระบบการเมืองที่เป็นอยู่ล้าสมัย ค่อยประสิทธิภาพ ไม่สามารถแก้ไข ปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ จึงต้องทำให้มีการเปลี่ยนแปลง ทางการเมืองเกิดขึ้น ดังจะเห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งสำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้นใน ประเทศไทย เช่น การเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 โดยคณะราษฎรซึ่งล้วนเป็นผู้นำ ในระบบราชการที่ได้รับการศึกษาจากฝรั่งเศสและยุโรป ซึ่งจะเห็นได้ว่าการที่กลุ่มชนชั้นนำ ของสังคมมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ที่มีลักษณะแตกต่างไปจากประชาชนส่วนใหญ่ นั้นเป็นปัจจัยสำคัญที่ริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม วัฒนธรรมทางการเมืองอาจ เป็นตัวขัดขวางที่คัดค้านหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นได้เช่นเดียวกัน เช่น เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2516 จนนำไปสู่การรัฐประหาร โดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวาน. 2538 : 154 - 155)

### 2.3 เป็นประโยชน์สำหรับการเปรียบเทียบระดับขั้นพัฒนาการของระบบการเมือง ต่าง ๆ และหาความโน้มเอียงของระบบการเมือง

การศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองจะช่วยให้เราเปรียบเทียบระบบการเมืองต่าง ๆ ว่าแต่ละระบบการเมืองมีความแตกต่างในระดับขั้นของพัฒนาการทางการเมืองอย่างไรบ้าง โดยทั่วไปวัฒนธรรมทางการเมืองในแต่ละสังคมย่อมมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป ซึ่ง ขึ้นอยู่กับว่าสังคมนั้น ๆ มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพียงใด ซึ่งความแตกต่างที่ปรากฏจึง เป็นไปในประเด็นที่ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมใดมีความโน้มเอียงไปในลักษณะ บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยมหรือบุคลิกภาพแบบประชาธิปไตยมากกว่ากัน และเป็นประ โยชน์ ในการหาความโน้มเอียงของการเมือง ที่ช่วยกำหนดขอบเขต ความเป็นไปได้ของระบบ การเมืองในสังคมนั้น ๆ เช่น ในสังคมที่มีทัศนคติต่อธรรมชาติเป็นแบบยอมรับหรือเห็นว่า หลีกเลียงไม่ได้ คนในสังคมนั้นก็มักจะมีทัศนคติต่อผู้ปกครอง นักการเมืองหรือรัฐบาล ในทำนองเดียวกันคือ อาจเห็นว่า เป็นสิ่งเลวร้าย ไม่สามารถหลีกเลียงได้ เช่น น้ำท่วม แผ่นดินไหว หรือในทางกลับกันถ้าประชาชนในสังคมมีทัศนคติต่อธรรมชาติว่าเป็นสิ่งที่ สามารถควบคุมและป้องกันได้ วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในสังคมนั้นจะเป็น วัฒนธรรมการเมืองแบบมีส่วนร่วมก็จะพยายามควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ รัฐบาล

### 3. สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดขอนแก่นทั้งหมด 26 อำเภอ 199 ตำบล และ 2,231 หมู่บ้าน ประชากร 1,760,000 คน (<http://www.dopa.go.th/padmic/jungwad76/jungwad76.htm>) ซึ่งจังหวัดขอนแก่นได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองหลักและถือเป็นศูนย์กลางการพัฒนาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5

#### 3.1 สภาพทางภูมิศาสตร์

##### 3.1.1 ที่ตั้ง

จังหวัดขอนแก่นตั้งอยู่ที่ราบสูงโคราชอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่  $15^{\circ} 41' 00'' - 17^{\circ} 04' 00''$  เหนือ และเส้นแวงที่  $101^{\circ} 45' 00'' - 103^{\circ} 11' 00''$  ตะวันออก อยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 100 - 200 เมตร อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 หรือถนนมิตรภาพ 445 กม. และทางรถไฟสายกรุงเทพหนองคาย 445 กม.

##### 3.1.2 อาณาเขตของจังหวัด

ทิศเหนือ ติดต่อกับ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดหนองบัวลำภู และ จังหวัดเลย

ทิศใต้ ติดต่อกับ จังหวัดนครราชสีมา และบุรีรัมย์

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ จังหวัดกาฬสินธุ์ และ จังหวัดมหาสารคาม

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ จังหวัดชัยภูมิ และ จังหวัดเพชรบูรณ์

##### 3.1.3 ขนาดจังหวัด

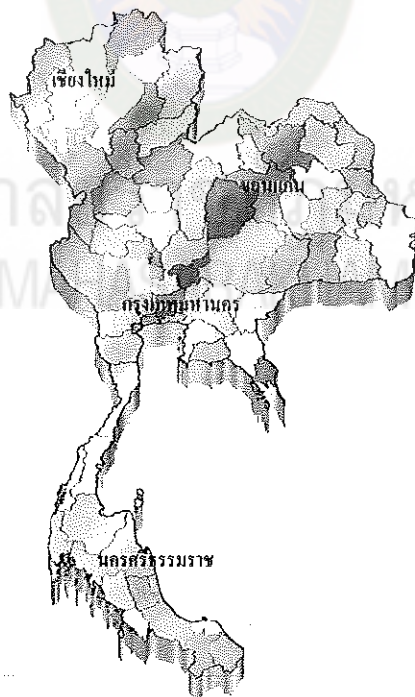
จังหวัดขอนแก่นมีพื้นที่ประมาณ 10,886 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 6,803,744 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.9 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีขนาดพื้นที่เป็นอันดับ 4 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองจากจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดอุดรธานี ตามลำดับ

#### 3.2 ลักษณะภูมิประเทศ

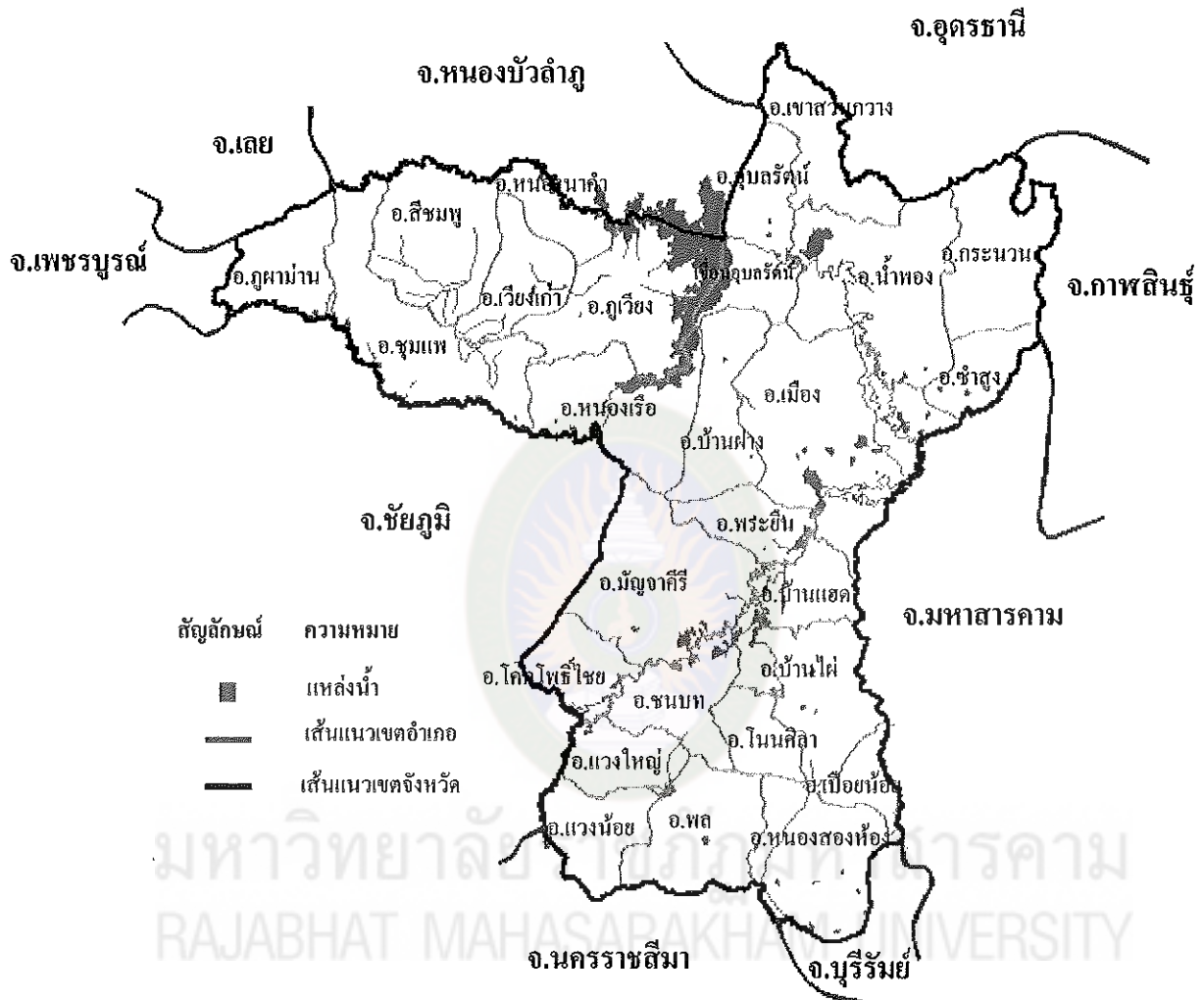
ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไป เป็นที่ราบสูง ๆ ต่ำ ๆ สลับกันคล้ายเป็นลูกคลื่นพื้นที่ค่อย ๆ ลาดต่ำลงมาทางใต้และทางทิศตะวันออก มีที่ราบลุ่มบางตอนบริเวณลำน้ำชีและลำน้ำพองทางด้านทิศเหนือของจังหวัด ได้แก่ พื้นที่บริเวณอำเภอเมืองขอนแก่น อำเภอ

หนองเรือ อำเภอบุธรัตน์ อำเภอน้ำพอง เหมาะแก่การทำนา ลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดิน  
 ดุกรังและดินร่วนปนทราย ซึ่งเก็บความชื้นได้ไม่มากนัก มีความสมบูรณ์ค่อนข้างต่ำ ส่วน  
 บริเวณตอนเหนือของจังหวัดในพื้นที่อำเภอสหัสขันธ์ อำเภอนองเรือ และอำเภอน้ำพอง อำเภอ  
 เมืองขอนแก่น (ตอนบน) มีความอุดมสมบูรณ์สูงประกอบด้วยอยู่ใกล้กับแหล่งน้ำคือ อ่าง  
 เก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนทดน้ำหนองหวาย หรือเขื่อนน้ำพอง และมีคลองส่งน้ำผ่านพื้นที่  
 ดังกล่าวจึงทำให้มีผลผลิตสูงได้ผลดีกว่าในพื้นที่อื่น ๆ ของจังหวัด สำหรับบริเวณพื้นที่ซึ่งมี  
 ความอุดมสมบูรณ์ต่ำไม่เหมาะแก่การเกษตรกรรม ได้แก่ บริเวณพื้นที่ตอนใต้ของจังหวัด  
 ในเขตอำเภอพล อำเภอหนองสองห้อง อำเภอชนบท ซึ่งต้องดำเนินการหาทางช่วยเหลือ  
 ด้านการปรับสภาพดิน หรือพัฒนาด้านอื่น ๆ ทดแทนต่อไป

นอกจากนี้ จังหวัดขอนแก่นยังประสบปัญหาในด้านสภาพดินเค็ม อันเนื่องมาจาก  
 ลักษณะทางธรณีวิทยา โดยที่ได้ดินลงไปมีชั้นของเกลือสะสมอยู่ในรูปของหินเกลือ เมื่อมีน้ำ  
 ไหลผ่านจะละลายเอาเกลือปนขึ้นมาค้ำน้ำ เมื่อระเหยไปจึงมีคราบเกลืออยู่บนผิวดิน ทำให้มี  
 ลักษณะไม่เหมาะสมที่จะทำการเพาะปลูก



ภาพที่ 1 แผนที่ประเทศไทย



ภาพที่ 2 แผนที่แหล่งน้ำจังหวัดขอนแก่น

### 3.3 ศักยภาพของจังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูง ตั้งอยู่กลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สามารถติดต่อกับจังหวัดต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้โดยสะดวกประกอบกับรัฐบาลสมัย ฯพลฯ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี มีนโยบายพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือขึ้น โดยมีนโยบายและแนวทางการพัฒนาจัดให้มี

จังหวัดศูนย์กลางการพัฒนา เป็นที่รวมของงานบำรุงงานส่งเสริมต่าง ๆ ของรัฐบาล เมื่อจังหวัดศูนย์กลางเจริญก้าวหน้าและขยายตัวไป ย่อมทำให้เกิดความเจริญและเผยแพร่ไปยังท้องถิ่นและจังหวัดใกล้เคียงด้วย นับเป็นการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่นต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิผลยิ่ง ดังนั้นเพื่อเป็นการสนองนโยบายดังกล่าวทางรัฐบาลได้คัดเลือกที่จะพัฒนาจังหวัดขอนแก่นให้เป็นจังหวัดศูนย์กลางแห่งแรก โดยมีเหตุผลพิเศษดังต่อไปนี้

3.3.1 จังหวัดขอนแก่นมีพลเมืองมากพอที่จะดำเนินการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้ได้ผลดี

3.3.2 จังหวัดขอนแก่นมีทางรถไฟและทางหลวงแผ่นดินผ่าน มีการสื่อสารคมนาคมเชื่อมติดต่อกับจังหวัดต่าง ๆ ได้โดยรอบ เหมาะที่จะเป็นจังหวัดศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.3.3 จังหวัดขอนแก่นมีลำน้ำพอง ซึ่งไม่ห่างจากตัวเมืองมากนัก เป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าด้วยกำลังน้ำที่สำคัญและสามารถส่งบริการไปยังจังหวัดข้างเคียงได้

3.3.4 ประชากรมีอาชีพในทางเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก สามารถกระจายออกไปได้กว้างขวาง โดยใช้ผลผลิตทางการเกษตรนี้ไปอนโรงงานอุตสาหกรรม

3.3.5 มีทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ คือ หินเกลือเป็นวัตถุดิบ สำหรับอุตสาหกรรมเคมี สาเหตุประการสำคัญที่รัฐบาลได้มุ่งเน้นพัฒนาจังหวัดขอนแก่นเป็นจังหวัดศูนย์กลางการพัฒนานี้ นอกจากจะตั้งอยู่บริเวณตอนกลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามลักษณะที่ตั้งภูมิศาสตร์แล้ว ยังเป็นศูนย์กลางทางด้านเศรษฐกิจและสังคมอีกด้วย กล่าวคือ เป็นชุมทางรถไฟ และเครื่องบิน เป็นศูนย์กลางคมนาคมด้านอื่น ๆ ซึ่งจะต้องผ่านจังหวัดขอนแก่น ในทำนองเดียวกันสินค้าสำเร็จรูปและวัตถุดิบต่าง ๆ ที่มาจากกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่มักจะมารวมที่จังหวัดก่อนถึงจะกระจายไปยังจังหวัดข้างเคียงต่อไป นับได้ว่ามีสภาพที่ตั้งของจังหวัดที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

#### 3.4 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ. ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ 3 พ. ศ. 2546 มาตรา 45 ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังต่อไปนี้

3.4.1 ตราข้อบัญญัติโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย

3.4.2 จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด และประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

3.4.3 สนับสนุนสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่นในการพัฒนาท้องถิ่น

3.4.4 ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

3.4.5 แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น

3.4.6 อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 เฉพาะภายในเขตสภาตำบล

3.4.7 คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

3.4.8 จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

3.4.9 จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

3.5 เขตการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น แบ่งตามเขตเลือกตั้ง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้กำหนดเขตเลือกตั้งเป็น 42 เขต ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงการแบ่งเขตเลือกตั้งของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
เมืองขอนแก่น	9	9	1	เฉพาะพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ม.16 2. ชุมชนเทศบาลสามเหลี่ยม ม.16

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
			2	<p>3. ชุมชนบ้านหนองแวง ม.14</p> <p>4. ชุมชนวัดป่าอศุขาราม ม.14</p> <p>5. ชุมชนหลังศูนย์ราชการ ม.13</p> <p>- บริเวณแยกถนนหลังศูนย์ราชการ ตัดกับถนนมิตรภาพฝั่งทิศเหนือของถนนศูนย์ราชการไปทางทิศตะวันออกจดถนนกสิกรทุ่งสร้าง</p> <p>- บริเวณแยกถนนกสิกรทุ่งสร้าง ตัดกับถนนหลังศูนย์ราชการไปทางทิศเหนือจดถนนจอมพล</p> <p>6. ชุมชนคอนหญ้านาง ม.13</p> <p>7. ชุมชนบ้านโนนชัย ม.12</p> <p>เฉพาะพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้</p> <p>1. ถนนจอมพล ม.12</p> <p>2. ชุมชนหลังศูนย์ราชการ ม.13</p> <p>3. ชุมชนถนนมิตรภาพฝั่งทิศตะวันออกตั้งแต่แยกถนนหลังศูนย์ราชการไปทางทิศใต้จดถนนศรีจันทร์</p> <p>4. ถนนศรีจันทร์ฝั่งทิศเหนือตั้งแต่แยกถนนมิตรภาพตัดกับถนนศรีจันทร์ไปทางทิศตะวันออกจดถนนหน้าเมือง</p>



อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
			3	<p>5. ถนนหน้าเมือง ฝั่งทิศตะวันออก ตั้งแต่แยกถนนศรีจันทร์ไปทางทิศเหนือจดถนนрінรมย์</p> <p>6. ถนนрінรมย์ ฝั่งทางทิศเหนือ ตั้งแต่แยกถนนหน้าเมืองไปทางทิศตะวันตกจดคลองร่องเหมือง</p> <p>7. คลองร่องเหมือง ฝั่งทิศเหนือ ตั้งแต่แยกถนนрінรมย์ตัดกับคลองร่องเหมืองเลียบบตามคลองร่องเหมืองไปทางทิศตะวันออก จดถนนชวนชื่น ม.4</p> <p>8. ตำบลในเมือง ม.4 ทั้งหมด ชุมชนบ้านหนองใหญ่ ม.6 เฉพาะพื้นที่เทศบาลนครขอนแก่น ดังนี้</p> <p>1. ชุมชนบ้านศรีฐาน ม.7 ทั้งหมด</p> <p>2. ถนนมิตรภาพ ฝั่งทิศตะวันตก บริเวณแยกถนนมิตรภาพตัดกับถนนมะลิวัลย์ไปทางทิศใต้ของถนนมิตรภาพจดถนนศรีจันทร์</p> <p>3. ถนนศรีจันทร์ ฝั่งทางทิศใต้ตั้งแต่แยกถนนศรีจันทร์ไปทางทิศใต้จดถนนрінรมย์</p> <p>4. ถนนหน้าเมือง ฝั่งทางทิศตะวันตกตั้งแต่แยกถนนศรีจันทร์ไปทางทิศใต้จดถนนрінรมย์</p>

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
				<p>5. ถนนрінรมย์ ฝั่งทางทิศใต้ ตั้งแต่แยกถนนหน้าเมืองไปทางทิศตะวันตกจดคลองร่องเหมือง</p> <p>6. คลองร่องเหมือง ฝั่งทางทิศใต้ ตั้งแต่แยกถนนрінรมย์ตัดกับคลองร่องเหมืองเลียบตามคลองร่องเหมืองไปทางทิศตะวันออก จดถนนชวนชื่น ม.1</p> <p>7. ชุมชนบ้านโนนทัน เฉพาะ ม.1, 2 และ ม.3</p> <p>8. ชุมชนแก่นนคร ม.17</p> <p>9. ชุมชนหนองวัด ม.17</p> <p>10. ชุมชนวุฒาราม ม.17</p> <p>11. ชุมชนสนามกีฬา ถนนเหล่านาคี</p> <p>12. ชุมชนเคหะ</p> <p>13. ชุมชนบ้านตูม</p> <p>14. ชุมชนวัดกลาง</p> <p>15. ชุมชนวัดธาตุ</p> <p>16. ชุมชนหนองแวงเมืองเก่า</p> <p>17. ชุมชนเทคโนโลยีภาคตะวันออก เชียงเหนือ</p> <p>4 อ.เมืองขอนแก่น (ต.บ้านเป็ด, ต.เมืองเก่า)</p>

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
			5	อ.เมืองขอนแก่น (ต.บ้านหว้า, ต.คอนช้าง, ต.ท่าพระ และ ต.คอนหัน)
			6	อ.เมืองขอนแก่น (ต.บึงเนียม, ต.พระลับ, ต.โคกสี และ ต.หนองคู)
			7	อ.เมืองขอนแก่น (ต.ศิลา)
			8	อ.เมืองขอนแก่น (ต.สาวะถี, ต.บ้านทุ่ม และ ต.แดงใหญ่)
			9	อ.เมืองขอนแก่น (ต.บ้านค้อ, ต.โนนท่อน และ ต.สำราญ)
ชุมแพ	3	3	1	เทศบาลเมืองชุมแพ และ ต.ชุมแพ
			2	เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์, ต.หนองเสาเล้า, ต.โนนอุดม, ต.ข้าวเรียง, ต.ไชยสอ, ต.หนองไผ่ และ ต.นาเพียง
			3	เทศบาลตำบลโนนหัน, ต.หนองเจียด, ต.โนนท่อน, ต.วังหินลาด, ต.โนนสะอาด และ ต.นาหนองทุ่ม
น้ำพอง	2	2	1	ต.สะอาด, ต.น้ำพอง, ต.กุดน้ำใส, ต.ม่วงหวาน, ต.วังไชย, ต.หนองกุง เฉพาะ ม.1, 6 และ 10

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
สีชมพู	2	2	2	ต.พังทวย, ต.บัวเงิน, ต.ทรายมูล, ต.ท่ากระเสริม, ต.บัวใหญ่, ต.บ้านขาม และ ต.หนองกุง เฉพาะ หมู่ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 และ 11
			1	ต.สีชมพู, ต.วังเพิ่ม, ต.ศรีสุข และ ต.บริบูรณ์
หนอง สองห้อง	2	2	2	ต.นาจาน, ต.หนองแดง, ต.ซำยาง ต.ภูห่าน, ต.บ้านใหม่, ต.คงสถาน
			1	ต.หนองสองห้อง, ต.คงเค็ง, ต.ตะกั่วป่า, ต.หนองไผ่ล้อม และ ต.คอนคู
พล	2	2	2	ต.หนองเม็ก, ต.หันโจด, ต.โนนธาตุ , ต.คอนคั้ง, ต.คีมชาค, ต.สำโรง และ ต.วังหิน
			1	เทศบาลเมืองพล, ต.เก่าจิว, ต.เพ็กใหญ่, ต.หัวทุ่ง, ต.หนองแวงนางเบา และ ต.ลอมคอม
			2	ต.โจดหนองแก, ต.โสกนกเต็น, ต.เมืองพล, ต.โนนข่า, ต.หนองแวงโสกพระ, ต.หนองมะเขือ และ ต.โคกสง่า

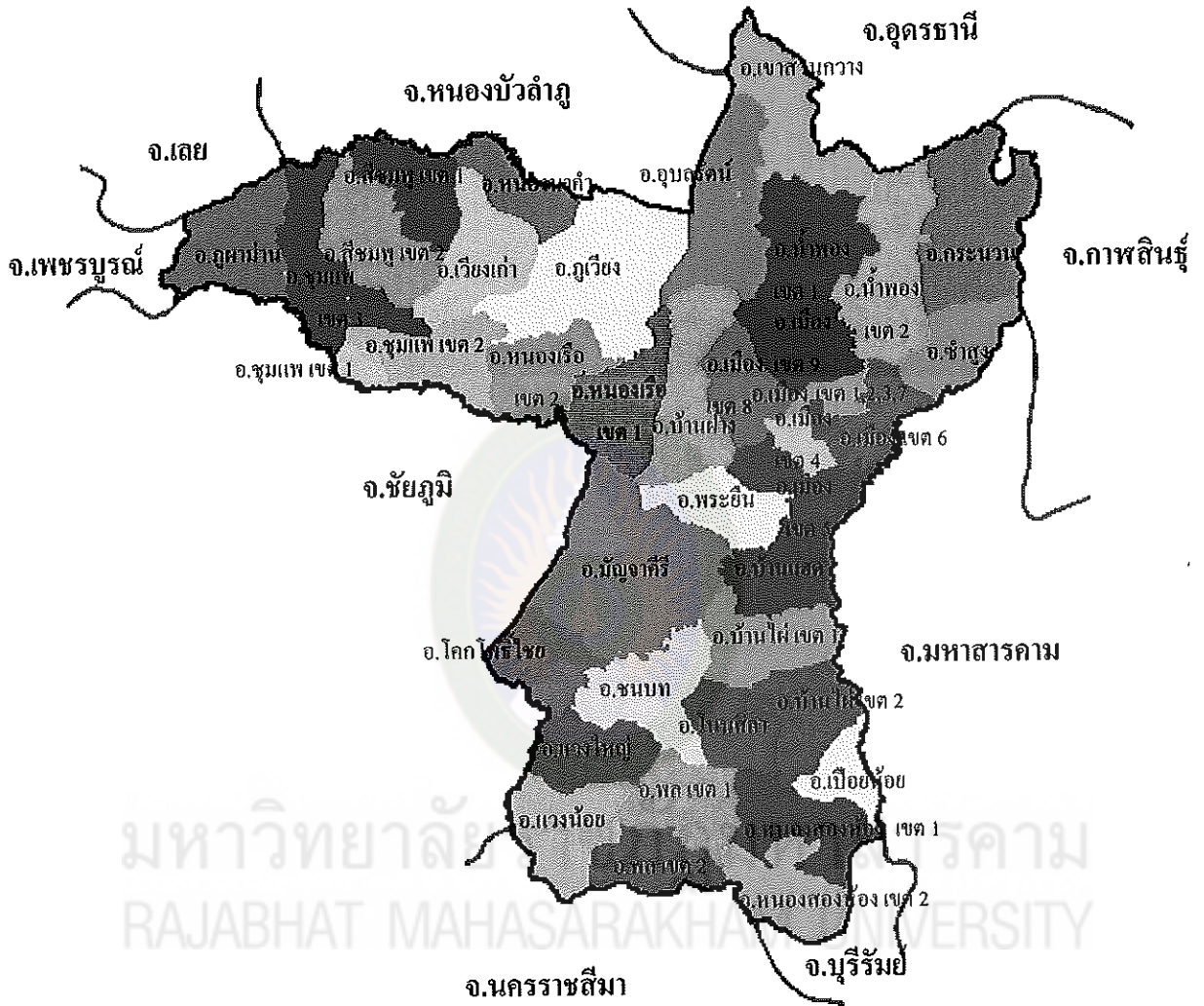
อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
บ้านไผ่	2	2	1	เทศบาลเมืองบ้านไผ่, ต.บ้านไผ่ ต.เมืองเพี้ย, ต.ภูเหล็ก และ ต.ในเมือง
			2	ต.หินตั้ง, ต.บ้านลาน, ต.แกนเหนือ, ต.ป่าป้อ และ ต.หนองน้ำใส
หนองเรือ	2	2	1	เทศบาลตำบลหนองเรือ, เทศบาล ตำบลคอนโมง, ต.หนองเรือ, ต.โนนทอง, ต.โนนทัน, ต.บ้านกง และ ต.บ้านฝ้อ
			2	เทศบาลตำบลหนองแก, ต.จระเข้, ต.บ้านเม็ง, ต.กุดกว้าง, ต.โนนสะอาด และ ต.ยางคำ
ภูเวียง	1	1		ทุกตำบล
เวียงเก่า	1	1		ทุกตำบล
อุบลรัตน์	1	1		ทุกตำบล
กระนวน	1	1		ทุกตำบล
แวงใหญ่	1	1		ทุกตำบล
แวงน้อย	1	1		ทุกตำบล
มัญจาคีรี	1	1		ทุกตำบล
ภูผาม่าน	1	1		ทุกตำบล
พระยืน	1	1		ทุกตำบล
เปือยน้อย	1	1		ทุกตำบล
บ้านฝาง	1	1		ทุกตำบล
ชนบท	1	1		ทุกตำบล

อำเภอ	จำนวนสมาชิก	จำนวนเขตเลือกตั้ง	เขตเลือกตั้ง	พื้นที่
เขาสวนกวาง	1	1		ทุกตำบล
หนองนาคำ	1	1		ทุกตำบล
บ้านแฮด	1	1		ทุกตำบล
โนนศิลา	1	1		ทุกตำบล
ชำสูง	1	1		ทุกตำบล
โคกโพธิ์ไชย	1	1		ทุกตำบล

([http://www.kkpao.org/home.php?open=kkpao&kkpao\\_data=about](http://www.kkpao.org/home.php?open=kkpao&kkpao_data=about))



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ 3 แผนที่แสดงการแบ่งเขตเลือกตั้งของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
ขอนแก่น

### 3.6 จำนวนบุคลากรในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

3.6.1 ข้าราชการ มีจำนวน 189 คน

3.6.2 ลูกจ้างประจำ มีจำนวน 38 คน

3.6.3 พนักงานจ้าง มีจำนวน 54 คน

## 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรสิทธิ์ อุดบุรี (2541 : 65 - 75) ได้ศึกษาเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย จากการศึกษายังพบว่าในกลุ่มชนชั้นกลางของจังหวัดเชียงรายนี้นี้มีความโน้มเอียงที่วัฒนธรรมทางการเมืองจะเป็นไปในรูปแบบไพร่ฟ้าผสม การมีส่วนร่วม ทางด้านทัศนคติพบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่แน่ใจว่านักการเมืองของไทยมีความเสียสละให้กับประชาชนและเห็นว่าขณะนี้จำเป็นต้องปฏิรูปการเมือง ส่วนปัจจัยทางด้านเพศ รายได้ อาชีพ ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นทางการเมืองแตกต่างกัน

กรณิศ ดวงใบ (2542 : 107 - 110) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลเมืองลำพูน ผลการศึกษาพบว่าพนักงานเทศบาลเมืองลำพูนมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมแบบมีส่วนร่วม ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกับเมือง และทัศนคติในทางการเมืองซึ่งจะวัดความรู้สึกและประเมินคุณค่าต่อวัตถุประสงค์ทางการเมืองอยู่ในระดับมาก แต่พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองยังไม่มาก ส่วนเพศ ระดับการศึกษา ประเภทพนักงาน รายได้ ประสบการณ์ ระดับตำแหน่งงาน ที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ต่างกันด้วย

นวพรรณ เนตรคำ (2543 : 150 - 153) ได้ศึกษาการศึกษาเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยในชนบทภาคเหนือและภาคใต้ กรณีศึกษาจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาพบว่าประชาชนทั้งสองจังหวัดมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมแบบมีส่วนร่วม ในด้านกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมือง การปกครองไทย ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองของไทย พบว่าประชาชนในภาคใต้มีช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองของไทยมากกว่าประชาชนในภาคเหนือ ด้านทัศนคติต่อสังคมเมืองพบว่า ประชาชนในภาคเหนือมีทัศนคติที่ดีต่อสังคมการเมืองมากกว่าประชาชนในชนบทภาคใต้ ส่วนในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรม



ทางการเมือง พบว่าประชาชนทั้งสองจังหวัดมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

วนิดา ปะพบบุญ (2543 : 56 – 62) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏลำปางและวิทยาลัยเทคนิคลำปาง ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาจากสถาบันราชภัฏลำปางและวิทยาลัยเทคนิคลำปางซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีหลักสูตรและจุดมุ่งหมายในการผลิตบุคลากรที่แตกต่างกัน แต่มีความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อประเด็นทางการเมืองของนักศึกษาจากทั้งสองสถาบันไม่มีความแตกต่างกัน ในประเด็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภคิภาของการปกครองในระบบประชาธิปไตย การยึดมั่นในรัฐธรรมนูญ และการยอมรับอำนาจ แต่พบว่านักศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคลำปางมีความเป็นประชาธิปไตยสูงกว่านักศึกษาจากสถาบันราชภัฏลำปางเล็กน้อย

นิตรสัญ เตศิริ (2544 : 80 – 83) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองโดยศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนา ผลการศึกษาพบว่านักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยพณิชยการบางนามีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยทางด้านสังคมเศรษฐกิจ ด้านระดับการศึกษาและด้านอาชีพของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพทางการเมือง และปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ เพศ อายุ และสาขาการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพทางการเมือง

กรณิศากร วัฒนากิจ (2545 : 68 – 74) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นในเขตเมืองและเขตชนบทในเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าโดยทั่วไปรูปแบบของวัฒนธรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นใน 2 เขต เป็นแบบไพร่ฟ้าผสมผสานกับแบบมีส่วนร่วม ในขณะที่เดียวกันรูปแบบของวัฒนธรรมทางการเมืองของผู้นำในเขตชนบทมีแนวโน้มที่จะเป็นแบบไพร่ฟ้ามากกว่าแบบมีส่วนร่วม และผู้นำในเขตเมืองมีแนวโน้มที่จะเป็นแบบมีส่วนร่วมมากกว่าแบบไพร่ฟ้า ด้านปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล อาทิ อายุ เพศ รูปแบบของการเป็นผู้นำ รายได้ ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มีผลกระทบต่อรูปแบบของวัฒนธรรมทางการเมืองทั้งสองแบบ ซึ่งผู้นำท้องถิ่นในเขตเมืองมีส่วนร่วมทางการเมือง ความรู้ความเข้าใจในทางการเมืองของไทย และทัศนคติที่ดีต่อระบอบประชาธิปไตยมากกว่าผู้นำในเขตชนบท

กรชนรรณ อุคมวงษ์ (2545 : 48 – 50) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมของกลุ่มบริษัทในเครือสหพัฒน์ จังหวัดลำพูน พบว่าพนักงานมีลักษณะ

วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมแบบมีส่วนร่วมซึ่งเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองมากขึ้น แต่พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองยังน้อยมาก

วุฒิพงษ์ ไชยพรพัฒนา (2546 : 74 – 81) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของข้าราชการทหารกองบิน 41 จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมากและกลุ่มที่มีระดับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยน้อย มีจำนวนใกล้เคียงกัน ซึ่งปัจจัยทางด้านเพศ ระดับการศึกษา เหล่า ชั้นยศ และความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครอง มีผลทำให้วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของข้าราชการแตกต่างกัน แต่อายุ และการได้รับข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน ไม่มีผลทำให้วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของข้าราชการทหารกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน

ศิริวิมล เปี่ยมวิทยาคุณ (2547 : 73 - 76) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาเปรียบเทียบคณะรัฐศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะรัฐศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักศึกษาปริญญาโทคณะรัฐศาสตร์มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยสูงกว่านักศึกษาปริญญาโทคณะบริหารธุรกิจ

วิรัตน์ แคนสีแก้ว (2548 : 65 - 72) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองระบอบประชาธิปไตยของข้าราชการในอำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่มีวัฒนธรรมทางการเมืองระบอบประชาธิปไตยและมุ่งสร้างสรรค์การปกครองเพื่อความสุขสงบของสังคมในสามประการคือ ประการแรก ข้าราชการได้ให้ความหมายของการปกครองระบอบประชาธิปไตยในสองลักษณะ คือ การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่ประชาชนมีส่วนร่วม และการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่ประชาชนมีสิทธิและหน้าที่ ประการที่สอง ข้าราชการส่วนใหญ่ต้องการการปกครองระบอบประชาธิปไตย ประการที่สาม ข้าราชการส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองและการปกครอง อาทิเป็นกรรมการการเลือกตั้ง และการทำหน้าที่ของประชาชนคนไทย คือการเลือกตั้ง

## 5. กรอบแนวคิดในการศึกษา

สำหรับในการศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ได้กำหนดตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม ซึ่งสามารถสร้างกรอบแนวความคิดในการศึกษาค้นคว้า ได้ดังนี้

