

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสื่อความหมายและเพื่อความเข้าใจให้ตรงกัน ดังนี้

N	แทน	จำนวนครูในกลุ่มตัวอย่าง
K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ
Y	แทน	ค่าฟังก์ชันของตัวแปรในสมการจำแนกกลุ่ม
$\lambda$	แทน	ค่าไอเกน
$\Lambda$	แทน	ค่าวิคัล แลมบ์ดา
Rc	แทน	ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัล
$\chi^2$	แทน	ค่าไค - สแควร์
$\alpha$	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญ
$X_1$	แทน	ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_2$	แทน	ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
$X_3$	แทน	ภาระงาน

$X_4$	แทน	การสนับสนุนของหน่วยงาน
$X_5$	แทน	การสนับสนุนของผู้บริหาร
$X_6$	แทน	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน
$X_7$	แทน	การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน
$X_8$	แทน	สิ่ง queื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_9$	แทน	คุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
$X_{10}$	แทน	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

### ลำดับขั้นที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยต่าง ๆ ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ศึกษา
3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยด้านต่าง ๆ ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยต่างๆ ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน  
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา

ปัจจัย	กลุ่มครูที่ทำวิจัย		กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
ชาย	86	50.29	79	46.20	165	48.25
หญิง	85	49.71	92	53.80	177	51.75
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>342</b>	<b>100</b>
<b>อายุ</b>						
21-30	11	6.43	6	3.51	17	4.97
31-40	31	18.13	33	19.30	64	18.71
41-50	65	38.01	69	40.35	134	39.18
51-60	64	37.43	63	36.84	127	37.14
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>342</b>	<b>100</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>						
ปริญญาตรี	149	87.13	167	97.66	316	92.39
สูงกว่าปริญญาตรี	7	4.10	4	2.34	11	3.22
ปริญญาโท	15	8.77	-	-	15	4.39
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>171</b>	<b>100</b>	<b>342</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคั้งนี้เป็นเพศชายร้อยละ 48.25 เป็นเพศหญิงร้อยละ 51.75 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปีร้อยละ 39.18 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 92.39 เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มพบว่า

กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเพศชายร้อยละ 50.29 เป็นเพศหญิงร้อยละ 49.71 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปีร้อยละ 38.01 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87.13 กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเพศชายร้อยละ 46.20 เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.80 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปีร้อยละ 40.35 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

ร้อยละ 97.66

เมื่อพิจารณาโดยรวมกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะคล้ายคลึงกันเป็นส่วนมาก ที่แตกต่างกันคือกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีครูที่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ส่วนกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัย จำแนกตามกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัจจัย	คะแนนเต็ม	กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน			กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน		
		$\bar{X}$	S	แปลผล	$\bar{X}$	S	แปลผล
$X_1$	5	3.993	.271	สูง	2.614	.419	ปานกลาง
$X_2$	5	3.949	.091	สูง	2.170	.184	ต่ำ
$X_3$	5	3.581	.125	สูง	2.572	.387	ปานกลาง
$X_4$	5	2.828	.096	ปานกลาง	2.308	.144	ต่ำ
$X_5$	5	3.828	.096	สูง	2.800	.250	ปานกลาง
$X_6$	5	3.754	.160	สูง	2.599	.081	ปานกลาง
$X_7$	5	3.479	.255	ปานกลาง	2.417	.148	ต่ำ
$X_8$	5	2.967	.310	ปานกลาง	1.952	.171	ต่ำ
$X_9$	5	3.681	.090	สูง	2.803	.097	ปานกลาง
$X_{10}$	5	3.988	.233	สูง	2.717	.074	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาระงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน คุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับสูง ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงาน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลางกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน คุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

ในชั้นเรียน การสนับสนุนของหน่วยงาน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน และ  
 สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำ

2. ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่ศึกษา

ตารางที่ 6 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ

ตัวแปร	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$	$X_9$	$X_{10}$
$X_1$	1.00									
$X_2$	.777**	1.00								
$X_3$	.581**	.618**	1.00							
$X_4$	.332**	.405**	.350**	1.00						
$X_5$	.572**	.634**	.524**	.468**	1.00					
$X_6$	.639**	.690**	.557**	.336**	.677**	1.00				
$X_7$	.531**	.639**	.352**	.221**	.591**	.569**	1.00			
$X_8$	.467**	.583**	.446**	.267**	.614**	.490**	.626**	1.00		
$X_9$	.512**	.604**	.432**	.184**	.519**	.608**	.703**	.540**	1.00	
$X_{10}$	.740**	.724**	.592**	.303**	.596**	.686**	.629**	.534**	.642**	1.00

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 6 พบว่าค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยแต่ละปัจจัยมีค่าตั้งแต่ .184 ถึง .777 โดยปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านภาระงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับทุกปัจจัย

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยด้านต่าง ๆ ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัย กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัจจัย	กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน		กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน		P-value
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
$X_1$	3.993	.271	2.614	.419	.000**
$X_2$	3.949	.091	2.170	.184	.000**
$X_3$	3.581	.125	2.572	.387	.000**
$X_4$	2.828	.096	2.308	.144	.000**
$X_5$	3.828	.096	2.800	.250	.000**
$X_6$	3.754	.160	2.599	.081	.000**
$X_7$	3.479	.255	2.417	.148	.000**
$X_8$	2.967	.310	1.952	.171	.000**
$X_9$	3.681	.090	2.803	.097	.000**
$X_{10}$	3.988	.233	2.717	.074	.000**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยทุกด้านของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อให้ทราบว่า ปัจจัยใดบ้างมีความสำคัญที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีปัจจัยใดที่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกกลุ่มได้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงนำ ปัจจัยทั้ง 10 ตัวนี้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis)

#### 4. ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise Method)

จากปัจจัยที่นำมาศึกษาจำนวน 10 ตัว ผลการวิเคราะห์แบบเลือกปัจจัยเข้ามา วิเคราะห์ตามลำดับความสำคัญโดยการพิจารณาค่าวิลด์ แลมป์ดา ซึ่งถือเกณฑ์การคัดเลือก ปัจจัยที่สามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างกลุ่มพบว่า มีทั้งหมด 6 ปัจจัย ที่มี ความสามารถในการจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ปัจจัยที่จำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยใช้การวิเคราะห์จำแนกประเภทแบบขั้นตอน

อันดับ	ตัวแปร	ค่าวิลด์ แลมป์ดา ( $\Lambda$ )
1	ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x1)	.406**
2	การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (x7)	.337**
3	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (x10)	.310**
4	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (x6)	.304**
5	การสนับสนุนของผู้บริหาร (x5)	.299**
6	สิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x8)	.294**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยทั้ง 6 ตัวที่ร่วมกันจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน (x1) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกในขั้นตอนที่ 1

ปัจจัยการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (x7) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกในขั้นตอนที่ 2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (x10) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกในขั้นตอนที่ 3 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (x6) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกในขั้นตอนที่ 4 ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร (x5) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกในขั้นตอนที่ 5 และปัจจัยสิ่ง que ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x8) เป็นปัจจัยที่ได้รับคัดเลือกเข้ามาวิเคราะห์จำแนกเป็นตัวสุดท้าย

จากปัจจัยทั้ง 6 ตัวที่ร่วมกันจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถเปรียบเทียบความสำคัญของปัจจัยแต่ละตัวตามน้ำหนักในการจำแนกกลุ่ม ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยในสมการจำแนกประเภทของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์การจำแนกประเภท	
	คะแนนดิบ	คะแนนมาตรฐาน
ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x1)	.072	.610
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (x10)	.071	.324
การพัฒนาตนเองทางการวิจัย (x7)	.062	.323
ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (x6)	.048	.259
การสนับสนุนของผู้บริหาร (x5)	-.038	-.250
สิ่ง que ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x8)	.029	.187
ค่าคงที่ (Constant)	-7.716	
<b>ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกกลุ่ม (Group Centriod)</b>		
ของกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.544	
ของกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน	-1.544	

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลในการจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวน 6 ปัจจัย เรียง



ตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ ทักษะคิดที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้สมการจำแนกกลุ่ม (Discriminant Function) ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ คือ

$$y' = -7.716 + 0.072x_1 + 0.071x_{10} + 0.062x_7 + 0.048x_6 - 0.038x_5 + 0.029x_8$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z_y = 0.610z_1 + 0.324z_{10} + 0.323z_7 + 0.259z_6 - 0.250z_5 + 0.187z_8$$

จากค่าสัมประสิทธิ์สมการจำแนกกลุ่มพบว่าปัจจัยทักษะคิดที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีอิทธิพลต่อการแบ่งกลุ่มมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเครื่องหมายของค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกกลุ่ม (Group Centriod) ของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรร่วมจากสมการจำแนกกลุ่มของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเป็นบวก (1.544) ดังนั้นปัจจัยทักษะคิดที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนค่าเฉลี่ยของตัวแปรร่วมจากสมการจำแนกกลุ่มของครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเป็นลบ (-1.544) ดังนั้นปัจจัยการสนับสนุนของผู้บริหาร มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

สมการจำแนกประเภทที่ได้ในการวิจัยครั้งนี้ มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอล (Canonical Correlation) เท่ากับ 0.840 และค่าวิลด์ แลมบ์ดา (Wilk's Lambda) เท่ากับ 0.294 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าสมการจำแนกที่ได้มีอำนาจในการจำแนกกลุ่มได้ ซึ่งค่าสถิติที่ใช้ในการประเมินสมการจำแนกประเภท ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าสถิติที่ใช้ในการประเมินสมการจำแนกประเภทของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

Function	$\lambda$	Rc	$\Lambda$	$\chi^2$	df	sig
1	2.398	0.840	0.294	412.243	6	.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมการจำแนกกลุ่มที่ได้ เมื่อนำไปคาดคะเนการเป็นสมาชิกของกลุ่มพบว่า สามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องร้อยละ 94.7 และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องร้อยละ 93.6 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าสมการจำแนกกลุ่มสามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกของครูทั้งสองกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 94.2 ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการจำแนกกลุ่มที่เป็นจริงและกลุ่มที่คาดคะเน และอัตราส่วนที่ทำการจำแนกถูกต้องในแต่ละกลุ่มของทั้ง 2 กลุ่ม

กลุ่มจริง	จำนวน	กลุ่มที่คาดคะเน	
		กลุ่มที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน	กลุ่มที่ไม่ทำวิจัย ในชั้นเรียน
กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	171	162 (94.7 %)	9 (5.3 %)
กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน	171	11 (6.4 %)	160 (93.6 %)

ร้อยละของการคาดคะเนได้ถูกต้องจากสมการ เท่ากับ 94.2