

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง ปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น กรณีศึกษา:
เทศบาลตำบลหัวนาคำ อําเภอยางคดาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาได้นำเสนอสรุปผล
การศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การศึกษา
2. วิธีดำเนินการศึกษา
3. สรุปผลการศึกษา
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ในเขตเทศบาล
ตำบลหัวนาคำ อําเภอยางคดาด จังหวัดกาฬสินธุ์

2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติ
ท้องถิ่น ในเขตเทศบาลตำบลหัวนาคำ อําเภอยางคดาด จังหวัดกาฬสินธุ์

วิธีดำเนินการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขต
เทศบาลตำบล หัวนาคำ อําเภอยางคดาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีหมู่บ้านที่อยู่ในเขต
รับผิดชอบ จำนวน 19 หมู่บ้าน จำนวน 10,569 คน แยกเป็น ชาย จำนวน 5,187 คน
หญิง จำนวน 5,382 คน (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2552 จากสำนักบริหารการทะเบียน
กรมการปกครอง)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากวิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สุ่ล
การคำนวณของ ยามานาเన่ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 386 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ลักษณะของเครื่องมือสืบค้นแบบออกแบบเป็น 3 ส่วน คือ

2.1.1 ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาร์ชีพ รายได้ต่อเดือน มีจำนวนคำถาม 5 ข้อ

2.1.2 ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพปัญหาของ
ประชาชนในการเสนอข้อมูลท้องถิ่น มีจำนวนคำถาม 59 ข้อ

1) ปัญหาร่วมรับรู้ข้อมูลท่าม回事เกี่ยวกับการเสนอร่างข้อมูลท้องถิ่น
ท้องถิ่นมีจำนวนคำถาม 20 ข้อ

2) ปัญหาร่วมแก้ไขปัญหานี้หรือข้อมูลท่าม回事เกี่ยวกับ
การเสนอร่างข้อมูลท้องถิ่น มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

3) ปัญหาร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อมูลท้องถิ่น
ท้องถิ่นมีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

4) ปัญหาร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อมูลท้องถิ่น
มีจำนวนคำถาม 10 ข้อ

5) ปัญหาร่วมตรวจสอบข้อมูลท้องถิ่นที่มีผลบังคับใช้ มี
จำนวนคำถาม 9 ข้อ

2.1.3 ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะของประชาชนในการเสนอข้อมูลท้องถิ่น
ท้องถิ่น ศึกษาระดับต่ำกว่า สำหรับทางตลาด จังหวัดพัฒนาฯ มีจำนวน
คำถาม 5 ข้อ

2.2 เกณฑ์การให้คะแนนค่าตอบ

2.2.1 ปัญหาร่วมรับรู้ข้อมูลท่าม回事เกี่ยวกับการเสนอร่างข้อมูลท้องถิ่น
ท้องถิ่น

ตอบ ใช่ หมายถึง ท่านตอบว่าใช่ตามข้อความถือว่าไม่ใช่ปัญหา
ตอบ ไม่ใช่ หมายถึง ท่านตอบว่าไม่ใช่ตามข้อความถือว่าใช่ปัญหา

2.2.2 ปัญหาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

ตอบ เคย หมายถึง ท่านกระทำการข้อความถือว่าไม่เป็นปัญหา

ตอบ ไม่เคย หมายถึง ท่านไม่เคยกระทำการข้อความถือว่าเป็น

ปัญหา

2.2.3 ปัญหาร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

ตอบ ต้องการ หมายถึง ท่านมีความต้องการตามข้อความถือว่าไม่เป็นปัญหา

ตอบ ไม่ต้องการ หมายถึง ท่านไม่มีความต้องการตามข้อความถือว่าเป็นปัญหา

2.2.4 ปัญหาร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

ตอบ ได้ หมายถึง ท่านสามารถทำได้ตามข้อความถือว่าไม่เป็นปัญหา

ตอบ ไม่ได้ หมายถึง ท่านไม่สามารถทำได้ตามข้อความถือว่าเป็นปัญหา

2.2.5 ปัญหาร่วมตรวจสอบข้อบัญญัติท้องถิ่นที่มีผลบังคับใช้

ตอบ เป็นประจำ หมายถึง ท่านกระทำการข้อความเป็นประจำถือว่าไม่เป็นปัญหา

ตอบ ไม่เคย หมายถึง ท่านไม่เคยกระทำการข้อความถือว่าเป็นปัญหา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

3.1 ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2 ประสานงานกับผู้ใหญ่บ้าน ทั้ง 19 หมู่บ้าน ในเขตเทศบาลตำบลหัวนาคำ อำเภออย่างตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับทราบถึงวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และนัดหมายในการที่จะชี้แจงวัตถุประสงค์ในการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในหมู่บ้าน

3.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนด้วยตนเอง จนได้แบบสอบถามตามครบถ้วนทุกฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสํารีจูปในการประมวลผล โดยนำแบบสอบถามที่รวมรวมได้ จำนวน 386 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้อง เพื่อคำนวนค่าสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ และวิเคราะห์เชิงพรรณนา

สรุปผลการศึกษา

จากผลการศึกษาปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ศึกษาระดี : เทศบาลตำบลหัวนาคำ อําเภออย่างคลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ปรากฏผล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.5 ส่วนใหญ่ประชาชนมีอายุระหว่าง 61 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมาอาชีวะระหว่าง 56 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.9 และน้อยที่สุด คือ มีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.2 ส่วนใหญ่มีระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.8 และน้อยที่สุด คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.7 ประชาชนมีอาชีพเกษตรกรรม มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 23.8 และน้อยที่สุด คือ อาชีพอื่น ๆ คือนักศึกษา ข้าราชการบำนาญ คิดเป็นร้อยละ 6.2 และประชาชนมีรายได้ต่อเดือน 5,000 บาทหรือต่ำกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมารายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.9 และน้อยที่สุด คือ รายได้ระหว่าง 20,001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.6

2. ปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

2.1 ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ท้องถิ่นของเทศบาลโดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่ร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารในเรื่องของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 ที่เปิดโอกาสให้

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จึงไม่สามารถเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 4 ข้อ คือ ประชาชนไม่รับรู้ว่าการเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องเป็นหน้าที่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนในเขตเทศบาล ประชาชนไม่รับรู้ว่าผู้มีสิทธิในการเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ต้องร่วมลงชื่อด้วยตนเอง ประชาชนไม่รับรู้ว่าการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นต้องมีขั้นตอนการเสนอตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และประชาชนไม่รับรู้ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต้องมีจำนวนเท่าไหร่จึงสามารถเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

2.2 ปัญหาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นของเทศบาลโดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยร่วมปรึกษากันเพื่อนบ้าน เกี่ยวกับเรื่องที่มีความประสงค์ให้มีการเสนอร่างข้อบัญญัติ ให้สภากเทศบาลพิจารณา ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยประชุมร่วมกับชาวบ้านเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเสนอร่างข้อบัญญัติ และประชาชนไม่เคยให้คำแนะนำเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการร่างข้อบัญญัติ

2.3 ปัญหาร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นของเทศบาลโดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่ต้องการจะเป็นผู้นำของชาวบ้านในการเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ประชาชนไม่ต้องการจะร่วมประชุมกับสภากเทศบาล และประชาชนไม่ต้องการเข้าร่วมรับฟังการประชุมซึ่งจัดเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

2.4 ปัญหาร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นของเทศบาลโดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่สามารถรวบรวมรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน

2 ข้อ คือ ประชาชนไม่สามารถร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ต้องการเสนอให้มีความชัดเจนว่ามีความประسنศ์จะตราข้อบัญญัติท้องถิ่นในเรื่องนั้นได้ และประชาชนไม่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวแทนเข้าซื้อเพื่อทำหน้าที่ยื่นคำร้องต่อประธานสภาท้องถิ่นได้

2.5 ปัญหาการร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาการร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นของเทศบาลโดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากมีจำนวน 3 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยเรียกร้องให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ประชาชนไม่เคยทักท้วงข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ผ่านการพิจารณาของสภาเทศบาล และประชาชนไม่เคยอ่านข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ประกาศใช้แล้ว

3. ข้อเสนอแนะปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น เทศบาลตัวบล็อกหัวนาคำ อําเภออย่างตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ แยกตามสภาพปัญหา 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

3.1.1 ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นมากกว่านี้

3.1.2 ให้หนังงานของเทศบาล ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบเชิงลึก หรือกระบวนการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นมากกว่านี้

3.1.3 เมื่อมีการประชุมสภาเทศบาลคราวให้ประชาชน หรือตัวแทนเข้ามา มีส่วนร่วมในการประชุมทุกครั้ง และทุกครั้งที่เข้าร่วมควรมีการพูดถึง พรบ.ว่าด้วยการเข้าซื้อ เสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. 2542

3.1.4 การสื่อสารกับประชาชนไม่ต้องขึ้นรูปแบบทางราชการมากเกินไป เช่น ภาษาที่ใช้สื่อสารกับประชาชน

3.2 ปัญหาการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

3.2.1 การเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นเรื่องใหม่ เทศบาลควรให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้ทราบในทุกระยะ 3 เดือน

3.2.2 ให้เปิดเวทีประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

3.2.3 เทศบาลควรเปิดโอกาสให้กับประชาชนได้แสดงความประสงค์ในเรื่องที่อยากให้เทศบาลตรา_r่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.2.4 เทศบาลควรทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับประโยชน์ที่จะได้รับจากการร่วมเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.3 ปัญหาการร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.3.1 เทศบาลให้ความสำคัญ และเเคราะห์สิทธิในการตัดสินใจของประชาชนในการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.3.2 เทศบาลควรฝึกให้ประชาชนจัดทำแผนพัฒนาห้องถิน และการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.3.3 พนักงานเทศบาลควรทำตัวเป็นมิตร และแสดงถึงความจริงใจกับประชาชนทุกคน ไม่ควรเลือกปฏิบัติ

3.3.4 พนักงานเทศบาลควรเข้มแข็ง แจ่มใส และให้คำปรึกษา เมื่อประชาชนมาขอทราบ พรบ.ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติห้องถิน พ.ศ. 2542

3.4 ปัญหาการร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.4.1 เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ลงมือดำเนินการ เกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถินเอง โดยมีเจ้าหน้าที่ของเทศบาลอยู่เป็นพี่เลี้ยง

3.4.2 หากเกิดปัญหาขึ้นให้เทศบาลนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาร่วมกันแก้ปัญหา ไม่ปล่อยให้ประชาชนแก้ไขปัญหาเอง

3.4.3 เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แก้ไขร่างข้อบัญญัติที่ส่งให้สภานาเทศบาลพิจารณา เมื่อพบข้อบกพร่อง

3.4.4 เปิดเวทีให้ประชาชนแสดงความประสงค์ในเรื่องที่ต้องการให้เทศบาลร่างข้อบัญญัติห้องถิน

3.5 ปัญหาการร่วมตรวจสอบข้อบัญญัติห้องถินที่มีผลบังคับใช้

3.5.1 หากมีการจัดประชุมสภานาเทศบาลควรเชิญประชาชนที่สนใจ หรือผู้แทนเข้าร่วมรับฟังการประชุมเพื่อตรวจสอบการทำงานของเทศบาล

3.5.2 เมื่อประชาชนประสงค์ขอตรวจสอบการบริหารกิจการ เทศบาลให้ความร่วมมือกับประชาชนเป็นอย่างดี

3.5.3 ให้เทศบาลตรวจสอบความคุกค้องก่อนมีการเสนอร่างข้อบัญญัติ

ท้องถิ่นที่ได้การเสนอจากประชาชนก่อนการพิจารณา

3.5.4 ถ้าหากประชาชนแก้ไขข้อบัญญัติแล้ว ยังไม่ผ่านการพิจารณาของสภากเทศบาลประชาชนสามารถร้องขอให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลช่วยดำเนินการต่อในเรื่องเดิมจนกว่าจะได้รับการอนุมัติ

อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาร่องปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น ศึกษาระดับเทศบาลตัวบานหัวคำ จำนวน 5 แห่ง คือ ปัญหาการร่วมรับรู้ ปัญหาการร่วมคิด ปัญหาการร่วมตัดสินใจ ปัญหาการร่วมกระทำ และปัญหาการร่วมตรวจสอบ ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น พบว่า โดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนไม่ร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารในเรื่องของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2550 ที่เปิดโอกาสให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จึงไม่สามารถเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในเขตเทศบาลตัวบานหัวคำขาดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ในส่วนผู้ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมานั้นอาจเป็นเฉพาะตัวแทนที่ได้รับนโยบายหรือได้รับมอบหมายมา เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภากเทศบาล ตัวบานหัวคำ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมการประชุมเป็นตัวแทนท่านนั้น และหลังจากนั้นก็ไม่ได้กระจายข่าวให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างทั่วถึง บวกกับสภากเทศษารูปแบบที่ตอกต่ำจึงทำให้ประชาชนไม่สนใจร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จึงทำให้ประชาชนขาดการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เทศบาลได้มีการจัดขึ้น ผลการศึกษามีความสอดคล้องกัน อรุณ สุขน่วม (2548 : 80-85) ได้ทำการศึกษาร่อง ความพร้อมของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีต่อการเสนอร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณีในอำเภอศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง ผลการศึกษาพบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่มีการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลาง และประชาชนที่มีปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในระดับปานกลางโดยคิด

ค่าร้อยละของปัญหามีค่าน้อยที่สุด คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่สามารถเข้าซื้อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิน เกี่ยวกับงบประมาณรายจ่าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนไม่มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถินเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่าย และเทศบาลที่ไม่เคยชี้แจง หรือประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถินให้กับประชาชน

1.2 ปัญหาการร่วมແຄกເປີ່ຍນຄວາມຄົດເກີນຫຼືຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮເກີຍກັບກາຮເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ພບວ່າ ໂດຍຮວມເປັນປັນຫຼຸກຂໍ້ອໝູ້ໃນຮະດັບມາກ ຄືອ ປະຊາຊະນາໄມ່ເຄຍຮ່ວມປົກມາກັນເພື່ອນນັນເກີຍກັບເຮືອງທີ່ມີຄວາມປະສົງຄີໃຫ້ມີກາຮເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີ ໄກສາທະບາລພິຈາລະ ທັນນີ້ອາຈເປັນພິຈາລະພາ ແກ້ໄຂພະຍານໃນເບົດທະບາລຕຳນລ໌ຫົວໜາ ຄໍາາດຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເກີຍກັບກາຮເສນອຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີຂອງເທົນ ອໍາໄກພະຍານໄມ່ມີຄວາມຮູ້ທີ່ຈະມີກາຮແຄກເປີ່ຍນຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮຊົ່ງກັນແລກກັນ ເມື່ອພາດກາປະຊາສົມພັນທີ່ກີ່ສົ່ງພົດໄກ້ກາຮກະຈາຍຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈນີ້ໄມ່ຫົວໜຶງ ອໍາໄກພະຍານໄມ່ສາມາດທີ່ຈະມີກາຮແຄກເປີ່ຍນຄວາມຮູ້ຄວາມຄົດເກີນໃນກາຮທີ່ຈະເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ໄດ້ ພົກກາຍສົກຫາສອດຄລ້ອງກັນ ປຣີ່ຈາ ເພື່ອແຈ່ນ (2550 : 67-68) ໄດ້ທຳກາຮສົກຫາ ເຮືອງ ປັນຍາກາຮມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊະນາໃນກາຮຈັດທຳຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ຂອງອົງກໍາກາຮບົງກາຮສ່ວນຕໍ່ານລັດຖຸກໍາໄໝນ ອຳກອດໜ້ວຍທັນທັນ ຈັງວັດຄຽສະເກີຍ ພົກກາຍສົກຫາ ປັນຍາກາຮມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊະນາໃນກາຮເສນອຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ຂອງອົງກໍາກາຮບົງກາຮສ່ວນຕໍ່ານລັດຖຸກໍາໄໝນ ພບວ່າ ປະຊາຊະນາດຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນກາຮຈັດທຳຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ໃນຍູ້ໃນຮະດັບມາກ ຄືອ ປັນຍາກາຮຮ່ວມຮັບຮູ້ ປັນຍາກາຮຮ່ວມຄົດ ປັນຍາກາຮຮ່ວມຄັດສິນໃຈ ປັນຍາກາຮຮ່ວມກະຮຳ ແລະປັນຍາກາຮຮ່ວມຕຽບສອນ ດ່ວນປະຊາຊະນາທີ່ມີປັນຍາກາຮຮ່ວມແຄກເປີ່ຍນຄວາມຄົດເກີນຫຼືຂໍ້ມູນຂ່າວສາຮທີ່ອໝູ້ໃນຮະດັບປານກລາງ ໂດຍຄົດກ່າວ້ອຍລະຂອງປັນຍາມີຄານນີ້ທີ່ສຸດ ຄືອປະຊາຊະນາໄມ່ເຄຍປະຫຼຸນຮ່ວມກັນຫາວັນເພື່ອທຳກວາມເຂົ້າໃຈເກີຍກັບປະໂຍ້ໜ່າທີ່ໄດ້ຈາກກາຮຮ່ວມເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ທັນນີ້ອາຈເປັນເປັນພິຈາລະພາ ໄກສາທະບາລຫົວໜາ ຢັງຫຼາຍຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເກີຍກັບສີທີໃນກາຮເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ພ.ສ. 2542 ແລ້ວ ປະຊາຊະນາໄດ້ຮັບປະໂຍ້ໜ່ານັກນ້ອຍພື້ນໃຈ

1.3 ປັນຍາກາຮຮ່ວມແສດງຄວາມຕ້ອງກາຮເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ພບວ່າ ໂດຍຮວມເປັນປັນຫຼຸກຂໍ້ອໝູ້ໃນຮະດັບມາກ ຄືອ ປະຊາຊະນາອັນໄມ່ຕ້ອງກາຮທີ່ຈະເປັນຜູ້ນໍາຂອງຫາວັນໃນກາຮເຂົ້າໃຈເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ທັນນີ້ອາຈເປັນພິຈາລະພາໃນເບົດທະບາລຫົວໜາ ຢັງຫຼາຍຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເກີຍກັບສີທີໃນກາຮເສນອຮ່າງຂໍ້ອບັນຍຸຜູຕີທຳອັດນີ້ ພ.ສ. 2542 ແລ້ວ ປະຊາຊະນາຈະໄດ້ຮັບປະໂຍ້ໜ່ານັກນ້ອຍພື້ນໃຈ

ห้องถิน แต่กลับมองว่าสิทธิในการที่จะแสดงความต้องการในการที่จะเสนอร่างข้อบัญญัติ ห้องถินเป็นของสมาชิกสภากเทศบาลและคณะผู้บริหารห้องถินเท่านั้น จึงทำให้ประชาชนไม่ต้องการที่จะเป็นผู้นำของชาวบ้านในการเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน และประชาชนที่มีปัญหาการร่วมแสดงความต้องการที่อยู่ในระดับปานกลางโดยคิดค่าร้อยละของปัญหาที่มีค่าห้องที่สุด คือ ประชาชนไม่ต้องการจะร่วมเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน ในเรื่อง การดูแลรักษาป่าไม้และสัตว์ป่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในเขตเทศบาลพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม ประชาชนเชิงไม่ต้องการจะร่วมเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถินในเรื่อง ดังกล่าวนี้

1.4 ปัญหาการร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน พบว่า โดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนไม่สามารถรวบรวมรายชื่อ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถินได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในเขตเทศบาลหัวนาคำยังมีความเชื่อในการที่จะให้ผู้แทนหรือตัวแทนของตนที่ได้รับเลือกเข้าไป ไม่ว่าจะเป็น ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือ สมาชิกสภากเทศบาล รวมไปถึงคณะผู้บริหารห้องถินเป็นตัวแทนของตนในการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถิน จึงทำให้ประชาชนในเขตเทศบาลไม่ได้ให้ความสำคัญที่จะเข้าร่วมในการดำเนินการด้วย อีกทั้งยังขาดความเข้าใจในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 อ้างแท้จริง ที่ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการบริหารห้องถินได้ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ เอกคนัย บุญนา (2546 : 69- 0) ได้ทำการศึกษาเรื่อง มาตรการทางกฎหมาย ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองห้องถิน ศึกษาระบบเทศบาล ผลกระทบศึกษา พบว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลอย่างแท้จริง เช่น ประชาชนไม่มีสิทธิของขอให้มีการออกเสียง ประชามติโดยตรง และผลการออกเสียงประชามติไม่ยกพันสภากเทศบาลและนายกเทศมนตรี ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญประชานไม่ได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในปัญหาที่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของเทศบาลหรือประชาชนในห้องถิน กรณีเทศบาลไม่ผ่านร่างข้อบัญญัติลงประชามติได้ รายจ่ายหรือกรณีที่นายกเทศมนตรีเสนอร่างข้อบัญญัติที่จำเป็นในการบริหารงานของเทศบาล และประชาชนมีปัญหาการร่วมดำเนินการที่อยู่ในระดับปานกลางโดยคิดค่าร้อยละของปัญหา ที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ประชาชนไม่สามารถชักชวนชาวบ้านให้มาร่วมเข้าชื่อเสนอร่าง ข้อบัญญัติห้องถินได้ อาจเป็นเพราะ ทราบ ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติห้องถิน พ.ศ. 2542 ได้กำหนดผู้มีสิทธิร่างข้อบัญญัติห้องถินไว้มากเกินไป และประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่

เป็นศัสูงอายุ และมีระดับการศึกษาต่ำข้างต่ำ ความคื้นตัวทางการเมืองน้อยจึงก่อเป็นเรื่องยุ่งยากและสับสนซับซ้อนเกินกว่าที่ประชาชนจะเข้าใจได้

1.5 ปัญหาการร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น พบว่า โดยรวมเป็นปัญหาทุกข้อ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ประชาชนไม่เคยเรียกร้องให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประชาชนในเขตเทศบาลห่วนคำส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จะต้องทำงานหาเงินเลี้ยงครอบครัวจึงทำให้ไม่สามารถที่จะเข้าร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ อีกทั้งประชาชนบางบุคคลที่จะให้ตัวแทนของตนเป็นผู้ดำเนินการในการตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น แทนตนด้วย ซึ่งผลการศึกษามีความสอดคล้องกับ พิทักษ์พล บริชาติ (2548 : 55-57) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง : ศึกษารัฐนิมาตร 170 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาที่อาจเป็นอุปสรรคในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในประเทศไทย ทั้งในระดับประเทศ และระดับท้องถิ่นนั้นอาจเกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการใช้สิทธิตามขั้นตอนต่างๆ นับตั้งแต่การจัดทำหรือยกร่างกฎหมาย การเข้าซื้อหรือรวบรวมรายชื่อประชาชน การตรวจสอบความถูกต้องและขอบคุณหมายของคำร้องขอเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎหมาย และพิจารณา_r่างกฎหมายของรัฐสภา ซึ่งอาจส่งผลให้การใช้สิทธิของเข้ามามีส่วนร่วมเสนอกฎหมายของประชาชนซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ และประชาชนมีปัญหาการร่วมตรวจสอบที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยคิดคำร้อยละของปัญหาที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ประชาชนไม่เคยสอบถามความเห็นพัฒนาของเทศบาล อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ฐานะความเป็นอยู่ค่อนข้างลำบาก สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องคืนกำไรเพื่อความอยู่รอดของครอบครัวแล้ว และความเข้าใจที่ว่าไม่ใช่ธุระโดยที่ไม่รู้ว่าจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนอย่างไร

2. ข้อเสนอแนะปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นเทศบาลตำบลหัวนาคำ อันเกี่ยวกับตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์

2.1 ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากเทศบาลตำบลหัวนาคำ หรือผู้ที่รับผิดชอบมีการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในท้องถิ่น ให้ทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อประชาชนจะได้รับทราบการเคลื่อนไหว

และมีความกระตือรือร้นในการที่จะร่วมดำเนินการปฏิบัติคู่กระบวนการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน

2.2 ปัญหาการร่วมແຄเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลบำรุงสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน การเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีนเป็นเรื่องใหม่ เทศบาลควรให้ความรู้แก่ประชาชนในห้องถีน มีการเปิดเวทีประชาคมเพื่อให้ประชาชนร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน เทศบาลควรที่จะมีการจัดเจ้าหน้าที่ นาฬิกาความรู้กับประชาชนซึ่งแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับความต้องการของประชาชน ตลอดจนให้ประชาชนได้รับทราบถึงประโยชน์ที่จะได้รับถึงข้อบัญญัติห้องถีนด้วย

2.3 ปัญหาการร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน ควรให้ประชาชนในห้องถีน ได้แสดงออกถึงความต้องการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตัดสินใจในการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน เทศบาลควรมีการส่งเสริมในการแสดงออกถึงความคิด ความสามารถของประชาชนที่มีอยู่ เพื่อจะได้นำความรู้ของประชาชนที่มีอยู่มาออกนาใช้ในการช่วยกันพัฒนาห้องถีนของคนให้มีความเจริญก้าวหน้า พร้อมรับกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบัน ได้

2.4 ปัญหาการร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน ควรที่จะมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีนเอง โดยมีเจ้าหน้าที่ของเทศบาลดำเนินการโดยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง เพื่อจะเป็นประโยชน์ ในห้องถีนของคน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นก็มีการช่วยกันหาทางแก้ไขปัญหา ไม่ปล่อยให้ประชาชนแก้ไขปัญหานอง เพราะหากปล่อยให้ประชาชนดำเนินการเองตามลำพัง อาจทำให้ประชาชนเกิดอาการห้ออย เปื้อน้ำลาย หากเทศบาลดำเนินการแก้ไขช่วยกัน ก็จะทำให้เข้าใจปัญหาร่วมกันและสามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง และคงความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

2.5 ปัญหาการร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติห้องถีน ควรที่จะให้ประชาชนหรือตัวแทนผู้ได้รับมอบหมายในห้องถีน ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงความถูกต้องของข้อบัญญัติห้องถีน ก่อนที่จะมีการนำออกมายังในการพัฒนาห้องถีนของคน เมื่อเห็นว่าข้อใดที่ไม่สอดคล้องถึงการพัฒนาห้องถีน และความต้องการของประชาชนก็มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อบัญญัตินั้น เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในห้องถีน ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

จากการศึกษาระดับปัจจุบันของประเทศไทยในการเสนอข้อมูลที่ต้องถือเป็นมาตรฐานคือ ศึกษาดูแลหัวหน้าค้า สำหรับภารกิจทางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ทำให้ผู้ศึกษาได้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อ เทศบาลค้าหัวหน้าค้า นักการเมืองท้องถิ่นและประชาชนค้าหัวหน้าค้า สำหรับภารกิจทางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ดังนี้

1.1 กรณีที่เทศบาลมีวิธีการสื่อสารที่ยึดรูปแบบเป็นทางการมากเกินไป ใน กรณีนี้เทศบาลควรเผยแพร่ หรือประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิในการเสนอร่าง ข้อมูลที่ต้องถือเป็นประโยชน์ โดยต้องทำ พร้อมๆ กันหลายวิธี และไม่ยึดติดรูปแบบมากเกินไป เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึงกัน เช่น

1.1.1 การจัดรายงานวิทยุโดยใช้สถานีวิทยุชุมชนที่เทศบาลเป็นเจ้าของ โดยมีสาระเกี่ยวกับการตั้งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

1.1.2 การประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ของเทศบาล

1.1.3 การจัดทำวารสาร หรือแผ่นพับ

1.2 กรณีที่ประชาชนไม่ทราบข้อมูลข่าวสาร เรื่องสิทธิในการเสนอข้อมูลที่ต้องถือเป็นประโยชน์ของประชาชน เทศบาลควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเรียนรู้สิทธิที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอร่างข้อมูลที่ต้องถือเป็นประโยชน์ มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการเสนอร่างข้อมูลที่ต้องถือเป็นประโยชน์ ผลกระทบถึงความสำคัญของข้อมูลที่ต้องถือเป็นฐานะที่เป็นเครื่องในการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนเอง

1.3 เทศบาลควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรของเทศบาลเอง ให้มี ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อ ประชาชน

1.4 เทศบาลควรมีการปูกฟังจิตสำนึก ของบุคลากรองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยอาจ มีการให้รางวัลเชิงบวกแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เด่นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เพื่อเป็นเยี่ยงอย่างให้กับเจ้าหน้าที่คนอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาในคราวต่อไป

ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษา ปัญหาอื่นๆที่มีผลต่อการเสนอข้อมูลนี้ด้วย
ท่องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหัวนาคำ อําเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY