



1.2 ปัญหาการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จากทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ ที่พบปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยร่วมปรึกษากับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องที่มีความประสงค์ให้มีการเสนอร่างข้อบัญญัติ ให้สภาเทศบาลพิจารณา ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยประชุมร่วมกับชาวบ้านเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเสนอร่างข้อบัญญัติ และประชาชนไม่เคยให้คำแนะนำเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการร่างข้อบัญญัติ

1.3 ปัญหาการร่วมแสดงความต้องการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จากทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ ที่พบปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่ต้องการจะเป็นผู้นำของชาวบ้านในการเข้าชื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ประชาชนไม่ต้องการจะร่วมประชุมกับสภาเทศบาล และประชาชนไม่ต้องการเข้าร่วมรับฟังการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น

1.4 ปัญหาการร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จากทั้งหมดจำนวน 10 ข้อ ที่พบปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ ประชาชนไม่สามารถรวบรวมรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งถึงครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นได้ ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย จำนวน 2 ข้อ คือ ประชาชนไม่สามารถร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ต้องการเสนอให้มีความชัดเจนว่ามีความประสงค์จะตราข้อบัญญัติท้องถิ่นในเรื่องนั้นได้ และประชาชนไม่สามารถทำหน้าที่เป็นตัวแทนเข้าชื่อเพื่อทำหน้าที่ยื่นคำร้องต่อประธานสภาท้องถิ่นได้

1.5 ปัญหาการร่วมตรวจสอบเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น จากทั้งหมดจำนวน 9 ข้อ ที่พบปัญหาอยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ คือ ประชาชนไม่เคยเรียกร้องให้มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่น ประชาชนไม่เคยทักท้วงข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ผ่านการพิจารณาของสภาเทศบาล และประชาชนไม่เคยอ่านข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ประกาศใช้แล้ว

2. ข้อเสนอแนะปัญหาของประชาชนในการเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พบว่า ปัญหาการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ประชาชนเห็นว่า เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นมากกว่านี้ ปัญหาการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสาร ประชาชนเห็นว่า การเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นเรื่องใหม่ เทศบาลควรให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่นได้ทราบในทุกกระยะ

3 เดือน ปัญหาการร่วมแสดงความต้องการ ประชาชนเห็นว่า เทศบาลควรให้ความสำคัญและเคารพสิทธิในการตัดสินใจของประชาชนในการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่น ปัญหาการร่วมดำเนินการ ประชาชนเห็นว่า เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ลงมือดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอร่างข้อบัญญัติท้องถิ่นเอง โดยมีเจ้าหน้าที่ของเทศบาลคอยเป็นที่ปรึกษา ปัญหาการร่วมตรวจสอบ ประชาชนเห็นว่า หากมีการจัดประชุมสภาเทศบาลควรเชิญประชาชนที่สนใจหรือผู้แทนเข้าร่วมรับฟังการประชุมเพื่อตรวจสอบการทำงาน ของเทศบาล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**Title :** Problems of People about Proposal of Local Laws and Regulations: A Case Study  
of Hua Na Kham Sub-District Municipality, Yang Talard District, Kalasin Province

**Author :** Mrs. Patrarawadee Sriboonma      **Degree :** M. Pol. Sc. (Political Science)

**Advisors :** Asst. Prof. Rangsarit Supha-Arsa

**RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2010**

### **ABSTRACT**

The objectives of the independent study were to survey problems of people about local law proposal of Hua Na Kham Sub-District Municipality, Yang Talard District, Kalasin Province and to find suggestions for the problems. The sample subjects were 386 people who had the political right of vote in Hua Na Kham Sub-District Municipality, Yang Talard District, Kalasin Province. They were selected by simple random sampling. The research instrument was a questionnaire. The statistics used were frequency, percentage and descriptive analysis.

Results of the research

1. The problems were as follows:

1.1 In regard to the acknowledgement of local law proposal, it was found that people in Hua Na Kham Sub-District Municipality did not know about the political right for local law proposal accordance with the 2007 Constitution of Thailand. Moreover, they did not know that all people with political right in Hua Na Kham Sub-District Municipality could petition for the proposal of local laws and regulations, and they had to do by themselves.

1.2 Regarding information exchange of the local law proposal, it indicated that the people had not discussed with their neighbors about the law proposal. The people in Hua Na Kham Sub-District Municipality did not know about the procedure of the local law proposal, and they had not got the suggestions for the law proposal.

1.3 Regarding the opinion expression, it showed that the people did not want to be a leader of the law proposal. They did not attend the meeting of the municipality office, and they did not get the explanation for the law proposal.

1.4 Number of the political voters collected were not enough for the law proposal. The people could not write a draft of the law proposal clearly, and they could not be a representative of the people to propose the local laws to a chairperson of the local council.

1.5 The people in Hua Na Kham Sub-District Municipality in Hua Na Kham Sub-District Municipality did not ask for, protest and read the promulgated local laws approved by the council of Hua Na Kham Sub-District Municipality.

2. In regard to the suggestions, it is concluded that people should be offered an opportunity to share idea about the local laws, and they should be provided more information and chance about the local laws. The municipality should be aware of the political role and right of people. They should be supported by the municipality officers for the local laws proposal. The people should be invited to participate in the meeting of the council of Hua Na Kham Sub-District Municipality.