

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัย ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัย จะได้นำเสนอรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน Degrees of Freedom

t แทน ค่า t (t-test)

sig. แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัย นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาร้อยละ แล้วจึงนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัย นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้ง โดยรวมและรายด้าน แล้วจึงทำการทดสอบสมมติฐาน โดยการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่า t (t -test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียด ตามลำดับ ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้บริหาร	27	8.28
2. ครูผู้สอน	299	91.72
รวม	326	100

จากตารางที่ 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 326 คน เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหาร คือ มีครูผู้สอน 299 คน (ร้อยละ 91.72) และผู้บริหาร 27 คน (ร้อยละ 8.28)

2. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 4 - 12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
โดยรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. การจัดระบบบริหาร และสารสนเทศ	4.13	0.28	มาก	4.05	0.41	มาก	4.06	0.41	มาก
2. การพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	4.09	0.25	มาก	4.02	0.34	มาก	4.02	0.34	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.11	0.35	มาก	4.04	0.36	มาก	4.04	0.36	มาก
4. การดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.10	0.31	มาก	4.00	0.33	มาก	4.00	0.33	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	4.02	0.26	มาก	3.96	0.34	มาก	3.97	0.33	มาก
6. การประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.84	0.35	มาก	3.77	0.36	มาก	3.77	0.36	มาก
7. การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	3.51	0.29	มาก	3.39	0.33	ปาน กลาง	3.40	0.32	ปาน กลาง
8. การผุดงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	3.72	0.32	มาก	3.68	0.46	มาก	3.69	0.45	มาก
โดยรวม	3.94	0.15	มาก	3.86	0.24	มาก	3.87	0.23	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ($3.40 \leq \bar{x} \leq 4.06$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาล่าง ดังนี้ คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.06$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.77$) การผลจุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.69$) อยู่ในระดับมาก และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.40$) อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($3.51 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาล่าง ดังนี้ คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.13$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.11$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) การผลจุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.51$) เป็นอันดับสุดท้าย

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ($3.39 \leq \bar{x} \leq 4.05$) เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาล่าง ดังนี้ คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.05$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.04$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.77$) การผลจุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.68$) อยู่ในระดับมาก และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x} = 3.39$) อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญของการจัด ระบบบริหารและสารสนเทศ อย่างชัดเจน	4.44	0.51	มาก	4.21	0.58	มาก	4.23	0.58	มาก
2. แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานจัดระบบ บริหารและสารสนเทศ ให้ครอบคลุมภารกิจ	4.11	0.42	มาก	4.09	0.54	มาก	4.10	0.53	มาก
3. จัดทำ สร้างและพัฒนา เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ	4.07	0.39	มาก	4.04	0.58	มาก	4.05	0.57	มาก
4. พัฒนาระบบสารสนเทศ ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ	4.04	0.33	มาก	4.02	0.56	มาก	4.02	0.54	มาก
5. จัดระบบสารสนเทศ ให้ใช้ ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง	3.96	0.44	มาก	3.88	0.68	มาก	3.89	0.66	มาก
โดยรวม	4.13	0.28	มาก	4.05	0.41	มาก	4.06	0.41	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.89 \leq \bar{x} \leq 4.23$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.23$) แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 4.10$) และจัดหา สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.05$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดระบบสารสนเทศให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.89$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.96 \leq \bar{x} \leq 4.44$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.44$) แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 4.11$) และจัดหา สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.03$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดระบบสารสนเทศให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.96$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.88 \leq \bar{x} \leq 4.21$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประชุมชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการจัดระบบบริหารและสารสนเทศอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.21$) แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 4.09$) และจัดหา สร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.04$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดระบบสารสนเทศให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.88$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับ มาตรฐานสถานศึกษา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน	3.74	0.45	มาก	3.80	0.59	มาก	3.79	0.58	มาก
2. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการกำหนดมาตรฐาน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.22	0.42	มาก	3.97	0.57	มาก	3.99	0.56	มาก
3. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพ ของสถานศึกษาและชุมชน	4.15	0.36	มาก	4.11	0.54	มาก	4.12	0.53	มาก
4. นำมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์ เป็นมาตรฐาน สถานศึกษา อย่างครอบคลุม	4.26	0.45	มาก	4.19	0.40	มาก	4.19	0.40	มาก
4. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	4.07	0.47	มาก	4.01	0.55	มาก	4.01	0.54	มาก
โดยรวม	4.09	0.25	มาก	4.01	0.34	มาก	4.02	0.34	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.79 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.19$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.12$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ($\bar{x} = 4.01$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.79$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 4.26$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้ มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.26$) ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.22$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.15$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.74$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) พิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.80 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ นำมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานสาระการเรียนรู้มาสังเคราะห์เป็นมาตรฐานสถานศึกษาอย่างครอบคลุม ($\bar{x} = 4.19$) กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{x} = 4.11$) และกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาครอบคลุม ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต ($\bar{x} = 4.01$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.80$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ชี้แจง สร้างความเข้าใจ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง อย่างชัดเจน	3.85	0.53	มาก	3.71	0.50	มาก	3.72	0.51	มาก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วม อย่างจริงจัง	4.33	0.48	มาก	4.30	0.55	มาก	4.30	0.55	มาก
3. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา และชุมชนอย่างเป็นระบบ	4.30	0.47	มาก	4.26	0.62	มาก	4.27	0.61	มาก
4. กำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก	4.11	0.32	มาก	4.06	0.56	มาก	4.06	0.54	มาก
5. นำยุทธศาสตร์ที่กำหนด มาจัดทำเป็นแผนงาน โครงการ และกิจกรรม อย่างเหมาะสม	3.93	0.47	มาก	3.85	0.48	มาก	3.86	0.48	มาก
โดยรวม	4.10	0.31	มาก	4.04	0.36	มาก	4.04	0.36	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{x} \leq 4.30$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.30$) ศึกษาสภาพ ปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชนอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.27$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.33$) ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.30$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 4.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.85$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.71 \leq \bar{x} \leq 4.30$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.30$) ศึกษาสภาพปัญหาความต้องการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาและชุมชน อย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.26$) และกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 4.06$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุม สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.71$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. นำแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.42	มาก	3.95	0.50	มาก	3.96	0.49	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผน ที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม	4.22	0.42	มาก	4.16	0.45	มาก	4.17	0.45	มาก
3. จัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.37	0.49	มาก	4.34	0.48	มาก	4.35	0.48	มาก
4. นิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานตามแผน ที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.68	มาก	3.78	0.52	มาก	3.79	0.53	มาก
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามแผน ที่กำหนดอย่างจริงจัง	3.85	0.60	มาก	3.75	0.57	มาก	3.76	0.57	มาก
โดยรวม	4.10	0.31	มาก	4.00	0.33	มาก	4.00	0.33	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.96 \leq \bar{x} \leq 4.35$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.35$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.17$) และนำแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.85 \leq \bar{x} \leq 4.37$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.37$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.22$) และนำแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่กำหนด มาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.11$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.85$)

ครูผู้สอนมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.75 \leq \bar{x} \leq 4.34$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.34$) ส่งเสริมให้บุคลากรทุกคน ทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.16$) และนำแผนงาน โครงการและกิจกรรมที่กำหนดมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.95$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.75$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ของการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.74	0.45	มาก	3.73	0.58	มาก	3.73	0.57	มาก
2. เตรียมความพร้อม ในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ	3.96	0.59	มาก	3.83	0.50	มาก	3.84	0.51	มาก
3. ตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง	4.33	0.48	มาก	4.28	0.59	มาก	4.29	0.58	มาก
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง	4.15	0.46	มาก	4.08	0.51	มาก	4.09	0.50	มาก
5. นำข้อมูลจากการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.47	มาก	3.88	0.55	มาก	3.88	0.54	มาก
โดยรวม	4.02	0.26	มาก	3.96	0.34	มาก	3.97	0.33	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.73 \leq \bar{x} \leq 4.29$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.29$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.09$) และนำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.74 \leq \bar{x} \leq 4.33$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.33$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.15$) และเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.74$)

ครูผู้สอนมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.73 \leq \bar{x} \leq 4.28$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.28$) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 4.08$) และนำข้อมูลจากการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.73$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	3.67	0.48	มาก	3.65	0.50	มาก	3.65	0.50	มาก
2. ประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการหลากหลาย	3.78	0.58	มาก	3.75	0.52	มาก	3.75	0.52	มาก
3. ประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียน ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้	4.33	0.48	มาก	4.09	0.56	มาก	4.11	0.56	มาก
4. ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อย่างเหมาะสม	3.85	0.46	มาก	3.83	0.53	มาก	3.83	0.53	มาก
5. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจัง	3.56	0.58	มาก	3.51	0.52	มาก	3.52	0.56	มาก
โดยรวม	3.84	0.35	มาก	3.77	0.36	มาก	3.77	0.36	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.52 \leq \bar{x} \leq 4.11$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.11$) ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.83$) และประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.75$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.56 \leq \bar{x} \leq 4.33$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.33$) ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.85$) และประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.52$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.51 \leq \bar{x} \leq 4.09$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.09$) ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.83$) และประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการหลากหลาย ($\bar{x} = 3.75$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.51$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองอย่างเป็นระบบ	3.67	0.48	มาก	3.50	0.53	ปาน กลาง	3.52	0.53	มาก
2. วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองอย่างถูกต้อง	3.96	0.44	มาก	3.60	0.51	มาก	3.63	0.52	มาก
3. จัดทำรายงานการประเมิน ตนเองให้มีองค์ประกอบ ครบถ้วน ครอบคลุมภารกิจ	3.74	0.45	มาก	3.59	0.51	มาก	3.60	0.50	มาก
4. นำเสนอแนวทางการพัฒนา สถานศึกษาในอนาคต อย่างเป็นรูปธรรม	3.19	0.48	ปาน กลาง	3.24	0.59	ปาน กลาง	3.24	0.59	ปาน กลาง
5. เสนอรายงานการประเมิน ตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนอย่างกว้างขวาง	3.00	0.56	ปาน กลาง	3.01	0.76	ปาน กลาง	3.01	0.75	ปาน กลาง
โดยรวม	3.51	0.29	มาก	3.39	0.33	ปาน กลาง	3.40	0.32	ปาน กลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ($3.01 \leq \bar{x} \leq 3.63$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 3.63$) จัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มืองค์ประกอบครบถ้วน ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 3.60$) และจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.52$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.01$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหาร มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ($3.00 \leq \bar{x} \leq 3.96$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 3.93$) จัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มืองค์ประกอบครบถ้วน ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 3.74$) และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.67$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.00$)

ครูผู้สอน มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ($3.01 \leq \bar{x} \leq 3.60$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 3.60$) จัดทำรายงานการประเมินตนเองให้มืองค์ประกอบครบถ้วน ครอบคลุมภารกิจ ($\bar{x} = 3.59$) และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.50$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เสนอรายงานการประเมินตนเอง เผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนอย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.01$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ตำแหน่ง						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{x}	S.D.	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.78	0.51	มาก	3.67	0.55	มาก	3.68	0.55	มาก
2. ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม ติดตามและประเมินผล การนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา มาใช้ใน สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม	3.67	0.48	มาก	3.59	0.58	มาก	3.60	0.57	มาก
3. นำข้อเสนอแนะจากการติดตาม และประเมินผล มาใช้ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างจริงจัง	3.85	0.36	มาก	3.81	0.62	มาก	3.82	0.60	มาก
4. ผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม ปรับปรุง พัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.78	0.42	มาก	3.70	0.65	มาก	3.71	0.64	มาก
5. นำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้อย่างต่อเนื่อง	3.52	0.51	มาก	3.66	0.64	มาก	3.64	0.63	มาก
โดยรวม	3.72	0.32	มาก	3.68	0.46	มาก	3.69	0.45	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.60 \leq \bar{x} \leq 3.82$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นำข้อสนเทศ จากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.82$) ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.71$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.68$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.60$)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.52 \leq \bar{x} \leq 3.85$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นำ ข้อสนเทศจากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.85$) ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.78$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.52$)

ครูผู้สอนมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ($3.59 \leq \bar{x} \leq 3.81$) เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ นำข้อสนเทศจากการติดตามและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{x} = 3.81$) ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.70$) และติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.67$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 3.59$)

3. ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏตามตารางที่ 13 - 21 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	3.94	0.15	325	1.630	.104
2. ครูผู้สอน	299	3.86	0.24			

จากตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่างผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	4.13	0.28	325	.946	.345
2. ครูผู้สอน	299	4.05	0.41			

จากตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่างผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	4.09	0.25	325	1.082	.280
2. ครูผู้สอน	299	4.02	0.34			

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	4.10	0.31	325	.931	.352
2. ครูผู้สอน	299	4.04	0.36			

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	4.10	0.31	325	1.508	.133
2. ครูผู้สอน	299	4.00	0.33			

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
 ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	4.02	0.26	325	.910	.363
2. ครูผู้สอน	299	3.96	0.34			

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
 ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1.ผู้บริหาร	27	3.84	0.35	325	.991	.323
2.ครูผู้สอน	299	3.77	0.36			

จากตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1.ผู้บริหาร	27	3.51	0.39	325	1.895	.061
2.ครูผู้สอน	299	3.39	0.33			

จากตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ด้านการผุ้จระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการทดสอบ	N	\bar{x}	S.D.	df	t	sig.
1. ผู้บริหาร	27	3.72	0.32	325	.374	.708
2. ครูผู้สอน	299	3.68	0.46			

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระหว่าง
ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการผุ้จระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน