

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่ององค์ประกอบทางการจัดการที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 238 คน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
  2. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
  3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี
$X_1$	แทน	การวางแผนในการจัดเก็บภาษี
$X_2$	แทน	การจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี
$X_3$	แทน	การสั่งการในการจัดเก็บภาษี
$X_4$	แทน	การประสานงานในการจัดเก็บภาษี
$X_5$	แทน	การควบคุมในการจัดเก็บภาษี
Y	แทน	ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน
$Y_1$	แทน	ความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี
$Y_2$	แทน	ความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บภาษี สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บภาษี กระบวนการและขั้นตอนในการ

		จัดเก็บภาษี
$Y_3$	แทน	ลักษณะกฎหมาย
$Y_4$	แทน	โครงสร้างภาษี
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอการแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมันกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี จากการค่าน้ำมัน
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการค่าน้ำมัน ในเขตจังหวัดยโสธร ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการประกอบกิจการค่าน้ำมัน ลักษณะของธุรกิจของผู้ประกอบกิจการแยกตามใบอนุญาตประกอบกิจการค่าน้ำมัน ผู้วิจัยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกได้ตามรายละเอียด ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบกิจการค้าน้ำมัน ในเขตจังหวัดยโสธร

ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	78	32.77
1.2 หญิง	160	67.23
รวม	238	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	28	11.76
2.2 ระหว่าง 30 – 40 ปี	79	33.19
2.3 ระหว่าง 41 – 50 ปี	90	37.82
2.4 51 ปีขึ้นไป	41	17.23
รวม	238	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	8	3.36
3.2 มัธยมศึกษา	15	6.30
3.3 อนุปริญญา	76	31.94
3.4 ปริญญาตรี	131	55.04
3.5 สูงกว่าปริญญาตรี	8	3.36
รวม	238	100.00
4. ระยะเวลาในการประกอบกิจการค้าน้ำมัน		
4.1 1 ปีลงมา	40	16.81
4.2 ระหว่าง 1 - 3 ปี	38	15.96
4.3 ระหว่าง 4 - 5 ปี	62	26.05
4.4 5 ปีขึ้นไป	98	41.18
รวม	238	100.00

ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
5. ลักษณะธุรกิจของผู้ประกอบกิจการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ได้จัดแบ่งประเภทไว้		
5.1 ประเภท 1	132	55.46
5.2 ประเภท 2	81	34.03
5.3 ประเภท 3	25	10.50
รวม	238	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ประกอบกิจการค้ำนำมันในเขตจังหวัดยโสธร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 160 คน (ร้อยละ 67.23) มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 90 คน (ร้อยละ 37.82) รองลงมาอายุระหว่าง 30 – 40 ปี จำนวน 79 คน (ร้อยละ 33.19) และน้อยที่สุด ต่ำกว่าอายุ 30 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 11.76) มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 131คน (ร้อยละ 55.04 ) รองลงมา อนุปริญญา จำนวน 76 คน (ร้อยละ 31.94) และน้อยที่สุด ประถมศึกษาและสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.36) ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการประกอบกิจการค้ำนำมัน 5 ปีขึ้นไป จำนวน 98 คน (ร้อยละ 41.18) รองลงมา ระหว่าง 4-5 ปี จำนวน 62 คน (ร้อยละ 26.05) และน้อยที่สุด 1-3 ปี จำนวน 38 คน (ร้อยละ 15.96) ส่วนใหญ่ประกอบกิจการค้ำนำมันตามลักษณะธุรกิจประเภทที่ 1 จำนวน 132 คน (ร้อยละ 55.46) รองลงมา ประเภท 2 จำนวน 81 คน (ร้อยละ 34.03 ) และน้อยที่สุด ประเภท 3 จำนวน 25 คน (ร้อยละ 10.50)

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำนำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำนำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยใช้วิธีการประมวลผลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย ซึ่งได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้านไว้ในตารางที่ 4 กับรายชื่อไว้ในตารางที่ 5 ถึง 9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมและรายด้าน

องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี	2.93	0.494	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี	2.91	0.675	ปานกลาง	4
3. ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี	2.94	0.486	ปานกลาง	2
4. ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี	2.95	0.648	ปานกลาง	1
5. ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี	2.79	0.601	ปานกลาง	5
ภาพรวม	2.89	0.527	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.89$  ; S.D. = 0.527) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.95$  ; S.D. = 0.648) ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.486) ด้านการวางแผนในการจัดการในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.93$  ; S.D. = 0.494) ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.91$  ; S.D. = 0.675) และด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.79$  ; S.D. = 0.601) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค่าน้ำมัน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดยโสธร ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี จำแนกรายข้อ

ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล	ลำดับที่
1.การจัดทำแผนการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมันและได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบกิจการได้รับทราบอย่างทั่วถึง	2.94	0.783	ปานกลาง	3
2. แผนการจัดเก็บภาษีได้ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บไว้อย่างชัดเจน ทำให้รู้ว่าจะนำเงินที่จัดเก็บได้ไปใช้จ่ายในเรื่องใด	2.79	0.732	ปานกลาง	8
3. แผนการจัดเก็บภาษี ได้กำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องจัดเก็บเพิ่มเป็นจำนวนร้อยละเท่าไรเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	2.88	0.696	ปานกลาง	5
4. แผนการจัดเก็บภาษี มีการกำหนดขั้นตอนของกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการจัดเก็บไว้อย่างชัดเจน	2.76	0.602	ปานกลาง	9
5. มีการประชาสัมพันธ์การจัดเก็บภาษีให้ผู้ประกอบกิจการได้รับทราบอย่างทั่วถึง	3.07	0.602	ปานกลาง	1
6. แผนการจัดเก็บภาษี มีการกำหนดช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	2.90	0.619	ปานกลาง	4
7. แผนการจัดเก็บภาษีได้ระบุส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจน	2.86	0.689	ปานกลาง	6

ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	ลำดับที่
8. แผนการจัดเก็บภาษีมีการกำหนดวิธีการหรือมาตรการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนอย่างเป็นรูปธรรมเป็นการกระตุ้นให้ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันเต็มใจเสียภาษี	2.84	0.607	ปานกลาง	7
9. แผนการจัดเก็บภาษีได้กำหนดและระบุขอบเขตกิจกรรมไว้อย่างชัดเจนทำให้เกิดแรงจูงใจหรือส่งผลให้ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันเต็มใจเสียภาษี	3.01	0.693	ปานกลาง	2
รวม	2.93	0.494	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.93$  ; S.D. = 0.494) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยจำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ มีการประชาสัมพันธ์การจัดเก็บภาษีให้ผู้ประกอบการได้รับทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.07$  ; S.D. = 0.602) แผนการจัดเก็บภาษีได้กำหนดและระบุขอบเขตกิจกรรมไว้อย่างชัดเจนทำให้เกิดแรงจูงใจหรือส่งผลให้ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันเต็มใจเสียภาษี ( $\bar{X} = 3.01$  ; S.D. = 0.693) มีการจัดทำแผนการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมันและได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการได้รับทราบอย่างทั่วถึงด้วย ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.783) แผนการจัดเก็บภาษีมีการกำหนดห้วงระยะเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.90$  ; S.D. = 0.619) และแผนการจัดเก็บภาษีได้กำหนดเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนว่าจะต้องจัดเก็บเพิ่มเป็นจำนวนร้อยละเท่าไรเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 2.88$  ; S.D. = 0.696) ตามลำดับ



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดยโสธร ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี

ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D.	การแปล ผล	ลำดับที่
10. มีการจัดหน่วยงานให้รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจนและเหมาะสม จึงทำให้รู้ได้ทันทีว่าจะเสียภาษีกับส่วนราชการใด	2.71	0.858	ปานกลาง	8
11. มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีไว้อย่างเพียงพอและสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้	3.09	0.768	ปานกลาง	1
12. มีการแบ่งงานเป็นสัดส่วน และขั้นตอนเสียภาษีไว้อย่างเหมาะสม จึงทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการเสียภาษี	2.98	0.672	ปานกลาง	3
13. มีการมอบอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารทำให้การปฏิบัติเกิดความคล่องตัวและส่งผลทำให้เกิดความรวดเร็วในการเสียภาษี	2.94	0.758	ปานกลาง	4
14. มีการมอบอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารทำให้การปฏิบัติเกิดความคล่องตัวและส่งผลทำให้เกิดความรวดเร็วในการเสียภาษี	2.67	0.901	ปานกลาง	10
15. มีการปรับปรุงวิธีการให้บริการประชาชนโดยนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) มาใช้ในการให้บริการผู้เสียภาษีทำให้ลดขั้นตอนการเสียภาษี	2.71	0.786	ปานกลาง	9
16. เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมีความรู้และสามารถตอบข้อสงสัยของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน	2.75	0.726	ปานกลาง	6



ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	ลำดับที่
17. มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่จัดเก็บภาษี ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสะดวกรวดเร็วและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาชำระภาษี	3.08	0.725	ปานกลาง	2
18. มีการกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษี ของแต่ละคนไว้อย่างชัดเจน	2.82	0.634	ปานกลาง	5
19. มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจึงทำให้ไม่เสียเวลาในการเสียภาษี	2.72	0.705	ปานกลาง	7
รวม	2.91	0.675	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค่าน้ำมัน เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ ; S.D. = 0.675) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยจำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ มีการจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บภาษีไว้อย่างเพียงพอและสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ ( $\bar{X} = 3.09$ ; S.D. = 0.768) มีการจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่จัดเก็บภาษี ทำให้ผู้ประกอบการเกิดความสะดวกรวดเร็วและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาชำระภาษี ( $\bar{X} = 3.08$ ; S.D. = 0.725) มีการแบ่งงานเป็นสัดส่วน และขึ้นตอนเสียภาษีไว้อย่างเหมาะสม จึงทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการเสียภาษี ( $\bar{X} = 2.98$ ; S.D. = 0.672) มีการมอบอำนาจหน้าที่จากผู้บริหารทำให้การปฏิบัติเกิดความคล่องตัวและส่งผลทำให้เกิดความรวดเร็วในการเสียภาษี ( $\bar{X} = 2.94$ ; S.D. = 0.758) และมีการกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษี ของแต่ละคนไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.82$ ; S.D. = 0.634) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดยโสธร ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี

ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
20. ผู้บริหารของ อบจ.ยส ให้ความสนใจในเรื่องของการบำรุงขวัญของผู้ได้บังคับบัญชา ส่งผลทำให้ผู้ปฏิบัติจัดเก็บภาษี มีกำลังใจ จึงสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองกับผู้เสียภาษี	2.58	0.616	ปานกลาง	6
21. ผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีการจัดลำดับความสำคัญของการให้บริการผู้เสียภาษีและมีการสร้างระบบความรับผิดชอบที่ชัดเจน	2.94	0.783	ปานกลาง	2
22. ผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีภาวะผู้นำจึงทำให้สามารถชักจูง และหวานล่อมให้ผู้ประกอบกิจการเต็มใจมาเสียภาษี	2.79	0.732	ปานกลาง	4
23. การบริหารที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการมีความพอใจที่จะปฏิบัติตาม	2.88	0.696	ปานกลาง	3
24. ผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีการสั่งการอย่างชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติจัดเก็บภาษีมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จึงสามารถปฏิบัติจัดเก็บภาษีอย่างถูกต้อง	2.76	0.602	ปานกลาง	5
25. ผู้บริหารของ อบจ.ยส. ไม่มีการสั่งการเกินความสามารถของผู้ปฏิบัติจัดเก็บภาษี จึงทำให้ผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันไม่เกิดความสับสน มีความเข้าใจและเต็มใจเสียภาษี	3.07	0.602	ปานกลาง	1
รวม	2.94	0.486	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับ องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้าน การสั่งการในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.486) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจาก มากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ ผู้บริหารของ อบจ.ยส. ไม่มีการสั่งการเกินความสามารถ ของผู้ปฏิบัติจัดเก็บภาษี จึงทำให้ผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันไม่เกิดความสับสน มีความเข้าใจ และเต็มใจเสียภาษี ( $\bar{X} = 3.07$  ; S.D. = 0.602) ผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีการจัดลำดับ ความสำคัญของการให้บริการผู้เสียภาษีและมีการสร้างระบบความรับผิดชอบที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.783) การบริหารที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้ผู้ประกอบกิจการมี ความพอใจที่จะปฏิบัติตาม ( $\bar{X} = 2.88$  ; S.D. = 0.696) ผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีภาวะผู้นำจึงทำ ให้สามารถชักจูง และหว่านล้อมให้ผู้ประกอบกิจการเต็มใจมาเสียภาษี ( $\bar{X} = 2.79$  ; S.D. = 0.732) และผู้บริหารของ อบจ.ยส. มีการสั่งการอย่างชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติจัดเก็บภาษี มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ จึงสามารถปฏิบัติจัดเก็บภาษีอย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 2.76$  ; S.D. = 0.602) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดยโสธร ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี

ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
26. ผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันสามารถแสดง ความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการเสียภาษีอย่างสม่ำเสมอ	2.90	0.619	ปานกลาง	5
27. มีระบบฟังความคิดเห็นของ ผู้ประกอบการหลายช่องทางเช่น การจัดให้มี ผู้รับฟังความคิดเห็น การจัดให้มีสายด่วน เป็นต้น และมีหนังสือตอบขอคุณด้วย	2.86	0.689	ปานกลาง	6
28. มีการนำความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้ ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน ไปปรับปรุงการ บริหารงานเพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดเก็บ ภาษี	2.84	0.607	ปานกลาง	7
29. มีการสร้างระบบประสานความร่วมมือ กับผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน และนำไป แก้ไขปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน	3.01	0.693	ปานกลาง	2
30. เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมียุติปะในการ ติดต่อประสานงานที่ดี จึงก่อให้เกิดความ ร่วมมือร่วมใจในการเสียภาษี	2.71	0.858	ปานกลาง	8
31. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันอย่างโปร่งใสและ หลายช่องทาง	3.09	0.768	ปานกลาง	1
32. มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และ วิธีการจัดเก็บภาษีอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	2.98	0.672	ปานกลาง	3

ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
33. มีการจัดระบบการประสานงานภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ จึงก่อให้เกิดความขัดแย้งในการจัดเก็บภาษี	2.94	0.758	ปานกลาง	4
รวม	2.95	0.648	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ; S.D. = 0.648) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันอย่างโปร่งใสและหลายช่องทาง ( $\bar{X} = 3.09$ ; S.D. = 0.768) มีการสร้างระบบประสานความร่วมมือกับผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน และนำไปแก้ไขปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.01$ ; S.D. = 0.693) มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บภาษีอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{X} = 2.98$ ; S.D. = 0.672) มีการจัดระบบการประสานงานภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ จึงก่อให้เกิดความขัดแย้งในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.94$ ; S.D. = 0.758) และผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันสามารถแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสียภาษีอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.90$ ; S.D. = 0.619) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน  
เกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วน  
จังหวัดยโสธร ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี

ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
34. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบ กิจการทราบว่าได้จัดส่งรายงานสถิติการคลัง ท้องถิ่นประจำปี ให้แก่กรมส่งเสริมการ ปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว	2.67	0.901	ปานกลาง	10
35. มีการประชาสัมพันธ์ รายรับจริง-รายจ่าย จริง ให้แก่ผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมันทราบ	2.71	0.788	ปานกลาง	9
36. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานหรือผล การพัฒนาท้องถิ่นประจำปี ให้ผู้ประกอบ กิจการค้ำน้ำมันทราบ	2.75	0.726	ปานกลาง	7
37. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานจัดเก็บ ภาษี จัดทำรายงานสถิติการจัดเก็บประจำทุก เดือน	3.08	0.725	ปานกลาง	1
38. มีการสร้างตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตาม ความคืบหน้าของการจัดเก็บภาษี	2.82	0.634	ปานกลาง	4
39. มีการสร้างความเข้าใจ สื่อสารให้ เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีและผู้ประกอบกิจการค้ำ น้ำมันตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ ที่ได้รับ	2.72	0.745	ปานกลาง	8
40. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบกิจการ จากการค้ำน้ำมันเข้ามามีส่วนรวมในการ บริหารจัดการ	2.58	0.616	ปานกลาง	11
41. มีระบบควบคุมการจัดเก็บภาษีของ เจ้าหน้าที่ไว้อย่างรอบคอบ รัดกุมทำให้ จัดเก็บได้ครบถ้วน	2.94	0.783	ปานกลาง	2

ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
42. นำระบบการควบคุมไปใช้วัดประสิทธิผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษี	2.79	0.732	ปานกลาง	5
43. ได้กำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมันไว้อย่างชัดเจนเหมาะสมทำให้ผู้ประกอบการไม่มีความกังวลใจในการเสียภาษี	2.88	0.696	ปานกลาง	3
44. มีการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการจากการค่าน้ำมันเข้ามามีส่วนรวมในกระบวนการ/กลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชน	2.76	0.602	ปานกลาง	6
รวม	2.79	0.601	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค่าน้ำมัน เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.79$  ; S.D. = 0.601) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานจัดเก็บภาษี จัดทำรายงานสถิติการจัดเก็บประจำทุกเดือน ( $\bar{X} = 3.08$  ; S.D. = 0.725) มีระบบควบคุมการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างรอบคอบ รัดกุมทำให้จัดเก็บได้ครบถ้วน ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.783) ได้กำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมันไว้อย่างชัดเจนเหมาะสมทำให้ผู้ประกอบการไม่มีความกังวลใจในการเสียภาษี ( $\bar{X} = 2.88$  ; S.D. = 0.696) มีการสร้างตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ติดตามความคืบหน้าของการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.82$  ; S.D. = 0.634) และมีการนำระบบควบคุมไปใช้วัด ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.79$  ; S.D. = 0.732) ตามลำดับ



### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

#### 3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและจำแนกรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยใช้วิธีการประมวลผลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมและรายด้านไว้ในตารางที่ 10 กับรายด้านและรายชื่อไว้ในตารางที่ 11 ถึง 14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค่าน้ำมันเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยรายรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
1. ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี	3.02	0.636	ปานกลาง	1
2. ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บภาษี สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บภาษี และกระบวนการและขั้นตอนในการจัดเก็บภาษี	2.88	0.527	ปานกลาง	3
3. ด้านลักษณะกฎหมาย	2.94	0.700	ปานกลาง	2
4. ด้านโครงสร้างภาษี	2.76	0.547	ปานกลาง	4
รวม	2.94	0.592	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค่าน้ำมัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.592) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่

ในระดับปานกลางทุกด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $\bar{X} = 3.02$  ; S.D = 0.636) ด้านลักษณะกฎหมาย ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D = 0.700) ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บภาษี สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บภาษี และกระบวนการและขั้นตอนในการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 2.89$  ; S.D = 0.527) และด้านโครงสร้างภาษี ( $\bar{X} = 2.76$  ; S.D = 0.547) ตามลำดับ

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรายด้านและจำแนกข้อ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี

ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษี ของผู้เสียภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
1. ท่านคิดว่าการเสียภาษีเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ควรปฏิบัติ	3.07	0.602	ปานกลาง	2
2. การเสียภาษี ถือว่าเป็นผู้ประกอบกิจการที่ มีความรับผิดชอบต่อสังคม	2.90	0.619	ปานกลาง	6
3. การเสียภาษีเป็นความรู้สึกลึกซึ้งภูมิใจของ ผู้ประกอบกิจการ	2.86	0.689	ปานกลาง	7
4. การเสียภาษี ควรได้รับการยกย่อง สรรเสริญ	2.84	0.607	ปานกลาง	8
5. การเสียภาษี เป็นการช่วยพัฒนาจังหวัด ยโสธรในภาพรวมอีกทางหนึ่ง	3.01	0.693	ปานกลาง	3
6. การเสียภาษี เป็นเรื่องที่มีคุณค่าและ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อจังหวัด	2.71	0.858	ปานกลาง	9
7. การเสียภาษีไม่เป็นการจัดเก็บซ้ำซ้อนจึง ไม่เป็นการภาระให้แก่ผู้ประกอบกิจการ	3.09	0.768	ปานกลาง	1
8. เงินภาษีที่จัดเก็บ มีความสำคัญซึ่ง จะ นำไปใช้ในการพัฒนาจังหวัดให้มีประโยชน์	2.98	0.672	ปานกลาง	4

ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
9. การเสียภาษี มีความเสมอภาคและเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ	2.94	0.758	ปานกลาง	5
10. มีการมอบรางวัลหรือประกาศยกย่องพร้อมประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ทั่วกันเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่ชำระภาษี	2.62	0.901	ปานกลาง	10
รวม	3.02	0.636	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับการประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$  ; S.D. = 0.636) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ การเสียภาษีเป็นการจัดเก็บซ้ำซ้อนเป็นภาระของผู้ประกอบการ ( $\bar{X} = 3.09$  ; S.D. = 0.768) ท่านคิดว่า การเสียภาษีเป็นเรื่องที่ถูกต้อง ควรปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.07$  ; S.D. = 0.602) การเสียภาษี เป็นการช่วยพัฒนาจังหวัดยโสธรในภาพรวมอีกทางหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.01$  ; S.D. = 0.693) เงินภาษีที่จัดเก็บ มีความสำคัญซึ่ง จะนำไปใช้ในการพัฒนาจังหวัดให้เกิดประโยชน์ ( $\bar{X} = 2.98$  ; S.D. = 0.672) และการเสียภาษี มีเสมอภาคและเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการ ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.758) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบกิจการค้ำน้ำมัน  
เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดยโสธร ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อม  
การจัดเก็บภาษี

ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อ สภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
11. ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมี่ความ สุภาพ (กริยา มารยาทและการแต่งกาย) เรียบร้อย	2.71	0.788	ปานกลาง	14
12. เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมี่ความตั้งใจและ เต็มใจ (ยิ้มแย้มแจ่มใส) ให้บริการ	2.75	0.726	ปานกลาง	12
13. เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมี่จิตสำนึกในการ ให้บริการ เอาใจใส่ ดูแลแก้ไขปัญหาและให้ ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี	3.08	0.725	ปานกลาง	1
14. แบบฟอร์มในการยื่นชำระภาษี อ่านแล้ว มีความเข้าใจ สามารถกรอกข้อความใน แบบฟอร์มได้ในทันทีโดยไม่ต้องสอบถาม เจ้าหน้าที่	2.82	0.634	ปานกลาง	9
15. แบบฟอร์มในการยื่นชำระภาษีจัดเตรียม ไว้อย่างเพียงพอและมีตัวอย่างการกรอก แบบฟอร์ม	2.72	0.745	ปานกลาง	13
16. มีป้ายประชาสัมพันธ์และป้ายแสดง สถานที่การให้บริการชำระภาษีชัดเจน เห็น ได้ง่าย	2.58	0.616	ปานกลาง	15
17. มีป้ายแสดงขั้นตอนและระยะเวลาปฏิบัติ ราชการในเรื่องจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจน	2.94	0.783	ปานกลาง	4
18. การชำระภาษีมี่กระบวนการขั้นตอนที่ ง่ายไม่ สลับซับซ้อน จึงก่อให้เกิดความ สะดวกและรวดเร็ว	2.79	0.732	ปานกลาง	10

ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
19. การจัดสถานที่ในการให้บริการชำระภาษีจัดได้อย่างสะอาด สวยงาม เหมาะสม และเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.88	0.690	ปานกลาง	6
20. มีการจัดที่นั่งหรือมีเก้าอี้รองรับบริการจากผู้ประกอบการอย่างเพียงพอ มีหนังสือ/แผ่นพับ ณ จุดบริการน้ำดื่มและห้องน้ำ ขณะที่นั่งรอรับบริการ	2.76	0.602	ปานกลาง	11
21. มีการให้บริการแก่ผู้ประกอบการนอกเวลาราชการ ในวันทำงานปกติ เช่น เวลาพักเที่ยง ล่วงเวลา ในวันหยุดราชการ	3.07	0.602	ปานกลาง	2
22. มีกล่องหรือตู้รับฟังความคิดเห็น	2.90	0.619	ปานกลาง	5
23. มีแบบสอบถามในการรับฟังและสำรวจความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ	2.86	0.689	ปานกลาง	7
24. มีช่องทางการติดต่อสอบถามและการให้บริการได้หลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ สายด่วน ผู้ไปรษณีย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ เว็บไซต์ เป็นต้น	2.84	0.607	ปานกลาง	8
25. มีความประทับใจในภาพรวมของการให้บริการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี	3.01	0.693	ปานกลาง	3
รวม	2.88	0.527	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค่าน้ำมัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บภาษี สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บภาษี และกระบวนการและขั้นตอนในการจัดเก็บภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$  ; S.D. = 0.527) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับ ได้ดังนี้ เจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีมีจิตสำนึกในการให้บริการ เอาใจใส่ ดูแลแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือเป็น อย่างดี ( $\bar{X} = 3.08$  ; S.D. = 0.725) มี การให้บริการแก่ผู้ประกอบการนอกเวลาราชการ ในวันทำงานปกติ เช่น เวลาพักเที่ยง ล่วงเวลา ในวันหยุดราชการ ( $\bar{X} = 3.07$  ; S.D. = 0.602) มีความประทับใจในภาพรวมของ การให้บริการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี ( $\bar{X} = 3.01$  ; S.D. = 0.693) มีป้ายแสดงขั้นตอนและระยะ การปฏิบัติราชการในเรื่องจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.783) และ มีกล่อง หรือตู้รับฟังความคิดเห็น ( $\bar{X} = 2.90$  ; S.D. = 0.619) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้า น้ำมันเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านลักษณะกฎหมาย

ด้านลักษณะกฎหมาย	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
26. ท่านคิดว่าการออกข้อบัญญัติจัดเก็บภาษี จากการค้าน้ำมันขององค์การบริหารส่วน จังหวัด เป็นการชอบด้วยกฎหมาย	2.71	0.858	ปานกลาง	7
27. องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีการกำหนด อัตราการจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจน	3.09	0.768	ปานกลาง	1
28. ผู้ประกอบการกิจการทุกแห่งทราบถึงวัน เวลา ที่ต้องชำระภาษีและวิธีการในการชำระ ภาษี	2.98	0.672	ปานกลาง	3
29. ค่าภาษีจากการค่าน้ำมัน ที่องค์การ บริหารส่วนจังหวัดจัดเก็บมีอัตราสูง จึงเป็น ภาระของผู้ประกอบการ	2.94	0.758	ปานกลาง	4
30. การจัดเก็บภาษี ที่ อบจ.ยส. จัดเก็บ เป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นธรรม ไม่ได้เป็น การเอาเปรียบผู้ประกอบการแต่อย่างใด	2.67	0.901	ปานกลาง	8
31. ค่าภาษี ที่ อบจ.ยส. ให้ผู้ประกอบการที่ ชำระมีความเสมอภาคและเหมาะสม	2.71	0.788	ปานกลาง	6



ด้านลักษณะกฎหมาย	$\bar{X}$	S.D	การแปลผล	ลำดับที่
32. อัตราค่าภาษี ที่ อบจ.ยส. กำหนดไว้มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงไปตามฐานะและรายได้ของผู้ประกอบการ	2.75	0.726	ปานกลาง	5
33. การกำหนดคบทลงโทษสำหรับผู้ประกอบการที่ไม่ยอมชำระภาษีเป็นการกำหนดไว้อย่างเหมาะสมเป็นธรรม	3.08	0.725	ปานกลาง	2
รวม	2.94	0.700	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้ำน้ำมัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้านกฎหมายภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.700) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธรมีการกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.09$  ; S.D. = 0.768) การกำหนดคบทลงโทษสำหรับผู้ประกอบการที่ไม่ยอมชำระภาษีเป็นการกำหนดไว้อย่างเหมาะสมเป็นธรรม ( $\bar{X} = 3.08$  ; S.D. = 0.725) ผู้ประกอบการทุกแห่งทราบถึงวัน เวลา ที่ต้องชำระภาษีและวิธีการในการชำระภาษี ( $\bar{X} = 2.98$  ; S.D. = 0.672) ค่าภาษีจากการค้ำน้ำมัน ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดเก็บมีอัตราสูง จึงเป็นภาระของผู้ประกอบการ ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.758) อัตราค่าภาษี ที่ อบจ.ยส. กำหนดไว้มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงไปตามฐานะและรายได้ของผู้ประกอบการ ( $\bar{X} = 2.75$  ; S.D. = 0.726) ตามลำดับ



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้า  
น้ำมัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การ  
บริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้าน โครงสร้างภาษี

ด้าน โครงสร้างภาษี	$\bar{X}$	S.D	การแปล ผล	ลำดับที่
34. องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร กำหนดวิธีการชำระค่าภาษีจากการค่าน้ำมัน ไว้อย่างชัดเจน	2.82	0.634	ปานกลาง	3
35. ข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ยโสธร มีการกำหนดอัตราค่าภาษีที่ต้องชำระ ไว้อย่างชัดเจน	2.72	0.745	ปานกลาง	5
36. ข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ยโสธร มีการกำหนดระยะเวลาการชำระค่า ภาษีไว้อย่างชัดเจน	2.58	0.616	ปานกลาง	6
37. ภาษีจากการค่าน้ำมันที่ อบจ.ยส. ออก ข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีมีความถูกต้องและ ครอบคลุมผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง	2.94	0.783	ปานกลาง	1
38. บทกำหนดโทษผู้ประกอบการที่ไม่ ชำระค่าภาษีกำหนดไว้รุนแรง เต็ดขาด ทำให้ ผู้ประกอบการบางส่วนกลัวเกรงต่อ บทลงโทษ	2.79	0.732	ปานกลาง	4
39. ข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน มี คุณค่าและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น	2.88	0.696	ปานกลาง	2
รวม	2.76	0.547	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค่าน้ำมัน เกี่ยวกับ  
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ด้าน  
โครงสร้างภาษี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ ; S.D. = 0.547) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย จำนวน 5 ลำดับได้ ดังนี้ ภายจากการค้ำน้ำมันที่ อบจ.ยส. ออกข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีมีความถูกต้องและครอบคลุมผู้ประกอบการอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 2.94$  ; S.D. = 0.783) ข้อบัญญัติจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.88$  ; S.D. = 0.696) องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร กำหนดวิธีการชำระค่าภาษีจากการค้ำน้ำมัน ไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.82$  ; S.D. = 0.634) บทกำหนดโทษผู้ประกอบการที่ไม่ชำระค่าภาษีกำหนดไว้รุนแรง เด็ดขาด ทำให้ผู้ประกอบการบางส่วนกลัวเกรงต่อบทลงโทษ ( $\bar{X} = 2.79$  ; S.D. = 0.732) และข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร มีการกำหนดอัตราค่าภาษีที่ต้องชำระไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 2.72$  ; S.D. = 0.745) ตามลำดับ

#### 4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 กลุ่ม ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรกลุ่มที่ 1 คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน กับตัวแปรกลุ่มที่ 2 คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ซึ่งได้เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ดังตารางที่ 15

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยรวม

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

	องค์ประกอบ ทางการจัดการใน การจัดเก็บภาษี (X)	ประสิทธิภาพในการ จัดเก็บภาษี (Y)	แปลความหมายระดับ ความสัมพันธ์
องค์ประกอบทางการ จัดการในการจัดเก็บภาษี (X)	1	0.789 .000*	มีความสัมพันธ์กัน ทางบวกในระดับ ค่อนข้างสูง
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ ภาษี (Y)	0.789 .000*	1	

\*Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

หมายเหตุ เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 ( $P - Value \leq .01$ )

จากตารางที่ 15 พบว่า องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี (X) กับ  
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร (Y)  
มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.789$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

## 4.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยรวมและรายคู่

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมันกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมันโดยรวม

องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี	ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี			
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>
X <sub>1</sub>	0.769 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.763 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.610 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.641 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง
X <sub>2</sub>	0.819 .000* <math>\alpha</math> (.01)	0.812 .000* <math>\alpha</math> (.01)	0.970 .000* <math>\alpha</math> (.01)	0.490 .000* <math>\alpha</math> (.01)
X <sub>3</sub>	สูง 0.563 .000* <math>\alpha</math> (.01) ปานกลาง	สูง 0.515 .000* <math>\alpha</math> (.01) ปานกลาง	สูง 0.335 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง 0.738 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง
X <sub>4</sub>	0.913 .000* <math>\alpha</math> (.01) สูง	0.811 .000* <math>\alpha</math> (.01) สูง	0.784 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.431 .000* <math>\alpha</math> (.01) ปานกลาง
X <sub>5</sub>	0.683 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.777 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.792 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง	0.646 .000* <math>\alpha</math> (.01) ค่อนข้างสูง

\*Correlation is significant at the .01 level (2-tailed).

หมายเหตุ เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (P - Value  $\leq$  .01)

จากตารางที่ 16 พบว่า องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี กับ ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยรวม มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ระหว่างค่อนข้างต่ำถึงสูง ( $r_{xy}$  0.335 – 0.970) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี

ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านลักษณะ  
 กฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.970$ ) รองลงมาได้แก่  
 องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ )  
 กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์  
 ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.913$ ) และลำดับที่สามได้แก่ องค์ประกอบทางการจัดการใน  
 การจัดเก็บภาษี ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี  
 ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ใน  
 ระดับสูง ( $r_{xy} = 0.819$ ) ส่วนคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดสามอันดับ ได้แก่ องค์ประกอบ  
 ทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $X_3$ ) กับประสิทธิภาพใน  
 การจัดเก็บภาษีด้านลักษณะกฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ  
 ( $r_{xy} = 0.335$ ) รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้าน  
 การประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้าน โครงสร้างภาษี  
 ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.431$ ) และลำดับที่สามได้แก่  
 องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับ  
 ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้าน โครงสร้างภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง ( $r_{xy} = 0.490$ )

### 4.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคู่

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการวางแผนในการจัดเก็บกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รายคู่

องค์ประกอบทางการจัดการในการด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี (Xi)	$r_{xy}$	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	P – Value (2-tailed)
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร (Y)				
1. Y <sub>1</sub>	.769 [1]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	18.480	.000* < $\alpha$ (.01)
2. Y <sub>2</sub>	.763 [2]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	18.133	.000* < $\alpha$ (.01)
3. Y <sub>3</sub>	.610 [4]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	11.826	.000* < $\alpha$ (.01)
4. Y <sub>4</sub>	.641 [3]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	12.829	.000* < $\alpha$ (.01)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ [ ] หมายถึง ลำดับที่

เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 (P – Value  $\leq$  .01)

ผลจากการทดสอบ t-test จะสังเกตเห็นได้ว่า ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูงกว่า  $r_{xy}$  จะมีค่าเข้าใกล้ 1 ซึ่งสรุปได้ว่า ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี ( $X_1$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.769$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือ

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี ( $X_1$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.763$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี ( $X_1$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านโครงสร้างภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.641$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการวางแผนในการจัดเก็บภาษี ( $X_1$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านลักษณะกฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.610$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ



ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน จากการค้ำน้ำมันกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รายคู่

องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัดองค์การในการจัดเก็บภาษี (X <sub>2</sub> )	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	P – Value (2-tailed)
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมันขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร (Y)				
5. Y <sub>1</sub>	.819 [2]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง	21.927	.000* < α (.01)
6. Y <sub>2</sub>	.812 [3]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง	21.372	.000* < α (.01)
7. Y <sub>3</sub>	.970 [1]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง	61.296	.000* < α (.01)
8. Y <sub>4</sub>	.490 [4]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง	8.635	.000* < α (.01)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ [ ] หมายถึง ลำดับที่

เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(P – Value ≤ .01)

การทดสอบ t-test จะสังเกตเห็นได้ว่า ถ้าค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้

1 นั่นแสดงว่า ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัด  
องค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน  
ด้านลักษณะกฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.970$ ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัด  
องค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้าน  
ความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง  
( $r_{xy} = 0.819$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัด  
องค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้าน  
ความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ใน  
ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.812$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการจัด  
องค์การในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้าน  
โครงสร้างภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.490$ ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษีกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี จากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รายคู่

องค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี (X <sub>3</sub> )	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติทดสอบ (t-test)	P – Value (2-tailed)
ประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร (Y)				
9. Y <sub>1</sub>	.563 [2]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง	10.465	.000* < $\alpha$ (.01)
10. Y <sub>2</sub>	.515 [3]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง	5.646	.000* < $\alpha$ (.01)
11. Y <sub>3</sub>	.335 [4]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ	5.461	.000* < $\alpha$ (.01)
12. Y <sub>4</sub>	.738 [1]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง	16.801	.000* < $\alpha$ (.01)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ [ ] หมายถึง ลำดับที่

เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 (P – Value  $\leq$  .01)

การทดสอบ t-test จะสังเกตเห็นได้ว่า ค่า t-test มีค่าสูงกว่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 ซึ่งสรุปได้ว่า ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $X_3$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้านโครงสร้างภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.738$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $X_3$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.563$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $X_3$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีที่มีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.515$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการสั่งการในการจัดเก็บภาษี ( $X_3$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน ด้านลักษณะกฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r_{xy} = 0.335$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการประสานงานในการจัดเก็บภาษีกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี จากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รายคู่

องค์ประกอบทางการจัดการ ในการจัดเก็บภาษีด้าน การประสานงานใน การจัดเก็บภาษี (X <sub>4</sub> )	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value (2-tailed)
ประสิทธิภาพใน การจัดเก็บภาษีจากการ ค้ำน้ำมัน ขององค์การ บริหารส่วนจังหวัดยโสธร (Y)				
13. Y <sub>1</sub>	.913 [1]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง	34.380	.000* < $\alpha$ (.01)
14. Y <sub>2</sub>	.811 [2]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับสูง	21.295	.000* < $\alpha$ (.01)
15. Y <sub>3</sub>	.784 [3]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	19.402	.000* < $\alpha$ (.01)
16. Y <sub>4</sub>	.431 [4]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง	7.337	.000* < $\alpha$ (.01)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ [ ] หมายถึง ลำดับที่

เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01  
(P-Value  $\leq$  .01)

ผลจากการทดสอบ t-test จะสังเกตเห็นได้ว่า ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง  
ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 ซึ่งสรุปได้ว่า ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปใน  
ทิศทางเดียวกัน

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้าน  
การประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านความสำนึกใน  
หน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = 0.913$ )  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้าน  
การประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านความพึงพอใจ  
ของผู้เสียภาษีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับ  
สูง ( $r_{xy} = 0.811$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้าน  
การประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านลักษณะ  
กฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.784$ ) อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้าน  
การประสานงานในการจัดเก็บภาษี ( $X_4$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านโครงสร้าง  
ภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.431$ ) อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการควบคุมในการจัดเก็บกับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร รายคู่

องค์ประกอบทางการจัดการ ในการจัดเก็บภาษีการ ควบคุมในการ จัดเก็บภาษี ( $X_5$ )	$r_{xy}$	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ ( $t$ -test)	P – Value (2-tailed)
ประสิทธิภาพ ในการจัดเก็บภาษี จากการค้ำน้ำมัน ของ องค์การบริหารส่วน จังหวัดยโสธร (Y)				
17. $Y_1$	.683 [3]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	14.036	.000* $< \alpha$ (.01)
18. $Y_2$	.777 [2]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	18.961	.000* $< \alpha$ (.01)
19. $Y_3$	.792 [1]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	19.928	.000* $< \alpha$ (.01)
20. $Y_4$	.646 [4]	มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง	13.000	.000* $< \alpha$ (.01)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บ [ ] หมายถึง ลำดับที่

เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(P – Value  $\leq$  .01)

ผลจากการทดสอบ  $t$ -test จะสังเกตเห็นได้ว่า ผลการทดสอบค่า  $t$ -test มีค่าสูง

ค่า  $r_{xy}$  จะมีค่าเข้าใกล้ 1 ซึ่งสรุปได้ว่า ผลการทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์เป็นไปใน

ทิศทางเดียวกัน



จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบ พบว่า

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านลักษณะกฎหมาย ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.792$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา คือ

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีด้านจากการค้ำน้ำมัน ด้านความพึงพอใจของผู้เสียภาษีต่อสภาพแวดล้อมการจัดเก็บภาษี ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.777$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านความสำนึกในหน้าที่การเสียภาษีของผู้เสียภาษี ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.683$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษี ด้านการควบคุมในการจัดเก็บภาษี ( $X_2$ ) กับประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ด้านโครงสร้างภาษี ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r_{xy} = 0.646$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตามลำดับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) การหาความหมาย สรุปประเด็น และแจกแจงความถี่ ซึ่งผู้วิจัย ได้เสนอข้อมูลดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบทางการจัดการในการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร

ปัญหา / อุปสรรค	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ด้านการวางแผน		1. ด้านการวางแผน	
1.1 แผนการจัดเก็บภาษีไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการนำรายได้ไปใช้ในด้านใดบ้าง	14	1.1 ให้มีการแสดงแผนในการจัดเก็บอย่างชัดเจนว่าจะนำภาษีที่จัดเก็บได้ไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง	10
1.2 การจัดทำแผนจัดเก็บภาษีกว้างเกินไป	7	1.2 มีการจัดทำแผนโดยระบุเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระยะเวลาในการจัดเก็บอย่างชัดเจน	6
1.3 ขาดการประชาสัมพันธ์แผนการจัดเก็บภาษี	5	1.3 มีการประชาสัมพันธ์แผนการจัดเก็บภาษีอย่างกว้างขวางหลายช่องทาง	5
2. ด้านการจัดองค์กร		2. ด้านการจัดองค์กร	
2.1 มีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีน้อยไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	13	2.1 ให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมากกว่านี้	7
2.2 เจ้าหน้าที่ไม่สามารถทำงานแทนกันได้ทำให้เสียเวลาในการเสียภาษี	8	2.2 ให้มีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้สามารถช่วยกันปฏิบัติงานแทนกันได้	6
3. ด้านการสั่งการ		3. ด้านการสั่งการ	
3.1 ไม่มีคำสั่งที่แน่นอนในการจัดแบ่งงาน	7	3.1 ควรมีคำสั่งที่แน่นอนไม่ซ้ำซ้อน	8
3.2 ในแต่ละขั้นตอนการเสียภาษีมีการสั่งการไม่เป็นไปในทางเดียวกัน	3	3.2 มีการลดขั้นตอนในการสั่งการและการสั่งการต้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน	6

ปัญหา/อุปสรรค	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4. ด้านการประสานงาน		4. ด้านการประสานงาน	
4.1 ผู้ประกอบการไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอย่างสม่ำเสมอ ขาดความต่อเนื่อง	16	4.1 ควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีให้ผู้ประกอบการทราบอย่างสม่ำเสมอ	23
4.2 องค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่ให้ความสำคัญและขาดการประสานงานกับผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง	32	4.2 ควรมีการเชิญผู้ประกอบการมาประชุมเพื่อให้เห็นความคิดเห็นอย่างเป็นกันเองและต่อเนื่อง	29
5. ด้านการควบคุม		5. ด้านการควบคุม	
5.1 ขาดการควบคุมจัดเก็บภาษีอย่างเข้มงวดจากผู้บริหารและผู้อำนวยการกองอาจเป็นช่องทางให้เกิดการรั่วไหลได้	6	5.1 องค์กรบริหารส่วนจังหวัดโยธาควรมีการมอบหมายให้ผู้บริหารคนใดคนหนึ่งรับผิดชอบกำกับดูแลการจัดเก็บภาษีใกล้ชิด	4
5.2 ยังมีการจัดเก็บภาษีไม่ครบตามความเป็นจริง	4	5.2 ควรควบคุมตรวจสอบการจัดเก็บภาษีให้ตรงกับความเป็นจริง	3

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ประกอบการค้ำน้ำมันได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมัน ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดยโสธร โดยเรียงลำดับความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยสามอันดับแรกได้ ดังนี้ คือ การจัดเก็บภาษีจากการค้ำน้ำมันคือ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดยโสธร ไม่ให้ความสำคัญและขาดการประสานงานกับผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ 32) ผู้ประกอบการไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอย่างสม่ำเสมอ ขาดความต่อเนื่อง (ความถี่ 16) และแผนการจัดเก็บภาษี ไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการนำรายได้ไปใช้จ่ายในค้ำน้ำมัน (ความถี่ 14) ตามลำดับ ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากความถี่มากไปหาน้อยได้สามอันดับแรกได้ ดังนี้ คือ ควรมีการเชิญผู้ประกอบการมาประชุมเพื่อให้เห็นความคิดเห็นอย่างเป็นกันเองและต่อเนื่อง (ความถี่ 29) ควรมีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร

เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีให้ผู้ประกอบการทราบอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ 23) และควรให้แสดงอย่างชัดเจนว่าจะนำภาษีที่จัดเก็บได้ไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง (ความถี่ 10) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายประเด็น พบว่า

ด้านการวางแผน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ แผนการจัดเก็บภาษีไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนเกี่ยวกับการนำรายได้ไปใช้ในด้านใดบ้าง (ความถี่ 14) มีการจัดทำแผนกว้างเกินไป (ความถี่ 7) ขาดการประชาสัมพันธ์การจัดเก็บภาษี (ความถี่ 5) ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ให้มีการแสดงแผนในการจัดเก็บภาษีอย่างชัดเจนว่าจะนำภาษีที่จัดเก็บได้ไปใช้จ่ายในด้านใดบ้าง (ความถี่ 10) การจัดทำแผนโดยระบุเป้าหมาย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระยะเวลาในการจัดเก็บอย่างชัดเจน (ความถี่ 6) มีการประชาสัมพันธ์แผนการจัดเก็บภาษีอย่างกว้างขวางหลายช่องทาง (ความถี่ 5)

ด้านการจัดองค์การ ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ มีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีน้อย (ความถี่ 13) เจ้าหน้าที่ไม่สามารถทำงานแทนได้ทำให้เสียเวลา (ความถี่ 8) ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบมากกว่านี้ (ความถี่ 7) มีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ให้สามารถช่วยกันปฏิบัติงานหรือปฏิบัติแทนกันได้ (ความถี่ 6)

ด้านการสั่งการ ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ไม่มีคำสั่งที่แน่นอนในการจัดแบ่งงาน (ความถี่ 7) ในแต่ละขั้นตอนการเสียภาษีมักมีการสั่งการไม่เป็นไปในทางเดียวกัน (ความถี่ 3) ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ จัดให้มีคำสั่งที่แน่นอนไม่ซ้ำซ้อน (ความถี่ 10) ควรมีการลดขั้นตอนในการสั่งการและการสั่งการต้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน (ความถี่ 6)

ด้านการประสานงาน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดไม่ให้ความสำคัญและขาดการประสานงานกับผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ 32) ผู้ประกอบการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี (ความถี่ 16) ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหา

น้อยได้ ดังนี้ คือ มีการเชิญผู้ประกอบการมาประชุมเพื่อให้เห็นความคิดเห็นอย่างเป็น  
กันเองและต่อเนื่อง (ความถี่ 29) ควรมีการเชิญผู้ประกอบการมาประชุมเพื่อให้เห็นความ  
คิดเห็นอย่างเป็นกันเองและต่อเนื่อง (ความถี่ 23)

ด้านการควบคุม ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา / อุปสรรคและข้อเสนอแนะ  
เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีจากการค่าน้ำมัน โดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อย  
ได้ ดังนี้ คือ ขาดการควบคุมจัดเก็บภาษีอย่างเข้มงวดจากผู้บริหารและผู้อำนวยการกองอา  
เป็นช่องทางให้เกิดการรั่วไหลได้ (ความถี่ 6) ยังมีการจัดเก็บภาษีไม่ครบตามความเป็นจริง  
(ความถี่ 4) ส่วนข้อเสนอแนะโดยเรียงความสำคัญจากจำนวนความถี่มากไปหาน้อยได้ ดังนี้  
คือ ยังมีการจัดเก็บภาษีไม่ครบตามความเป็นจริง (ความถี่ 4) ควรควบคุมตรวจสอบการจัดเก็บ  
ภาษีให้ตรงกับความเป็นจริง (ความถี่ 3)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY