

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
N แทน จำนวนของนักเรียน
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติเพื่อทราบความนัยสำคัญ
* แทน ความมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเสนอผลการใช้บทเรียนมัลติมีเดียตามแนวทางทุนภูมิคุณสมบัติ แต่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. คุณภาพของมัลติมีเดียตามแนวทางทุนภูมิคุณสมบัติวิสดร์ รายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ
2. ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทางทุนภูมิคุณสมบัติวิสดร์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทางทุนภูมิคุณสมบัติวิสดร์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน

4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อมัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคณสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพของมัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคณสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของมัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคณสตรัคติวิสต์
รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
โดยผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏผลดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
มัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคณสตรัคติวิสต์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านโปรแกรมมัลติมีเดีย			
1. การออกแบบมัลติมีเดีย	4.67	0.60	ดีมาก
2. การนำเสนอเนื้อหา	4.67	0.60	ดีมาก
3. คำแนะนำในการใช้บทเรียน	4.67	0.60	ดีมาก
4. ขนาดภาพกราฟิกที่ใช้	4.33	0.60	ดี
5. การใช้ภาพกราฟิกเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	0.60	ดี
6. การใช้ภาพกราฟิกเหมาะสมกับสีพื้นหลัง	5.00	0	ดีมาก
7. การใช้ตัวอักษรที่เหมาะสมกับพื้นหลัง	4.00	0	ดี
8. การเลือกใช้รูปแบบของตัวอักษร	4.33	0	ดี
9. ขนาดของตัวอักษรที่ใช้	4.67	0.60	ดีมาก
10. ปุ่มที่ใช้เชื่อมโยง (Link) ข้อมูลมีความชัดเจน	4.33	0.60	ดี
เฉลี่ยรายด้าน	4.50	0.40	ดีมาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านเนื้อหา			
11. เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชา	5.00	0	ดีมาก
12. จุดประสงค์มีความสมบูรณ์และชัดเจน	4.67	0.60	ดีมาก
13. เนื้อหา มีความต่อเนื่อง	4.67	0.60	ดีมาก
14. ภาษาที่ใช้มีความหมายสมกับผู้เรียน	5.00	0	ดีมาก
15. เนื้อหาน่าสนใจแต่ละหน่วยการเรียนมีความ ครอบคลุม	4.33	0.60	ดี
16. เนื้อหาอ่านแล้วเข้าใจหมายความที่จะศึกษาด้วย ตนเอง	4.33	0.60	ดี
17. สถานการณ์ปัญหามีความหมายสมและ สอดคล้องกับเนื้อหา	4.67	0.60	ดีมาก
18. สถานการณ์ปัญหาส่งเสริมและกระตุ้นให้ ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.33	0.60	ดี
19. สถานการณ์ที่เป็นปัญหาใกล้เคียงกับปัญหา การเรียนการสอนตามสภาพจริง	4.67	0.60	ดีมาก
20. เนื้อหาไม่ขัดต่อกลไนท์ของชาติและ กฎหมาย จริยธรรม	4.67	0.60	ดีมาก
เฉลี่ยรายด้าน	4.63	0.50	ดีมาก
ด้านสิ่งแวดล้อมตามแนวคิดน塾รักติวิสต์			
21. ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานและตัดสินใจ แก้ปัญหาร่วมกัน	4.67	0.60	ดีมาก
22. ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนรู้และเลือกศึกษา ด้านใดตามความสนใจ	4.67	0.60	ดีมาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
23. การเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์ปัญหาส่งเสริม และกระตุนให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ที่วัย ตนของได้	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
24. สถานการณ์ปัญหาสอดคล้องกับสภาพจริง	4.33	0.60	ดี
25. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างกระตือรือร้น จากการได้ลงมือปฏิบัติจริง	5.00	0	ค่อนข้างมาก
26. สนับสนุนการเรียนและการทำงานเป็นกลุ่ม	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
27. การออกแบบมัลติมีเดียตามแนว คิดนักศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนได้สำรวจหา ความรู้ สร้างแนวคิดในการแก้ไขปัญหาโดยวิธี ค้นหาคำตอบที่หลากหลาย	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
28. ฐานการช่วยเหลือและผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดการคิดในการแก้ปัญหา	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
29. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วย ตนเอง และพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีหลักการ และเหตุผล	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
30. แหล่งข้อมูลในมัลติมีเดียสนับสนุนข้อมูลให้ ผู้เรียนสามารถค้นหาคำตอบจากสถานการณ์ ปัญหาที่กำหนดให้ได้	4.67	0.60	ค่อนข้างมาก
เฉลี่ยรายด้าน	4.67	0.50	ค่อนข้างมาก
เฉลี่ยโดยรวม	4.60	0.50	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 6 พนวณผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยรวมอยู่ใน
ระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 4.60$, S.D.= 0.50) พิจารณาโดยด้านพบร่วมมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 4.67 และ

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าระหว่าง 0 – 0.60 ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในด้านคุณภาพของบกเรียนในระดับค่อนข้างมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นปีก่อนศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน

จากการทดลอง โดยการให้นักเรียนทดลองเรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home และได้ทำแบบทดสอบวัดค่าผลการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำผลการทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ ได้ดังตารางปรากฏผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบการคิดเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	15	3.60	0.99	13.85**
หลังเรียน	15	7.53	2.83	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($.05 t_{14} = 2.145$)

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียที่พัฒนาตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีผลการคิดเชิงวิเคราะห์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 7.53$) มากกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 3.60$)

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นปีก่อนศึกษาปีที่ 4 ก่อนเรียนและหลังเรียน

จากการทดลอง โดยการให้นักเรียนทดลองเรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home และได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แล้วนำผลการทดสอบที่ได้มามวิเคราะห์ทางสถิติ ได้ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	15	8.73	2.12	10.95**
หลังเรียน	15	17.46	1.26	.

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($.05 t_{14} = 2.145$)

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยมัลติมีเดียที่พัฒนาตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ มีผลการเรียนรู้ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 17.46$) มากกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 8.73$)

4. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home สำหรับนักเรียนชั้นปีก่อนศึกษาปีที่ 4

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อมัลติมีเดียตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง House and Home ซึ่งได้ทดลองกับนักเรียนชั้นปีก่อนศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านเขวา จำนวน 15 คน ได้ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 9

**ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ
มัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์**

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านคุณภาพการเรียน			
1.1 การเรียนด้วยมัลติมีเดียช่วยสอนสามารถช่วยให้เข้าใจได้ดีขึ้น	4.73	0.46	มากที่สุด
1.2 การเรียนด้วยมัลติมีเดียเรียนสามารถทบทวนเนื้อหาการเรียนและรีบูน้ำใจได้ตามความต้องการ	4.93	0.26	มากที่สุด
1.3 การเรียนด้วยมัลติมีเดียสามารถช่วยลดบรรยายภาพที่ต้องเครียดในการเรียนได้	4.8	0.41	มากที่สุด
1.4 นักเรียนชอบเรียนด้วยมัลติมีเดีย	4.73	0.46	มากที่สุด
1.5 นักเรียนสนุกสนานกับการใช้มัลติมีเดีย	4.53	0.52	มากที่สุด
1.6 นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังการใช้มัลติมีเดีย	4.27	0.46	มาก
1.7 นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.53	0.52	มากที่สุด
ตลอดเวลา			
เฉลี่ยรายด้าน	4.65	0.44	มากที่สุด
2. ภาษา ภาษา เสียง			
2.1 ภาษาประกอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง	4.8	0.56	มากที่สุด
2.2 ภาษาประกอบมีความชัดเจนและสื่อความหมายได้	4.73	0.59	มากที่สุด
2.3 ปริมาณของภาษาถูกเนื้อหามีความสอดคล้องกัน	4.8	0.56	มากที่สุด
2.4 ภาษาที่ใช้มีความถูกต้องเหมาะสมสมเข้าใจง่าย	4.47	0.52	มาก
2.5 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน	4.27	0.59	มาก
เฉลี่ยรายด้าน	4.61	0.56	มากที่สุด

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
3. รูปแบบการนำเสนอ			
3.1 รูปแบบของตัวอักษรที่ใช้นำเสนอบนหน้าเรียน	4.73	0.59	มากที่สุด
3.2 ขนาดของตัวอักษรที่ใช้นำเสนอ มีขนาดเหมาะสม	4.87	0.35	มากที่สุด
3.3 สีของตัวอักษร โดยภาพรวมสวยงามและน่าสนใจ	4.8	0.41	มากที่สุด
3.4 การจัดวางตำแหน่งของตัวอักษรเหมาะสม	4.8	0.41	มากที่สุด
3.5 รูปแบบพื้นหลัง โดยภาพรวมเหมาะสมและน่าสนใจ	4.87	0.35	มากที่สุด
เฉลี่ยรายด้าน	4.81	0.43	มากที่สุด
4. การจัดการเรียนในมัลติมีเดียตามแนวทางภูมิคุณภาพสัมฤทธิ์			
4.1 สถานการณ์ปัญหา (Problem base) กระตุ้นให้ผู้เรียน เรื่องนี้จะประสบการณ์ และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาไปใช้ในเหตุการณ์จริงได้	4.33	0.82	มาก
4.2 คลังข้อมูลในสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ สนับสนุน ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถค้นพบคำตอบ (Discovery) หรือข้อความรู้ที่ใช้ในการแก้ปัญหา	4.6	0.51	มากที่สุด
4.3 กิจกรรมเรียนรู้สนับสนุนสารสนเทศให้ผู้เรียนเกิด แนวคิดที่หลากหลายและสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องต่าง ๆ ได้	4.47	0.74	มาก
4.4 ฐานความช่วยเหลือในการเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความเข้าใจที่ลึกซึ้งในการเรียนและสนับสนุน กระบวนการแก้ปัญหา	4.27	0.8	มาก
4.5 นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้โดยได้ลงมือ กระทำการนักศึกษาโดยอย่างเท่าเทียมกัน	4.53	0.64	มากที่สุด
4.6 มัลติมีเดียเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมมือแลกเปลี่ยน ความรู้ซึ่งกันและกัน	4.47	0.52	มาก

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
4.7 การ ต้องอบรมหัวข้อเรียนด้วยตนเองหรือผู้เชี่ยวชาญ ผ่านบอร์ดสนทนาช่วยส่งเสริมการขยายแนวคิดและ กระตุ้นผู้เรียนในการเรียนรู้	4.33	0.72	มาก
4.8 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มอยู่ ในระดับมาก	4.4	0.51	มาก
เฉลี่ยรายด้าน	4.43	0.66	มาก
เฉลี่ยโดยรวม	4.62	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบร่วมกันว่า นักเรียนชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อ
การเรียน โดยมีผลต่อเดียตามแนวทางทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เรื่อง
House and Home โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับตามเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน
รูปแบบการนำเสนอ ($\bar{X} = 4.81$) ด้านคุณภาพการเรียน ($\bar{X} = 4.65$) และ ด้านภาษา
เสียง ($\bar{X} = 4.61$) ตามลำดับ อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ การจัดการบทเรียนใน
มัลติมีเดียตามแนวทางทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ ($\bar{X} = 4.43$)