

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ตำบลพุดไซ่ง อําเภอพุดไซ่ง จังหวัดบุรีรัมย์ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 138 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยออกเป็นลำดับขั้น ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษา มีสัญลักษณ์ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 138 คน
X	แทน	ภาพรวมปัจจัยทางการจัดการ 6 M's
$X_1$	แทน	ปัจจัยด้านบุคลากร
$X_2$	แทน	ปัจจัยด้านงบประมาณ
$X_3$	แทน	ปัจจัยด้านวัสดุสิ่งของ
$X_4$	แทน	ปัจจัยด้านวิธีการทำงาน
$X_5$	แทน	ปัจจัยด้านการจัดการ
$X_6$	แทน	ปัจจัยด้านเครื่องจักร
Y	แทน	ภาพรวมการบริหารงานพัสดุ
$Y_1$	แทน	การบริหารงานด้านการวางแผน
$Y_2$	แทน	การบริหารงานด้านการจัดองค์การ

$Y_3$	แทน	การบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน
$Y_4$	แทน	การบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวก
$Y_5$	แทน	การบริหารงานด้านการประสานงาน
$Y_6$	แทน	การบริหารงานด้านการรายงาน
$Y_7$	แทน	การบริหารงานด้านการงบประมาณ
$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of Correlation)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด หน่วยงาน/กองที่ทำงาน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

2.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.4 ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบแบบสอบถาม นั่นคือ ข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ มาทำการคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ร้อยละ โดยข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกได้ตามรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	45	32.60
ชาย	93	67.40
รวม	138	100.0
2. อายุ		
20-30 ปี	33	23.90
31- 40 ปี	47	34.10
41-50 ปี	31	22.50
51-60 ปี	25	18.10
61 ปี ขึ้นไป	2	1.40
รวม	138	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	63	45.70
ปริญญาตรี	72	52.17
ปริญญาโท	3	2.17
ปริญญาเอก	-	-
รวม	138	100.00

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
4. หน่วยงาน/กองที่ทำงาน		
สำนักปลัด	90	65.20
กองคลัง	7	5.10
กองช่าง	24	17.40
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	10	7.20
กองการศึกษา	7	5.10
รวม	138	100.00
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1 ปี ลงมา	11	8.00
1-5 ปี	45	32.60
6-10 ปี	68	49.30
10 ปี ขึ้นไป	14	10.10
รวม	138	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรในเทศบาลตำบล พุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 93 คน (ร้อยละ 67.40) รองลงมาเพศหญิง จำนวน 45 คน (ร้อยละ 32.60) มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี มากที่สุด จำนวน 47 คน (ร้อยละ 34.10) รองลงมา คือ อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 33 คน (ร้อยละ 23.90) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 31 คน (ร้อยละ 22.50) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 18.10) และมีอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.40) ตามลำดับ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 72 คน (ร้อยละ 52.17) รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 63 คน (ร้อยละ 45.70) และปริญญาโท จำนวน 3 คน (ร้อยละ 2.17) ตามลำดับ โดยมีหน่วยงาน/กองที่ทำงานสำนักปลัด มากที่สุด จำนวน 90 คน (ร้อยละ 65.20) รองลงมา คือ กองช่าง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 17.40) กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวน 10 คน (ร้อยละ 7.20) และกองคลัง กองการศึกษา มีเท่ากัน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 5.10) ตามลำดับ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 6-10 ปี มากที่สุด จำนวน 68 คน (ร้อยละ 49.30) รองลงมาคือ 1-5 ปี จำนวน 68 คน (ร้อยละ 49.30) รองลงมาคือ 1-5 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 32.60) 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 14 คน (ร้อยละ 10.10) และ 1 ปี ลงมา จำนวน 11 คน (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ

### 3.2 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ จากผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกระดับปฏิบัติการ โดยรวมเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาล ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
1. ด้านบุคลากร	4.04	0.39	มาก	1
2. ด้านงบประมาณ	4.03	0.42	มาก	2
3. ด้านวัสดุสิ่งของ	3.95	0.40	มาก	5
4. ด้านวิธีการทำงาน	3.95	0.51	มาก	6
5. ด้านการจัดการ	3.97	0.40	มาก	4
6. ด้านเครื่องจักร	4.00	0.43	มาก	3
รวม	3.99	0.22	มาก	

เทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.22) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านบุคลากร ( $\bar{x} = 4.04$ ; S.D. = 0.39) ด้านงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.03$ ; S.D. = 0.42) ด้านเครื่องจักร ( $\bar{x} = 4.00$ ; S.D. = 0.43) ด้านการจัดการ ( $\bar{x} = 3.97$ ; S.D. = 0.40) และด้านวัสดุสิ่งของ ( $\bar{x} = 3.95$ ; S.D. = 0.40) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ในแต่ละด้านจะแสดงได้ดังตารางที่ 4 ถึง 9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพทุทไธสง อำเภอพทุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
1. จำนวนบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ	4.13	0.79	มาก	4
2. ในการปฏิบัติงาน มีการแบ่งงานกันทำ โดยมีภาระงานที่ชัดเจน	4.17	0.80	มาก	2
3. มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัสดุโดยเฉพาะ	3.89	0.87	มาก	7
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกขั้นตอนที่มีส่วนรับผิดชอบ	4.01	0.94	มาก	5
5. มีความพร้อมตลอดเวลาที่จะรับและแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ	3.91	0.87	มาก	6
6. ต้องการเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.28	0.74	มาก	1
7. มีความกล้าคิดและกล้าเสนอแนวทางในการดำเนินงานดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	3.75	0.85	มาก	8
8. มีการจัดทำทะเบียนคุมวัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ	4.17	0.78	มาก	3
รวม	4.04	0.39	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพทุทไธสง อำเภอพทุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ; S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ ต้องการเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{x} = 4.28$ ; S.D. = 0.74) ในการปฏิบัติงานมีการแบ่งงานกันทำ โดยมีภาระงานที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.17$ ; S.D. = 0.80) มีการจัดทำทะเบียนคุมวัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 4.17$ ; S.D. = 0.78) จำนวนบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ ( $\bar{x} = 4.13$ ; S.D. = 0.79) และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถส่งเสริมและ

สนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกชั้นตอนที่มีส่วนรับผิดชอบ ( $\bar{x} = 4.01$  ; S.D. = 0.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การตรวจสอบหลักฐานมีใบสำคัญคู่จ่ายเงินการ ลงบัญชีการเงิน	3.85	1.04	มาก	8
2. การทำรายงานการบัญชีเกี่ยวกับงบประมาณมีทั้ง รับเข้ามาและจ่ายออกไป	4.18	0.79	มาก	1
3. การจัดทำงบประมาณมีความโปร่งใสรอบคอบ	4.11	0.82	มาก	4
4. การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการ บริหารงานพัสดุ	3.94	0.86	มาก	6
5. การเบิกจ่ายพัสดุมีการตรวจสอบประจำทุกปี	3.98	1.01	มาก	5
6. แผนงบประมาณมีไว้ล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิด ข้อผิดพลาดในการใช้งบประมาณ	4.13	0.79	มาก	3
7. ในการใช้งบประมาณในแต่ละปี มีความเพียงพอกับงบ ที่ตั้งไว้	4.17	0.80	มาก	2
8. การใช้งบประมาณในการดำเนินงานใช้สิ่งที่สำคัญและ จำเป็นก่อนเสมอ	3.89	0.87	มาก	7
รวม	4.03	0.42	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$  ; S.D. = 0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การทำรายงานการบัญชีเกี่ยวกับงบประมาณมีทั้งรับเข้ามาและจ่ายออกไป ( $\bar{x} = 4.18$  ; S.D. = 0.79) ในการใช้งบประมาณในแต่ละปี มีความเพียงพอกับงบที่ตั้งไว้ ( $\bar{x} = 4.17$  ; S.D. = 0.80) แผนงบประมาณ



มีไว้ล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในการใช้งบประมาณ ( $\bar{x} = 4.13$  ; S.D. = 0.79) การจัดทำงบประมาณมีความโปร่งใสรอบคอบ ( $\bar{x} = 4.11$  ; S.D. = 0.82) และการเบิกจ่ายพัสดุมีการตรวจสอบประจำทุกปี ( $\bar{x} = 3.98$  ; S.D. = 1.01) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพทุทโรสง อำเภอพทุทโรสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวัสดุสิ่งของ

ด้านวัสดุสิ่งของ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การจัดซื้อ จัดหาพัสดุ ให้เพียงพอต่อการใช้งาน	4.01	0.94	มาก	4
2. การจัดซื้อจัดจ้าง การทำสัญญา และการรับพัสดุมีการตรวจสอบเสมอ	3.65	1.28	มาก	8
3. การเบิกจ่าย การเก็บรักษา การนำส่งพัสดุ มีหนังสือในการเบิกจ่ายทุกครั้ง	3.81	1.16	มาก	7
4. ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องใช้ต่าง ๆ มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษา	4.11	0.78	มาก	1
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพัสดุมีการเก็บรักษาไปสำคัญและหลักฐาน	4.10	0.81	มาก	2
6. การนำวัสดุสิ่งของที่ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน	3.96	0.89	มาก	6
7. การนำวัสดุที่ใช้แล้ว นำมาใช้ซ้ำอีกเพื่อความประหยัด เช่น กระดาษรีไซเคิล เป็นต้น	4.03	0.97	มาก	3
8. นำวัสดุสิ่งของมาใช้ในงานที่จำเป็นมากที่สุด	3.99	1.02	มาก	5
รวม	3.95	0.40	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพทุทโรสง อำเภอพทุทโรสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวัสดุสิ่งของ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$  ; S.D. = 0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ เครื่องใช้ต่าง ๆ มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษา ( $\bar{x} = 4.11$  ; S.D. = 0.78) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับ



พัสดุต่าง ๆ มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษา ( $\bar{x} = 4.11$ ; S.D. = 0.78) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ มีการเก็บรักษาใบสำคัญและหลักฐาน ( $\bar{x} = 4.10$ ; S.D. = 0.81) การนำวัสดุที่ใช้แล้ว นำมาใช้ซ้ำอีกเพื่อความประหยัด เช่น กระดาษรีไซเคิล เป็นต้น ( $\bar{x} = 4.03$ ; S.D. = 0.97) การจัดซื้อ จัดหาพัสดุให้เพียงพอต่อการใช้งาน ( $\bar{x} = 4.01$ ; S.D. = 0.94) และนำวัสดุสิ่งของมาใช้ในงานที่จำเป็นมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 1.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพทุทไรสง อำเภอพทุทไรสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวิธีการทำงาน

ด้านวิธีการทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. ขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือการนำเสนอรายงานไม่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน	4.12	0.85	มาก	3
2. ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากกอง/งานหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน	4.00	0.88	มาก	4
3. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนงานให้แก่เจ้าหน้าที่	3.72	1.17	มาก	8
4. การจัดเก็บเอกสารมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	3.84	0.79	มาก	5
5. ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานมีความยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม	4.17	0.78	มาก	2
6. การวางแผน การดำเนินงานมีการจัดทำเป็นเอกสารสามารถแก้ไขปรับปรุงได้ง่าย	3.78	0.87	มาก	7
7. นโยบายในการดำเนินงานมีความชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.18	0.78	มาก	1
8. มีหลักการดำเนินงานอย่างถูกต้อง ตามกฎระเบียบและข้อบังคับ	3.81	1.16	มาก	6
รวม	3.95	0.51	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวิธีการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$  ; S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ นโยบายในการดำเนินงานมีความชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{x} = 4.18$  ; S.D. = 0.78) ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานมีความยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.17$  ; S.D. = 0.78) ขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือการนำเสนอรายงานไม่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ( $\bar{x} = 4.12$  ; S.D. = 0.85) ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากกอง/งาน หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ( $\bar{x} = 4.00$  ; S.D. = 0.88) และการจัดเก็บเอกสารมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี ( $\bar{x} = 3.84$  ; S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่อย่างเหมาะสมสำหรับแต่ละหน่วยงานเกี่ยวกับงานพัสดุ	4.11	0.78	มาก	2
2. การจัดหาพัสดุมีการกำหนดแหล่งที่แน่นอนเพื่อง่ายต่อการจัดซื้อ	4.10	0.81	มาก	3
3. ใบเบิกจ่าย หรือใบสั่งซื้อพัสดุมีการควบคุมทุกครั้งเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด	3.96	0.89	มาก	6
4. การตรวจสอบหลักฐานการรับ-จ่ายพัสดุว่าถูกต้องครบถ้วน	4.03	0.97	มาก	5
5. การเบิกจ่ายพัสดุ ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารก่อนการเบิกจ่าย	3.52	1.22	มาก	8
6. การจัดซื้อพัสดุมีการกำหนดความต้องการและจัดซื้อคราวละมาก ๆ ยกเว้นกรณีจำเป็นเร่งด่วน หากล่าช้าจะเสียหายแก่ราชการ	3.86	1.10	มาก	7

ด้านการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
7.การใช้พัสดุ ผู้ใช้เป็นผู้กำหนดความต้องการพัสดุ	4.14	0.77	มาก	1
8. สถานที่เก็บวัสดุ ครุภัณฑ์ปลอดภัย เป็นระเบียบ เรียบร้อย	4.08	0.86	มาก	4
รวม	3.97	0.40	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ; S.D. = 0.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การใช้พัสดุ ผู้ใช้เป็นผู้กำหนดความต้องการพัสดุ ( $\bar{X} = 4.14$ ; S.D. = 0.77) การวางแผนเกี่ยวกับการกำหนดหน้าที่ย่างเหมาะสมสำหรับแต่ละหน่วยงานเกี่ยวกับงานพัสดุ ( $\bar{X} = 4.11$ ; S.D. = 0.78) การจัดหาพัสดุ มีการกำหนดแหล่งที่แน่นอนเพื่อง่ายต่อการจัดซื้อ ( $\bar{X} = 4.10$ ; S.D. = 0.81) สถานที่เก็บวัสดุ ครุภัณฑ์ปลอดภัย เป็นระเบียบเรียบร้อย ( $\bar{X} = 4.08$ ; S.D. = 0.86) และการตรวจสอบหลักฐานการรับ จ่ายพัสดุว่าถูกต้องครบถ้วน ( $\bar{X} = 4.03$ ; S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านเครื่องจักร

ด้านเครื่องจักร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ในเทศบาล ต้องมีความสำคัญและสอดคล้องกับงานที่ใช้ให้มากที่สุด	3.99	0.85	มาก	5
2. เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของแต่ละกอง/งาน เพื่อเป็นการรักษาและบำรุง	4.07	0.94	มาก	2

ด้านเครื่องจักร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
3. การนำยานพาหนะไปใช้งานของแต่ละกอง/ฝ่ายมีการ ทำหนังสือในการเบิกจ่าย	4.07	0.82	มาก	3
4. การบริหารงานและบำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ของแต่ละ กอง/งาน เป็นระเบียบเรียบร้อยหลังใช้งานทุกครั้ง	3.96	0.87	มาก	6
5. การวางระบบในการเก็บรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัย	4.06	0.80	มาก	4
6. การนำเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ ทันสมัยมาใช้ในการดำเนินงาน	3.86	1.12	มาก	8
7. การนำเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่มี ความสามารถในการทำงาน คงทน ประหยัดต่อการใช้ งบประมาณ	3.96	0.82	มาก	7
8. การใช้เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างมี เหตุผล มีการวางแผนในการใช้ เพื่อประหยัดพลังงาน	4.09	0.84	มาก	1
รวม	4.00	0.43	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านเครื่องจักร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ; S.D. = 0.43) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การใช้เครื่องจักร อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้อย่างมีเหตุผล มีการวางแผนในการใช้ เพื่อประหยัดพลังงาน ( $\bar{x} = 4.09$ ; S.D. = 0.84) เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้มีการจัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินของแต่ละกอง/งาน เพื่อเป็นการรักษาและบำรุง ( $\bar{x} = 4.07$ ; S.D. = 0.94) การนำยานพาหนะไปใช้งานของแต่ละกอง/ฝ่ายมีการทำหนังสือในการเบิกจ่าย ( $\bar{x} = 4.07$ ; S.D. = 0.82) การวางระบบในการเก็บรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัย ( $\bar{x} = 4.06$ ; S.D. = 0.80) และเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ในเทศบาลต้องมี ความสำคัญและสอดคล้องกับงานที่ใช้ให้มากที่สุด ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.85) ตามลำดับ

### 3.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบล พุดไร่สง อำเภอพุดไร่สง จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไร่สง อำเภอพุดไร่สง จังหวัดบุรีรัมย์ จากผู้ตอบแบบสอบถามมาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยข้อมูลที่ได้สามารถจำแนกระดับปฏิบัติการโดยรวมเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไร่สง อำเภอพุดไร่สง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานพัสดุ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. ด้านการวางแผน	3.98	0.53	มาก	4
2. ด้านการจัดองค์การ	3.99	0.52	มาก	2
3. ด้านการจัดคนเข้าทำงาน	3.96	0.46	มาก	6
4. ด้านการอำนาจการ	3.98	0.51	มาก	5
5. ด้านการประสานงาน	3.99	0.43	มาก	3
6. ด้านการรายงาน	3.96	0.44	มาก	7
7. ด้านการงบประมาณ	4.02	0.48	มาก	1
รวม	3.98	0.22	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไร่สง อำเภอพุดไร่สง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ; S.D. = 0.22) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ด้านการงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.02$ ; S.D. = 0.48) ด้านการจัดองค์การ ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.52) ด้านการประสานงาน ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.43) ด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 3.98$ ; S.D. = 0.53) และด้านการอำนาจการ ( $\bar{x} = 3.98$ ; S.D. = 0.51) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไซของ  
อำเภอพุดไซ จังหวัดบุรีรัมย์ ในแต่ละด้านจะแสดงได้ดังตารางที่ 11 ถึง 17

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของ  
เทศบาลตำบลพุดไซ อำเภอพุดไซ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การวางแผนมีการดำเนินงานตามนโยบาย	3.88	0.91	มาก	6
2. การกำหนดแผนการตามวัตถุประสงค์ว่าด้วยเรื่องงาน พัสดุไว้อย่างชัดเจน	4.09	0.92	มาก	2
3. การวางแผนการจัดหาพัสดุไว้ในแผนล่วงหน้า	3.86	1.08	มาก	7
4. การดำเนินการตามแผนที่กำหนดใช้ประจำปี ตามระเบียบและแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	4.15	0.75	มาก	1
5. การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ตรงตาม ความต้องการของผู้ใช้และมีคุณภาพ	4.04	0.82	มาก	3
6. การวางแผนการบริหารงานอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อบรรเทาความตึงเครียดในการใช้สมองให้น้อยลง ในการปฏิบัติงาน	3.99	0.85	มาก	5
7. การวางแผนการต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า เพื่อคาดการณ์ ล่วงหน้าถึงความยุ่งยากหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้น อีกทั้งกำหนดวิธีการแก้ไขไว้ล่วงหน้า	4.00	1.03	มาก	4
8. ในการวางแผนงานนั้น ๆ สามารถดัดแปลงแก้ไขได้ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ	3.81	1.11	มาก	8
รวม	3.98	0.53	มาก	



จากตารางที่ 11 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ตำบลพุดซา อำเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$  ; S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การดำเนินการตามแผนที่กำหนดใช้ประจำปี ตามระเบียบและแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ( $\bar{x} = 4.15$  ; S.D. = 0.75) การกำหนดแผนการตามวัตถุประสงค์ว่าด้วยเรื่องงานพัสดุไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{x} = 4.09$  ; S.D. = 0.92) การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ตรงตามความต้องการของผู้ใช้และมีคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.04$  ; S.D. = 0.82) การวางแผนการต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้า เพื่อคาดการณ์ล่วงหน้าถึงความยุ่งยากหรืออุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น อีกทั้งกำหนดวิธีการแก้ไขไว้ล่วงหน้า ( $\bar{x} = 4.00$  ; S.D. = 1.03) และการวางแผนการบริหารงานอย่างรอบคอบและรัดกุม เพื่อบรรเทาความตึงเครียดในการใช้สมองให้น้อยลงในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.99$  ; S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อำเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านจัดองค์การ

ด้านจัดองค์การ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การจัดแผนผังขององค์กรให้เป็นระบบและแบ่งสายงานที่ชัดเจน	3.96	0.91	มาก	7
2. ชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรให้เข้าใจอย่างทั่วถึง	4.07	0.83	มาก	1
3. การแบ่งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ชัดเจน	4.01	0.97	มาก	2
4. การสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่ปฏิบัติงาน	3.99	0.84	มาก	5
5. การกำหนดสายงานย่อยในโครงสร้างขององค์กรขนาดการควบคุม และสายการบังคับบัญชา	4.01	0.85	มาก	3
6. การจัดวางรูปองค์กรที่ดี มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จขององค์กร	3.90	0.91	มาก	8



ด้านจัดองค์กร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
7. การจัดระเบียบและระบบของงาน คน และทรัพยากร ต่าง ๆ ขององค์กรอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยมีความชัดเจน	3.99	0.91	มาก	4
8. การจัดสายงานขององค์กรให้มีการทำงานแบบเป็นกลุ่ม เพื่อสร้างสัมพันธ์ไมตรีภายในองค์กร	3.97	0.84	มาก	6
รวม	3.99	0.52	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ ซึ่งเงื่อนไขและวัตถุประสงค์ขององค์กรให้เข้าใจอย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 4.07$ ; S.D. = 0.83) การแบ่งอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานให้ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.01$ ; S.D. = 0.97) การกำหนดสายงานย่อยในโครงสร้างขององค์กร ขนาดการควบคุม และสายการบังคับบัญชา ( $\bar{x} = 4.01$ ; S.D. = 0.85) การจัดระเบียบและระบบของงาน คน และทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กรอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความชัดเจน ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.91) และการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน

ด้านการจัดคนเข้าทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. คัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับสายงานที่ถนัดและ เชี่ยวชาญ	3.99	0.89	มาก	3
2. บุคลากรมีความสามารถในการทำงานได้หลากหลาย	3.90	0.98	มาก	5

ด้านการจัดคนเข้าทำงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
3. การจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อสายงาน	4.07	0.85	มาก	2
4. การสรรหาบุคคลเข้าทำงานจะต้องมีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามาอยู่ในองค์กร	3.95	0.88	มาก	4
5. การจัดกิจกรรมพัฒนาข้าราชการให้บุคคลที่คัดเลือกเข้ามาเพิ่มพูนความรู้ความสามารถมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน	3.89	0.89	มาก	7
6. การทดสอบความสามารถด้านบุคลากรในการทำงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ	3.87	0.97	มาก	6
7. การจัดบุคคลตั้งแต่บรรจุจนพ้นจากหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสานประโยชน์ระหว่างบุคคลและองค์กร	4.19	0.75	มาก	1
8. การจัดหาบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้	3.85	0.95	มาก	8
รวม	3.96	0.46	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ตำบลพุดซา อําเภอยะรัง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดคนเข้าทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ; S.D. = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การจัดบุคคลตั้งแต่บรรจุจนพ้นจากหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสานประโยชน์ระหว่างบุคคลและองค์กร ( $\bar{x} = 4.19$ ; S.D. = 0.75) การจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อสายงาน ( $\bar{x} = 4.07$ ; S.D. = 0.85) จัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับสายงานที่นัดและเชี่ยวชาญ ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.89) การสรรหาบุคคลเข้าทำงานจะต้องมีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามาอยู่ในองค์กร ( $\bar{x} = 3.95$ ; S.D. = 0.88) และบุคลากรมีความสามารถในการทำงานได้หลากหลาย ( $\bar{x} = 3.90$ ; S.D. = 0.98) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของ  
เทศบาลตำบลพยุหะไชย อำเภอพยุหะไชย จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการอำนวยความสะดวก

ด้านการอำนวยความสะดวก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การชักจูงบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานอย่างดีที่สุด	4.01	0.82	มาก	4
2. การชี้แนะและการอธิบายงานให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ทุกคนที่จะต้องรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.13	0.93	มาก	1
3. การกำกับ ตรวจสอบ และติดตามการปฏิบัติงานของ บุคลากร	4.02	0.81	มาก	3
4. การสื่อข้อความให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเมื่อมีข้อมูล ใหม่ ๆ	4.05	0.80	มาก	2
5. การเชื่อมโยงและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสายงาน ในองค์กร เพื่อให้เกิดความใกล้ชิด	3.92	0.84	มาก	6
6. การส่งงาน แบ่งอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน	3.89	0.91	มาก	7
7. การตรวจสอบ ติดตามผลการประเมินการปฏิบัติงาน	3.82	1.02	มาก	8
8. การแจ้งนโยบายการทำงานตรงตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้	3.96	0.98	มาก	5
รวม	3.98	0.51	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล  
ตำบลพยุหะไชย อำเภอพยุหะไชย จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.98$ ; S.D. = 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถ  
เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การชี้แนะและการอธิบาย  
งานให้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกคนที่จะต้องรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.13$ ; S.D. = 0.93) การสื่อข้อความให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบเมื่อมีข้อมูล  
ใหม่ ๆ ( $\bar{x} = 4.05$ ; S.D. = 0.80) การกำกับ ตรวจสอบ และติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร  
( $\bar{x} = 4.02$ ; S.D. = 0.81) การชักจูงบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานอย่างดีที่สุด ( $\bar{x} = 4.01$ ;

S.D.=0.82) และการแจ้งนโยบายการทำงานตรงตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{x} = 3.96$ ; S.D. = 0.98) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การแสวงหาความร่วมมือและการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น	4.00	0.84	มาก	4
2. การสร้างการทำงานเชื่อมโยงกันเป็นขั้นตอนระหว่างสายงานหรือหน่วยงานอื่น ๆ	3.88	0.90	มาก	7
3. การตรวจสอบมอบหมายงานในระหว่างกระบวนการโดยสม่ำเสมอ	3.87	1.01	มาก	8
4. การควบคุมการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด	4.14	0.93	มาก	1
5. การประสานงานและการควบคุมการปฏิบัติที่ดีและนโยบายขององค์กรจะต้องเป็นที่ยอมรับของทุกกอง	3.97	0.94	มาก	5
6. บุคลากรให้ความร่วมมือในการประสานงานอย่างเต็มที่	4.06	0.86	มาก	3
7. ทุกกองต้องมีการประชุมกันทุกครั้ง เพื่อวางแผนการดำเนินงานที่ตรงตามนโยบาย	3.89	1.04	มาก	6
8. การประสานงานกันของหน่วยงานต่าง ๆ ทุกครั้ง เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดเสมอ	4.10	0.79	มาก	2
รวม	3.99	0.43	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.43) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การควบคุมการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.14$ ; S.D. = 0.93)

การประสานงานกันของหน่วยงานต่าง ๆ ทุกครั้ง เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดเสมอ ( $\bar{x} = 4.10$ ; S.D. = 0.80) บุคลากรให้ความร่วมมือในการประสานงานอย่างเต็มที่ ( $\bar{x} = 4.06$ ; S.D. = 0.86) การแสวงหาความร่วมมือและการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ( $\bar{x} = 4.00$ ; S.D. = 0.84) และการประสานงานและการควบคุมการปฏิบัติที่ดีและนโยบายขององค์กรจะต้องเป็นที่ยอมรับของทุกกอง ( $\bar{x} = 3.97$ ; S.D. = 0.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุทไธสง อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการรายงาน

ด้านการรายงาน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การรายงานผลงานปฏิบัติงานตามความจริงมากที่สุด	3.99	0.94	มาก	4
2. รายงานผลโดยบิดเบือนจากความเป็นจริงเพื่อให้เกิดความเข้าใจผิด	4.02	0.88	มาก	2
3. เอกสารการรายงานต่าง ๆ เก็บให้มีคิขิด เรียบร้อย เพื่อง่ายต่อการนำกลับมาใช้ในครั้งต่อไป	3.91	1.00	มาก	7
4. การกำหนดการเสนอผลการรายงานเป็นช่วงระยะเวลาที่แน่นอน เพื่อป้องกันการงานซ้ำซ้อนไม่เป็นระบบ	3.86	0.95	มาก	8
5. การรายงานแต่ละครั้งมีเอกสารอ้างอิงหรือหลักฐานที่ชัดเจน	3.92	1.04	มาก	6
6. รายงานผู้บังคับบัญชาทันที ถ้าเกิดข้อผิดพลาด	4.00	0.90	มาก	3
7. รายงานในสิ่งที่รับรู้มาเกี่ยวกับเอกสารที่เกิดความผิดพลาดทุกอย่าง อย่าคิดว่าเรื่องที่ทราบไม่มีความสำคัญ เพราะอาจสายเกินกว่าจะแก้ไข	3.97	0.89	มาก	5
8. ในการรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ มีการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบก่อนเสมอ	4.02	0.95	มาก	1
รวม	3.96	0.44	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาล ตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ; S.D. = 0.44) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถ เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อยได้ 5 ลำดับ ดังนี้ ในการรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ มีการตรวจสอบให้ละเอียดรอบคอบก่อนเสมอ ( $\bar{x} = 4.02$ ; S.D. = 0.95) รายงานผล โดยบิดเบือนจากความเป็นจริงเพื่อให้เกิดความเข้าใจผิด ( $\bar{x} = 4.02$ ; S.D. = 0.88) รายงานผู้บังคับบัญชาทันที ถ้าเกิดข้อผิดพลาด ( $\bar{x} = 4.00$ ; S.D. = 0.90) การรายงานผลงาน ปฏิบัติงานตามความจริงมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.94) และรายงานในสิ่งที่รับรู้มาเกี่ยวกับ เอกสารที่เกิดความผิดพลาดทุกอย่าง อย่าคิดว่าเรื่องที่เราไม่มีความสำคัญ เพราะอาจสายเกินกว่าจะแก้ไข ( $\bar{x} = 3.97$ ; S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการงบประมาณ

ด้านการงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
1. การกำหนดเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวของ งบประมาณภายในองค์การ	3.94	1.02	มาก	7
2. การจัดทำงบประมาณของหน่วยงาน ขาดข้อมูลค่าใช้จ่าย ด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ	4.19	0.89	มาก	1
3. การจัดทำประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง ให้ คำนึงถึงการประหยัดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.93	0.89	มาก	8
4. การจัดทำงบประมาณต้องให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ หน่วยงาน	4.12	0.81	มาก	2
5. เลือกสรรการใช้งบประมาณกับงานที่จำเป็นก่อนเสมอ	3.96	0.99	มาก	6
6. การควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้ง ไว้	4.01	0.89	มาก	3
7. การจัดทำงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานต้องคำนึงถึง การคิดต้นทุนค่าใช้จ่ายที่แท้จริง	3.99	0.94	มาก	4



ด้านการงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	ลำดับ ที่
8. การจัดสรรงบประมาณให้แก่ละกอง ในเรื่องรายจ่ายควร คำนึงภาระงานของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานจริง	3.99	0.97	มาก	5
รวม	4.02	0.48	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ; S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ 5 ลำดับ ดังนี้ การจัดทำงบประมาณของหน่วยงาน ขาดข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ( $\bar{x} = 4.19$ ; S.D. = 0.89) การจัดทำงบประมาณต้องให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ( $\bar{x} = 4.12$ ; S.D. = 0.81) การควบคุมการใช้จ่ายเงินให้ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ( $\bar{x} = 4.01$ ; S.D. = 0.89) การจัดทำงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานต้องคำนึงถึงการคิดต้นทุนค่าใช้จ่ายที่แท้จริง ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.94) และการจัดสรรงบประมาณให้แก่ละกอง ในเรื่องรายจ่ายควรคำนึงภาระงานของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานจริง ( $\bar{x} = 3.99$ ; S.D. = 0.97) ตามลำดับ

3.4 ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองด้าน โดยใช้สถิติวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และทดสอบค่าความสัมพันธ์โดยสถิติทดสอบค่าที (t-test) ดังนี้



### 3.4.1 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ โดยรวม

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสองด้าน แสดงได้ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

	ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's (X)	การบริหารงานพัสดุ (Y)	แปลความหมายระดับความสัมพันธ์
ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's (X)	1	0.083*	มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ
การบริหารงานพัสดุ (Y)	0.083*	1	

\*Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในระดับต่ำ ( $r_{xy} = 0.083$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

### 3.4.2 ผลการทดสอบ โดยรวมและรายคู่

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายคู่

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's	การบริหารงานพัสดุ						
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>
X <sub>1</sub>	-.060	.105	.076	-.063	-.141	-.031	.027
X <sub>2</sub>	-.182	.029	.024	-.138	-.017	-.003	.019
X <sub>3</sub>	.000	.129	.015	.029	.015	.050	.090

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's	การบริหารงานพัสดุ						
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>
X <sub>4</sub>	.013	.003	-.078	.020	-.036	-.121	.049
X <sub>5</sub>	.367(*)	.040	.013	.092	.069	.096	.018
X <sub>6</sub>	.481(*)	-.102	-.037	.069	-.083	.009	-.056

\* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อำเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ระหว่าง -.182 ถึง .481 และมีความสัมพันธ์ตรงข้ามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยการจัดการด้านเครื่องจักร (X<sub>6</sub>) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = .481$ ) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดการ (X<sub>5</sub>) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ( $r_{xy} = .367$ ) และลำดับที่สาม ได้แก่ ปัจจัยการจัดการด้านวัสดุสิ่งของ (X<sub>3</sub>) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ (Y<sub>2</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .129$ ) สำหรับคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) กับการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวก (Y<sub>4</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.138$ ) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร (X<sub>1</sub>) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน (Y<sub>5</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.141$ ) และปัจจัยด้านงบประมาณ (X<sub>2</sub>) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y<sub>1</sub>) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.182$ )

## 3.4.3 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคู่

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 ผลิตของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ รายคู่

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's (X <sub>1</sub> )  การบริหารงาน(Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	-0.060 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-0.701	.482
2. Y <sub>2</sub>	.105 [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	1.231	.219
3. Y <sub>3</sub>	.076 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.888	.373
4. Y <sub>4</sub>	-0.063 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-0.736	.463
5. Y <sub>5</sub>	-0.141 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-1.661	.098
6. Y <sub>6</sub>	-0.031 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-0.362	.719
7. Y <sub>7</sub>	.027 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.315	.750

\* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

(P - Value ≤ .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 20 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .105$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .076$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .027$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_8$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.031$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_9$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.141$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.060$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านบุคลากร ( $X_1$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวก ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.063$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 ทัศนคติของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ

ปัจจัยการจัดการ 6 M's (X <sub>2</sub> ) การบริหารงาน(Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	-.182 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-2.159	.000* < α (.05)
2. Y <sub>2</sub>	.029 [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.338	.735
3. Y <sub>3</sub>	.024 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.280	.783
4. Y <sub>4</sub>	-.138 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-1.624	.106
5. Y <sub>5</sub>	-.017 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-2.314	.840
6. Y <sub>6</sub>	-.003 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-.035	.974
7. Y <sub>7</sub>	-.003 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	.221	.822

\* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05  
 (P - Value ≤ .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 21 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .029$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .024$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.003$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_9$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.003$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.017$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนาจ ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.138$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านงบประมาณ ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.182$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 ผลิตของเทศบาลตำบลพุด ไชยง อำเภอพุด ไชยง จังหวัดบุรีรัมย์ รายคู่

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's (X <sub>3</sub> ) การบริหารงาน(Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	.000 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.000	.996
2. Y <sub>2</sub>	.129 [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	1.517	.130
3. Y <sub>3</sub>	.015 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.175	.866
4. Y <sub>4</sub>	.029 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.338	.736
5. Y <sub>5</sub>	.015 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.175	.866
6. Y <sub>6</sub>	.050 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.583	.562
7. Y <sub>7</sub>	.090 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	1.053	.292

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

(P - Value  $\leq$  .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน



จากตารางที่ 22 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ( $r_{xy} = .129$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .090$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_9$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .050$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวก ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .029$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .015$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .015$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวัสดุสิ่งของ ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .000$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 ผลิตของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ

ปัจจัยการจัดการ 6 M's (X <sub>4</sub> )  การบริหารงาน(Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	.013 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.151	.880
2. Y <sub>2</sub>	.003 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.035	.973
3. Y <sub>3</sub>	-.078 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-.912	.363
4. Y <sub>4</sub>	.020 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.020	.815
5. Y <sub>5</sub>	-.036 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	.420	.672
6. Y <sub>6</sub>	-.121 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-1.421	.157
7. Y <sub>7</sub>	.049 [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.572	.570

\* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

(P - Value ≤ .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 23 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .049$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนวยการ ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .020$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .013$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .003$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.036$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.078$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านวิธีการทำงาน ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_6$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.121$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 พัสคของเทศบาลตำบลพุดไธสง อำเภอพุดไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ รายคู่

ปัจจัยการจัดการ 6 M's(X <sub>5</sub> )  การบริหารงาน(Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	.367* [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ	4.601	.000* < $\alpha$ (.05)
2. Y <sub>2</sub>	.040 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.446	.640
3. Y <sub>3</sub>	.013 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.151	.883
4. Y <sub>4</sub>	.092 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	1.077	.284
5. Y <sub>5</sub>	.069 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.805	.422
6. Y <sub>6</sub>	.096 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	1.125	.264
7. Y <sub>7</sub>	.018 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	0.210	.835

\* Correlation is significant at the .05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05  
 (P - Value  $\leq$  .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 24 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ( $X_2$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างต่ำ ( $r_{xy} = .367^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .096$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ( $X_3$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนาจ ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .092$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .069$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ ( $X_4$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .040$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ ( $X_5$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .018$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านการจัดการ ( $X_5$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .013$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบสหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงาน  
 พัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อำเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ รายคู่

ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's (X <sub>6</sub> )  การบริหารงาน (Y)	r <sub>xy</sub>	ความหมาย	ผลการทดสอบ	
			ค่าสถิติ ทดสอบ (t-test)	P-Value 2-tailed
1. Y <sub>1</sub>	.481* [1]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันปานกลาง	11.660	.000* < α (.05)
2. Y <sub>2</sub>	-.102 [7]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-1.957	.235
3. Y <sub>3</sub>	-.037 [4]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-.434	.665
4. Y <sub>4</sub>	.069 [2]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.806	.424
5. Y <sub>5</sub>	-.083 [6]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	-.971	.333
6. Y <sub>6</sub>	.009 [3]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางเดียวกันต่ำ	.104	.920
7. Y <sub>7</sub>	-.056 [5]	มีความสัมพันธ์ไปใน ทิศทางตรงกันข้ามต่ำ	.654	.517

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

หมายเหตุ 1) ตัวเลขในวงเล็บหมายถึง P-Value

2) เครื่องหมาย \* หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05  
 (P - Value ≤ .05)

3) ผลการทดสอบค่า t-test มีค่าสูง ค่า r<sub>xy</sub> จะมีค่าเข้าใกล้ 1 นั้นแสดงว่า ผลการ  
 ทดสอบนั้นมีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 25 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการวางแผน ( $Y_1$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันปานกลาง ( $r_{xy} = .481^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการอำนาจการ ( $Y_4$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .069$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการรายงาน ( $Y_6$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันต่ำ ( $r_{xy} = .009$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดคนเข้าทำงาน ( $Y_3$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.037$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการงบประมาณ ( $Y_7$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.056$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน ( $Y_5$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.083$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์ระหว่างการปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ด้านเครื่องจักร ( $X_6$ ) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ( $Y_2$ ) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามต่ำ ( $r_{xy} = -.102$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05