

ชื่อเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของ
เทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัย นางสาวชนากานต์ สมไธสง

ปริญญา บธ.ม.

กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา

ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วงศ์พัฒนา ศรีประเสริฐ

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางการจัดการ 6 M's และการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงานในเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 138 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.991 เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการทดสอบความสัมพันธ์ที่เทส (t-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's ของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ด้านบุคลากร ($\bar{x} = 4.04$; S.D. = 0.39) ด้านงบประมาณ ($\bar{x} = 4.03$; S.D. = 0.42) ด้านเครื่องจักร ($\bar{x} = 4.00$; S.D. = 0.43) ด้านการจัดการ ($\bar{x} = 3.97$; S.D. = 0.40) และด้านวัสดุสิ่งของ ($\bar{x} = 3.95$; S.D. = 0.40)

2. การบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ด้านการงบประมาณ ($\bar{x} = 4.02$; S.D. = 0.48) ด้านการจัดองค์การ ($\bar{x} = 3.99$; S.D. = 0.52) ด้านการประสานงาน ($\bar{x} = 3.99$; S.D. = 0.43) ด้านการวางแผน ($\bar{x} = 3.98$; S.D. = 0.53) และด้านการอํานวยการ ($\bar{x} = 3.98$; S.D. = 0.51)

3. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's กับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าโดยรวมอยู่ระหว่าง -.182 ถึง .481 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยทางการจัดการ 6 M's มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันระดับต่ำกับการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลพุดซา อําเภอพุดซา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยการจัดการด้านเครื่องจักร (X_6) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y_1) ($r_{xy} = .481$) ปัจจัยด้านการจัดการ (X_5) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y_1) ($r_{xy} = .367$) และปัจจัยการจัดการด้านวัสดุสิ่งของ (X_3) กับการบริหารงานด้านการจัดองค์การ (Y_2) ($r_{xy} = .129$) สำหรับคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยด้านงบประมาณ (X_2) กับการบริหารงานด้านการอํานวยการ (Y_4) ($r_{xy} = -.138$) ปัจจัยด้านบุคลากร (X_1) กับการบริหารงานด้านการประสานงาน (Y_5) ($r_{xy} = -.141$) และปัจจัยด้านงบประมาณ (X_2) กับการบริหารงานด้านการวางแผน (Y_1) ($r_{xy} = -.182$)

TITLE	Relationship between 6 M's Management Factors and Office Equipment Management in Phutthaisong Municipality, Phutthaisong District, Buriram Province	
AUTHOR	Miss. Chanakan Somthaisong	DEGREE M.B.A.
ADVISORS	Assoc. Prof. Sauwaluck Nikornpittaya	Chairperson
	Assoc. Prof. Dr. Wongpattana Sriprasert	Committee

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2010

ABSTRACT

The objectives of this research were to study 6M's management factors and office equipment management in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province as well as the relationships between 6M's management factors and office equipment management in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province. The population of this study were 138 personnel working in Phutthaisong municipality, Phutthaisong District, Buriram province. Questionnaires were used in the study and analyzed by using statistical program of 5-level rating scale, the reliability scale was at 0.991. The data was collected and analyzed by using descriptive statistics such as percentage, mean, standard deviation. The hypotheses were tested by Pearson Product Moment Correlation Coefficient and *t*-test.

The result of the study showed that

1. The overall degree of 6M's management factors in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province was rated as high. By considering in aspects, it was found that the overall was rated in high degree in all aspects, which can be ranked from the highest to the lowest as follows: the aspects of personnel ($\bar{x} = 4.04$; S.D. = 0.39), budget ($\bar{x} = 4.03$; S.D. = 0.42), machinery ($\bar{x} = 4.00$; S.D. = 0.43), management ($\bar{x} = 3.97$; S.D. = 0.40), and materials ($\bar{x} = 3.95$; S.D. = 0.40).

2. The management of office equipment in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province was rated in high degree. When each aspect was individually considered, it was evaluated as high degree, which can be ranked from the highest to the lowest as follows : budget ($\bar{x} = 4.02$; S.D. = 0.48), organization management ($\bar{x} = 3.99$; S.D. = 0.52), coordination ($\bar{x} = 3.99$; S.D. = 0.43), planning ($\bar{x} = 3.98$; S.D. = 0.53), and supporting ($\bar{x} = 3.98$; S.D. = 0.51).

3. It was also found that the relationship between 6M's management factors and office equipment management in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province was rated as low, at the significant statistic level of 0.05 with the overall value between -.182 to .481. This demonstrated that 6M's management factors were comparatively related in low level with office equipment management in Phutthaisong municipality, Phutthaisong district, Buriram province. The top three most related pairs were the factors of machinery (X_6) and planning administration (Y_1) ($r_{xy} = .481$), factors of management (X_5) and planning administration (Y_1) ($r_{xy} = .367$), and factors of materials management (X_3) and organization management (Y_2) ($r_{xy} = .129$). The top three least related pairs were factors of budget (X_2) and supporting administration (Y_4) ($r_{xy} = -.138$), factors of personnel (X_1) and coordination management (Y_5) ($r_{xy} = -.141$), and factors of budget (X_2) and planning administration (Y_1) ($r_{xy} = -.182$).