

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานของสมาชิกสภาองค์การบริหารองค์การส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้วางขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 86 คน จากองค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 องค์การบริหารส่วนตำบลและจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

ลำดับที่	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	ชุมพร	28	23
2	ชมสะอาด	18	15
3	เมยวดี	22	18
4	บึงเลิศ	18	15
รวม		86	71

ที่มา : สำนักงานท้องถิ่นอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2550

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) คือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 71 คน โดยมีวิธีการหาขนาดตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 หาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Samples Size) จากจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยการคำนวณทางสถิติตามวิธีการของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 35) ตามสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ยอมให้เกิดขึ้นร้อยละ 0.05

$$\text{แทนค่าในสูตร ขนาดตัวอย่าง (n)} = \frac{86}{1+86(0.05)^2} = 70.49$$

ผู้วิจัยได้ปัดเศษให้ได้เป็นจำนวนเต็มจึงได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 71 คน

1.2.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้อย่างครอบคลุม ผู้วิจัยได้กำหนดการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตามลำดับชั้น (Stratified Random Sampling) จากจำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 แห่ง แล้วทำเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่ง ด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลากรายชื่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล จับสลากได้รายชื่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านใด ให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลของหมู่บ้านนั้นเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภายใต้ การควบคุมดูแล และให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย

2.1.1 การศึกษาเอกสาร บทความ ผลงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องเนื้อหา  
แนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2.1.2 ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือวิจัย เพื่อให้ได้ความเที่ยงตรงเชิง โครงสร้าง (Construct  
Validity) แล้วนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ แก้ไขปรับปรุง

2.1.3 นำเครื่องมือวิจัยที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อ  
ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Face Validity) ทั้งความเที่ยงตรงเชิง โครงสร้าง (Construct Validity)  
และ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ดังนี้

1. นายชรัส บุญณสะ ตำแหน่ง นายอำเภอเมยวดี วุฒิศึกษา พัฒนบริหาร  
ศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน โครงสร้าง  
เนื้อหา

2. นายวินัย แสงกล้า ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิชาภาษาไทย วุฒิศึกษา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน  
ภาษาไทย

3. นางสาวธรร ศรีโยธี ตำแหน่ง นักวิชาการศาสนา 5 วุฒิศึกษา  
การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาการวัดผล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร  
เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ

2.1.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มาพิจารณาปรับปรุง  
ข้อบกพร่อง แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผู้ควบคุมตรวจสอบเพื่อปรับปรุง  
แก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

2.1.5 นำแบบสอบถามไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยไปทำการทดสอบ  
กับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่าง โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับ  
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ไม่ใช่กลุ่ม  
ตัวอย่างจำนวน 40 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทั้งฉบับ

2.1.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ t – test  
และหาค่าความเชื่อมั่น (Retiability) ของเครื่องมือทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา  
(Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach 1970 : 161; อ้างอิงจาก บุญชม ศรีสะอาด.  
2545 : 115 ) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

## 2. 2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม ทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ เพศ ระดับการศึกษา และสถานที่ที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสังกัด คือ

1. องค์การบริหารส่วนตำบลชุมพร
2. องค์การบริหารส่วนตำบลห่มเสอาด
3. องค์การบริหารส่วนตำบลเมวดี
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงเลิศ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก ด้านการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลด้านการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านการคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ประกอบด้วย

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด
2. ผู้วิจัยลงเก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง
3. เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ผล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์
2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และบันทึกคะแนนแต่ละข้อตามแบบลงรหัส (Coding Form) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 99)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

3. นำแบบสอบถามไปประมวลผล และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหลักทางสถิติเทียบเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด. (2543 : 99) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด  
 คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในน้อยที่สุด

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อเพื่อหาค่าจำแนกของแบบสอบถาม ใช้สถิติ  $t$ -test และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percent)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 1 ซึ่งศึกษาระดับความคิดเห็นของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลต่อการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ทั้ง 8 ด้านขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 99)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2 ซึ่งศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต่อระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ทั้ง 8 ด้านขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศ ด้วยสถิติ  $t$ -test (Independent) การทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ ระดับการศึกษา และอบต.ที่สังกัด (มากกว่าสองกลุ่ม) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) หากมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ แอล เอส ดี (LSD: Least Significant Difference)

5. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3 ผู้วิจัยใช้การอ่านวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยในรูปแบบตาราง และสรุปบรรยาย