

## ภาคผนวก

### แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง  
อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

\*\*\*\*\*

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับการศึกษา เพื่อทำการค้นคว้าแบบอิสระตาม  
หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชา รัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏมหาสารคาม ข้อมูลต่างๆที่ท่านแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้ผู้ศึกษาจะเก็บคำตอบของ  
ท่านเป็นความลับ ซึ่งข้อมูลนี้จะไม่มีการเผยแพร่ใดๆต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลจะ  
นำไปประเมินผลในเชิงวิชาการในภาพรวม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ให้คำตอบใน  
การตอบแบบสอบถามตรงตามข้อเท็จจริง หวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านเป็นอย่างดี

คำชี้แจง : แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

##### 1. ระดับการศึกษา

- ( ) ประถมศึกษา ( ) มัธยมศึกษาตอนต้น ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
( ) ปวช./ปวส. ( ) ปริญญาตรี ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

##### 2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ( ) ต่ำกว่า 2,000 บาท ( ) 2,001-4,000 บาท ( ) 4,001-6,000 บาท  
( ) 6,001-8,000 บาท ( ) 8,001-10,000 บาท ( ) 10,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง  
อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	อันดับเหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร</b>					
1. เป็นผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี					
2. เป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น					
3. มีวิสัยทัศน์ นโยบายในการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น					
4. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์					
5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม					
6. เป็นบุคคลที่พึ่งพาได้					
7. เป็นผู้ที่มีอำนาจ บารมีในท้องถิ่น					
<b>2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม</b>					
1. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบาทหน้าที่					
2. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามกฎหมายบังคับ ไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง					
3. ท่านต้องการเลือกตัวแทนไปดูแลผลประโยชน์ส่วนรวม					
4. ท่านต้องการเลือกตัวแทนไปดูแลผลประโยชน์ของตนและพวกพ้อง					
5. ผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่มเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ					
6. หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ					
7. สมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ					

เหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	อันดับเหตุผล				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>3. ด้านการณรงค์หาเสียง</b>					
1. รับทราบข้อมูลจากการพบปะพูดคุยกับผู้สมัคร					
2. รับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย					
3. รับทราบข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว					
4. รับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์					
5. รับทราบข้อมูลจากรถป้ายประชาสัมพันธ์					
6. รับทราบข้อมูลจากวิทยุ/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน					
7. รับทราบข้อมูลจากห้วคະແນນ					
<b>4. ด้านการจูงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง</b>					
1. ได้รับผลประโยชน์ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียในการทำงาน					
2. คาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
3. ได้รับเงินรางวัล					
4. ได้รับสิ่งของแจก					
5. ได้รับการจัดเลี้ยง					
6. ได้รับการพาไปท่องเที่ยว					
7. ได้รับคำพาหนะ/การอำนวยความสะดวกในการไปใช้สิทธิ					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาเมือง

1. ข้อคิดเห็นในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาเมืองด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร

.....  
.....  
.....

2. ข้อคิดเห็นในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาเมืองด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

.....  
.....  
.....

3. ข้อคิดเห็นในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาเมืองด้านการรณรงค์หาเสียง

.....  
.....  
.....

4. ข้อคิดเห็นในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาเมืองด้านการจูงใจและการซื้อสิทธิขายเสียง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5. ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลดำเนินการในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล  
นางนงพงา กอธวัช  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

เหตุผลในการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
<b>1. ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร</b>				
1. เป็นผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี	87.50	108.672	.668	.881
2. เป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์การทำงานในท้องถิ่น	87.37	108.309	.603	.883
3. มีวิสัยทัศน์ นโยบายในการพัฒนาที่สอดคล้อง กับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น	87.67	111.333	.457	.886
4. เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์	87.27	113.926	.411	.887
5. เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม	87.37	113.137	.469	.886
6. เป็นบุคคลที่พึ่งพาได้	87.33	114.989	.337	.889
7. เป็นผู้มีอำนาจ บารมีในท้องถิ่น	87.37	115.137	.301	.889
<b>2. ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม</b>				
1. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบาท หน้าที่	87.60	114.524	.302	.890
2. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองตามกฎหมาย บังคับ ไม่ต้องการเสียสิทธิทางการเมือง	87.73	115.099	.354	.888
3. ท่านต้องการเลือกตัวแทน ไปดูแลผลประโยชน์ ส่วนรวม	87.60	111.214	.622	.883
4. ท่านต้องการเลือกตัวแทน ไปดูแลผลประโยชน์ ของตนและพวกพ้อง	87.47	116.464	.222	.891
5. ผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่มเป็นผู้ชักนำในการ ตัดสินใจ	87.37	122.792	.176	.899
6. หัวคะแนนเป็นผู้ชักนำในการตัดสินใจ	87.37	118.516	.067	.895
7. สมาชิกในครอบครัว/ญาติเป็นผู้ชักนำในการ ตัดสินใจ	87.63	110.309	.652	.882

เหตุผลในการตัดสินใจเลือก นายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
<b>3. ด้านการรณรงค์หาเสียง</b>				
1. รับทราบข้อมูลจากการพบปะพูดคุยกับผู้สมัคร	87.73	107.582	.668	.881
2. รับทราบข้อมูลจากการฟังเวทีปราศรัย	87.47	113.982	.388	.888
3. รับทราบข้อมูลจากแผ่นพับ/ใบปลิว	87.53	117.016	.213	.891
4. รับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์	87.47	118.395	.076	.894
5. รับทราบข้อมูลจากรถป้ายประชาสัมพันธ์	87.60	111.766	.499	.885
6. รับทราบข้อมูลจากวิทยุ/หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	87.77	109.771	.670	.882
7. รับทราบข้อมูลจากหวัคะแนน	87.63	112.171	.483	.886
<b>4. ด้านการงูใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง</b>				
1. ได้รับผลประโยชน์ที่จะเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสีย ในการทำงาน	87.50	113.362	.524	.885
2. คาดหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	87.60	109.697	.532	.884
3. ได้รับเงินรางวัล	87.63	110.309	.652	.882
4. ได้รับสิ่งของแจก	87.60	109.697	.633	.882
5. ได้รับการจัดเลี้ยง	87.67	108.230	.553	.884
6. ได้รับการพาไปท่องเที่ยว	87.90	104.645	.697	.880
7. ได้รับคำพาหนะ/การอำนวยความสะดวกในการ ไปใช้สิทธิ	87.87	105.706	.653	.881

### หมายเหตุ

N of Items	=	28
Cronbach's Alpha	=	.890

ตารางภาคผนวกที่ 2 การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC)

ของแบบสอบถาม

คำถามข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมค่า IOC	ค่า IOC เฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1	ใช้ได้

คำถามข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมค่า IOC	ค่า IOC เฉลี่ย	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
25	1	1	1	3	1	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY