

ชื่อเรื่อง การศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ  
จังหวัดร้อยเอ็ด

ผู้ศึกษา นางพวง กอชวีช

ปริญญา ร.ม. (รัฐศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทัชชวดี เหล่าสุวรรณ

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2553

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอันดับเหตุผล เปรียบเทียบอันดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลนาเมือง จำนวน 380 คน ที่ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร ยามาเน (Yamane) และใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายโดยใช้วิธีจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า

1. อันดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในอันดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) ส่วนรายด้านอยู่ในอันดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ หนึ่งด้านการจงใจ และการซื้อสิทธิขายเสียง ( $\bar{X} = 4.02$ ) สองด้านการรณรงค์หาเสียง ( $\bar{X} = 4.01$ ) สามด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 3.97$ ) และสี่ด้านคุณลักษณะของผู้สมัคร ( $\bar{X} = 3.94$ )

2. ผลการเปรียบเทียบอันดับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน

กัน มีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อคิดเห็นของประชาชนในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลนาเมือง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มีดังนี้ การออกพบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอ และใส่ใจประชาชนเป็นความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่น ความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้สมัครนายกเทศมนตรี ผลงานในอดีตของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ประชาชนนำมาประกอบการตัดสินใจ การใส่ร้ายป้ายสีคู่แข่ง การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย และระเบียบในการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมสำหรับการผู้สมัครนายกเทศมนตรี นโยบายพัฒนาในการขุดลอกคลองส่งน้ำ และพัฒนาแหล่งน้ำการเกษตรเป็นความคาดหวังของประชาชนในท้องถิ่น

4. ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้เทศบาลดำเนินการในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีครั้งต่อไป คือ ควรมีการอบรมให้ความรู้ในเรื่องการเลือกตั้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แก่ผู้สมัคร และประชาชน ควรมีการเดินรณรงค์ร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น เช่น โรงเรียน สถานีอนามัย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง และเทศบาลควรจัดเวทีปราศรัยให้ผู้สมัครได้แสดงวิสัยทัศน์ และนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่นทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง

**Title :** A study on the Reasons for a Decision on the Selection of the Mayor of Na Muang Sub-District Municipality in Selaphum District, Roi-Et Province.

**Author :** Nongpanga Kortawat     **Degree :** M.Pol.Sc (Political Science)

**Advisor :** Mr. Thatchawat Loasuwan

## **Rajabhat Maha Sarakham University , 2010**

### **Abstract**

The objectives of the research were to analyze and compare the reasons for a decision on selection of the mayor and to find the suggestions for the selection of the mayor of Na Muang Sub-District Municipality in Selaphum District, Roi-Et Province. The sample subjects were 380 inhabitants who had the political right for the selection of the mayor of Na Muang sub-district municipality in Selaphum district, Roi-Et province. They were selected by the simple random sampling technique with Yamane method. The research instruments were a questionnaire with .89 variability value. The research statistics used were frequency, mean, percentage, standard deviation and one-way ANOVA.

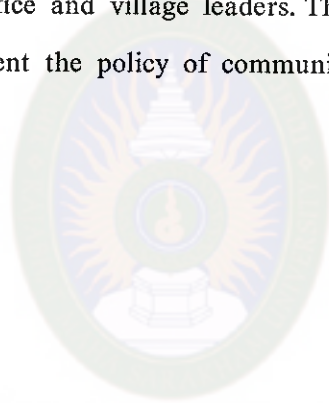
#### **Results of the research**

1. According to the data, it was found that the average opinion of the people towards the reasons for the decision on the selection of the mayor was high ( $X = 3.98$ ). Four highest-rated areas of the opinion were motivation ( $X = 4.02$ ), election campaign ( $X = 4.01$ ), participatory political culture ( $X = 3.97$ ) and quality of the candidates ( $X = 3.94$ ).

2. In regard to the comparison, it indicated that the reasons of the people for the decision on the selection regarding the different educational background and incomes were significantly different at the .05 level.

3. The finding indicated that the opinions of the people towards the decision on the selection of the mayor were a regular visit to community, taking care for people, expectation of people, getting knowledge of local administration, outstanding work performance, defamation, making violation of election laws and regulations, and policies of the development in rebuilding the canals and building water resources for agriculture.

4. In regard to the suggestions, it is concluded that the people and candidates should be instructed about the election from the election committee. The election campaign should be conducted with the government sectors such as school, public health office and village leaders. The candidates should be provided an opportunity to present the policy of community development.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY