

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนามัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนามัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ ประเมินคุณภาพมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน และศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนการวิจัย และปรากฏผลการวิจัย โดยผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum$	แทน ผลรวมของคะแนน
t	แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
df	ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)
*	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา ดำเนินการสร้างเครื่องมือและทดลองใช้มาเป็นลำดับ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสมกับเวลาในการดำเนินการ และนำมาวิเคราะห์เป็นลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการพัฒนามัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์
2. วิเคราะห์ผลการประเมินมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์

จากผู้เขียนฯ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ระหว่างการจัดการเรียนรู้มัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ กับการสอนด้วยวิธีปกติ

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์

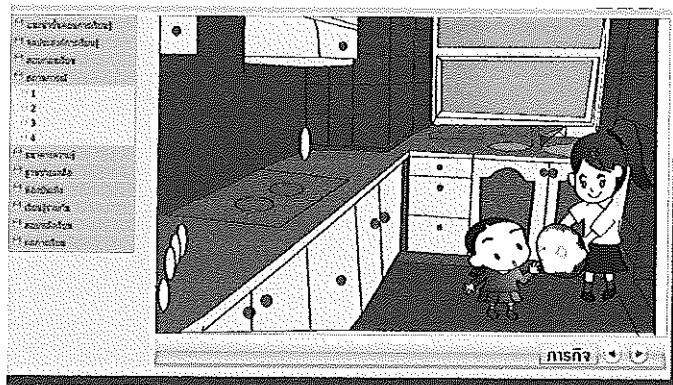
5. วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์

## ผลการวิจัย

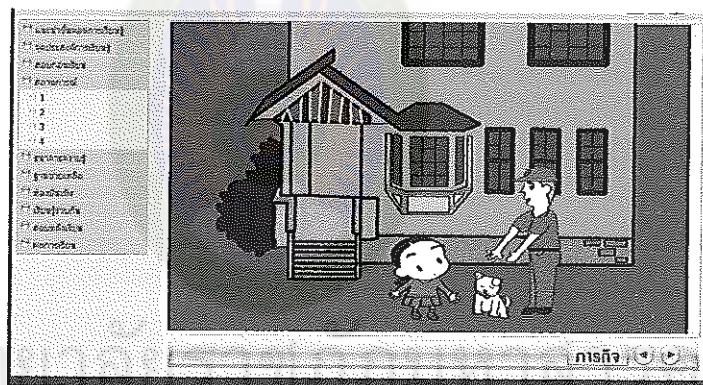
### 1. ผลการพัฒนามัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์

ผู้วิจัยได้ออกแบบมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ โดยนำแนวคิด และหลักการสร้างมัลติมีเดียตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์มาใช้เป็นพื้นฐานในการออกแบบ โดยได้พิจารณาถึงคุณสมบัติของสื่อ นำมาออกแบบ สร้างมัลติมีเดียที่พัฒนาตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ได้มัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดนวัตกรรมสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีองค์ประกอบและคุณลักษณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ดังนี้

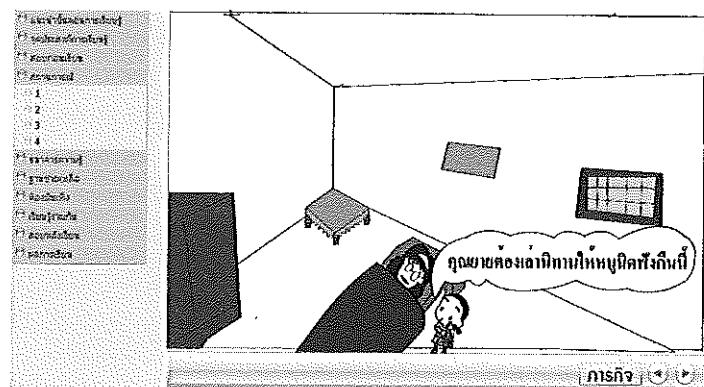
1.1 สถานการณ์ปัญหา ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาโดยนำเสนอปัญหาในรูปแบบของข้อความ ภาพกราฟิกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้ ๆ โดยออกแบบสถานการณ์ปัญหาให้เป็นสภาพจริงและเป็นปัญหาที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียน มาดำเนินเรื่อง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้การเรียนรู้นั้นมีความน่าสนใจมากขึ้น อีกทั้งใช้รูปภาพประกอบเพื่อที่ผู้เรียนจะได้เกิดความเข้าใจในการแก้ปัญหามากขึ้น มีทั้งหมด 4 สถานการณ์ ดังภาพที่ 3 - 6



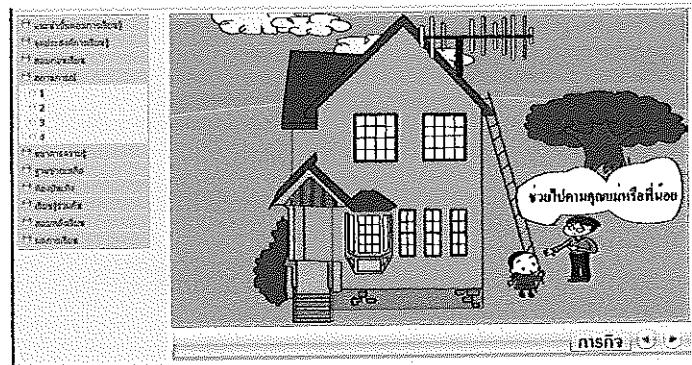
ภาพที่ 3 แสดงหน้าจอหลักของสถานการณ์ปัญหาที่ 1



ภาพที่ 4 แสดงหน้าจอหลักของสถานการณ์ปัญหาที่ 2



ภาพที่ 5 แสดงหน้าจอหลักของสถานการณ์ปัญหาที่ 3



**ภาพที่ 6 แสดงหน้าจอหลักของสถานการณ์ปัญหาที่ 4**

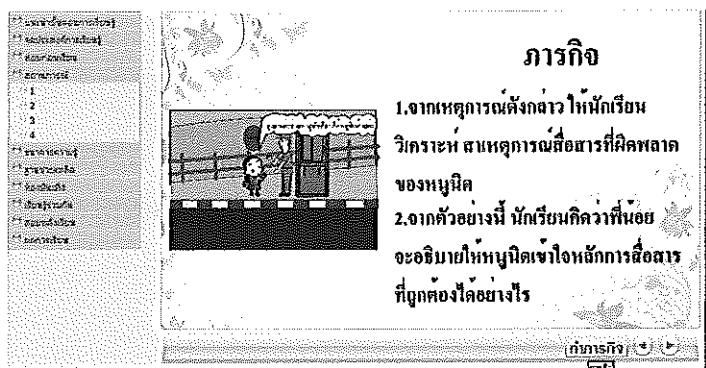
### 1.2 การกิจ

ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาโดยสร้างการกิจที่เป็นตัวกำหนดและระบุว่าผู้เรียนจะต้องปฏิบัติตนอย่างไร หรือค่าแนวกิจกรรมการเรียนรู้อย่างไร ดังภาพที่ 7 – 10

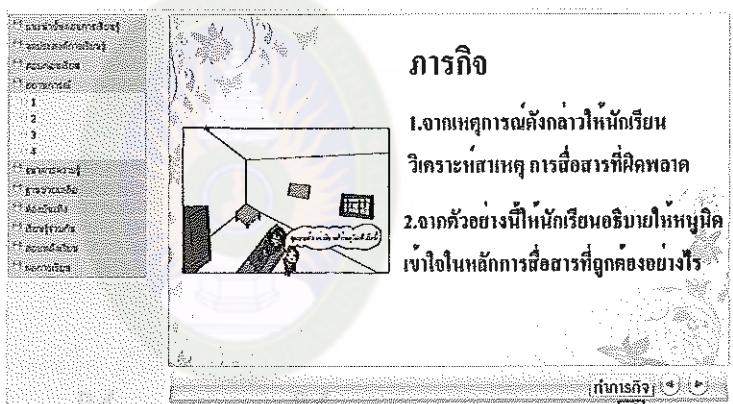
**การกิจ**

1. ให้นักเรียนหาความคุ้น  
การซื้อสารที่มีความคล่องแคล่วน้องนิล
2. นักเรียนคิดว่าที่น่องยอกควรซื้ออะไร  
น้องนิลໄกว่เรื่องการซื้อสารที่ถูกค่อๆ  
อย่างไร

**ภาพที่ 7 แสดงตัวอย่างหน้าการกิจในสถานการณ์ปัญหาที่ 1**



ภาพที่ 8 แสดงตัวอย่างหน้าการกิจในสถานการณ์ปัญหาที่ 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาพที่ 10 แสดงตัวอย่างหน้าการกิจในสถานการณ์ปัญหาที่ 4

ค่อนสตรัคติวิสต์ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.45) และค้านสื่อบนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.43) ตามลำดับ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อคุณภาพของมัลติมีเดียในระดับเหมาะสมมากและสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ระดับเหมาะสมมากขึ้นไป ( $\bar{X} > 3.50$ )

### 3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนจากการทดสอบหลังการเรียนด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่าย ตามแนวค่อนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	50	15.50	1.63	6.6382*
กลุ่มควบคุม	50	13.48	1.40	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้มัลติมีเดียบนเครือข่าย ตามแนวค่อนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มทดลองมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนน ( $\bar{X} = 15.50$ , S.D. = 1.63) สำหรับนักเรียน ในกลุ่มควบคุมมีคะแนน ( $\bar{X} = 13.48$ , S.D. = 1.40) เมื่อเปรียบเทียบค่า t พบว่า t ที่ได้จากการคำนวณมีค่า 6.6382 ซึ่งมากกว่าค่า t ตาราง (1.6766) สรุปได้ว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวค่อนสตรัคติวิสต์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 4. ผลการเปรียบเทียบทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนกับกลุ่มทดลองก่อน และหลังเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนนจากการทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการเรียนด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวค่อนสตรัคติวิสต์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์

กลุ่มสารการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มากกว่าหัวเมืองที่เปรียบเทียบ โดยใช้การทดสอบค่า t (t-test) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏดังตารางที่ 9 ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนกลุ่มทดลอง

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	50	3.48	1.34			
หลังเรียน	50	7.82	1.57	217	1045	21.1439*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $df = 49$ ;  $t = 1.6766$ )

จากตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรู้มัลติมีเดียบนเครื่องข่ายตามแนวคิดนี้ต่อไปนี้ที่ของประโยชน์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มทดลองมีคะแนนผลการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D. = 1.34) ผลการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียน ( $\bar{X} = 7.82$ , S.D. = 1.57) เมื่อเปรียบเทียบค่า t พบว่า t ที่ได้จากการคำนวณมีค่า 21.1439 ซึ่งมากกว่าค่า t ตาราง (1.6766) จากตารางสรุปได้ว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครื่องข่ายตามแนวคิดนี้ต่อไปนี้ทักษะการคิดวิเคราะห์การเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 5. ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มทดลอง

การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนหลังจากเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครื่องข่ายตามแนวคิดนี้ต่อไปนี้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครื่องข่ายตามแนวคิดนี้ต่อไปนี้ที่พัฒนาขึ้น โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ และผลการประเมินแสดงในตารางที่ 10

**ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มทดลอง**

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ด้านคุณลักษณะของสื่อบนเครือข่าย	4.68	0.48	มากที่สุด
2. ด้านเนื้อหาในการเรียนรู้	4.76	0.43	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้	4.71	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.72	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยมัลติมีเดียบนเครือข่ายตามแนวคิดอนСтректист์ เรื่อง ชนิดและหน้าที่ของประโยชน์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้านที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเนื้อหาในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D=0.43) สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D=0.44) และด้านคุณลักษณะของสื่อบนเครือข่าย ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D=0.48) ความพึงพอใจของกลุ่มทดลองโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D=0.45)

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**