

## บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการใช้รูปแบบการฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม คณะผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลดังนี้

### การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

ในขั้นประเมินกระบวนการ หรือขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล (Implement) ผู้วิจัยได้นำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation - I) โดยการนำชุดฝึกอบรมพร้อมกับเครื่องมือต่างๆ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 24 คน โดยนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน จากนั้นนำมาปรับปรุง และแก้ไข ก่อนที่จะนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วได้นำชุดฝึกอบรมไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 21 คน โดยนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน เช่นเดียวกับขั้นประเมินปัจจัยเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม ได้แก่

1. ผลคะแนนจากการทำใบงาน
2. ผลคะแนนจากการทำใบทดสอบ
3. ผลการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติ
4. ผลการนำเสนอผลงาน

ส่วนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของการฝึกอบรม ได้แก่

1. วิทยากรดำเนินการอบรม
2. ด้านเอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฝึกอบรม
4. ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่นๆ

ส่วนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม

ตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนในขั้นทดลองใช้ จากการทำใบงานชุดฝึกอบรม

รายการ	ขั้นทดลองใช้				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ใบงานกิจกรรมวอลเลย์บอล	24	971	40.46	50	80.92
ใบงานกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	24	1342	55.92	62	85.95
ใบงานกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	24	896	37.33	44	84.85

จากตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนในขั้นทดลองใช้ จากการทำใบงานกิจกรรมวอลเลย์บอล พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 24 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 80.92 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 1 หน้า 67)

ส่วนการทำใบงานกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 24 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85.95 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 2 หน้า 68)

ในส่วนส่วนการทำใบงานกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 24 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 84.85 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 3 หน้า 69)

ตารางที่ 4.2 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนในขั้นทดลองใช้ จากการทำใบทดสอบชุดฝึกอบรม

รายการ	ขั้นทดลองใช้				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ใบทดสอบกิจกรรมวอลเลย์บอล	24	539	22.46	27	83.19
ใบทดสอบกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	24	642	26.13	33	81.06
ใบทดสอบกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	24	802	33.42	41	81.51

จากตารางที่ 4.2 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนในขั้นทดลองใช้ จากการทำใบทดสอบกิจกรรมวอลเลย์บอล พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 24 คน สามารถทำใบทดสอบได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 83.19 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 1 หน้า 67)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของผลการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นทดลองใช้ ชุดฝึกอบรม

ชั้นทดลองใช้			
รูปแบบกิจกรรม	จำนวน ผู้นิเทศ (คน)	ผลการสอน ด้านทฤษฎี	ผลการสอน ด้านปฏิบัติ
กิจกรรมวอล์คแรลลี่	3	69.23	87.50
กิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	3	76.92	62.50
กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	3	61.54	56.25

จากตารางที่ 4.4 แสดงค่าร้อยละของผลคะแนนการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นทดลองใช้กิจกรรมวอล์คแรลลี่ พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎีคะแนนร้อยละ 69.23 และ ด้านปฏิบัติคะแนน ร้อยละ 87.50

ส่วนคะแนนการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นทดลองใช้กิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎีคะแนนร้อยละ 76.92 และด้านปฏิบัติคะแนน ร้อยละ 62.50

ในส่วนผลคะแนนการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นทดลองใช้กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎี คะแนนร้อยละ 61.54 และด้านปฏิบัติคะแนนร้อยละ 56.25

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละในชั้นทดลองใช้ ผลการนำเสนอผลงานชุดฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม

ชื่อกลุ่ม	กิจกรรมวอล์คแรลลี่		กิจกรรมการแบ่งกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์		กิจกรรมการแข่งขัน ระหว่างกลุ่มด้วยเกม	
	15 คะแนน	ร้อยละ	15 คะแนน	ร้อยละ	15 คะแนน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	12	80	10	66.67	12	80
กลุ่ม 2	11	73.33	11	73.33	12	80
กลุ่ม 3	10	66.67	10	66.67	11	73.33
กลุ่ม 4	13	86.67	12	80	13	86.67
กลุ่ม 5	12	80	10	66.67	12	80

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าร้อยละในขั้นทดลองใช้ของผลการผลการนำเสนอผลงานชุดฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม พบว่า ภาพรวมทุกกลุ่มสามารถผลการนำเสนอผลงานอยู่ในเกณฑ์ดี

## ส่วนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของการฝึกอบรม

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านวิทยากรดำเนินการฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ขั้นทดลองใช้		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการอบรมไว้ชัดเจน	4.58	.50	มากที่สุด
2) เนื้อหาและขอบเขตของหัวข้อถูกกำหนดไว้ชัดเจน	4.75	.44	มากที่สุด
3) ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อหาที่นำเสนอ	4.70	.46	มากที่สุด
4) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์	4.58	.50	มากที่สุด
5) ความพร้อมและการเตรียมตัวที่ดี	4.54	.51	มากที่สุด
6) วิธีการนำเสนอ และกระตุ้นผู้ฟังได้ดี	4.54	.51	มากที่สุด
7) มีความรู้ใหม่ และน่าสนใจ ที่เป็นประโยชน์มานำเสนอ	4.62	.57	มากที่สุด
8) เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามปัญหา	4.58	.58	มากที่สุด
9) การวัดและประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกอบรม	4.66	.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.61	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขั้นทดลองใช้ด้านวิทยากรดำเนินการฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า วิทยากรดำเนินการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.61 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า เนื้อหาและขอบเขตของหัวข้อถูกกำหนดไว้ชัดเจน ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อหาที่นำเสนอ และการวัดและประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75, 4.70 และ 4.66 ตามลำดับ ส่วนรายการความพร้อมและการเตรียมตัวที่ดี และวิธีการนำเสนอและกระตุ้นผู้ฟังได้ดี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน คือ 4.54

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านเอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ขั้นทดลองใช้		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) เนื้อหาสาระครบถ้วน และสอดคล้องกับหัวข้อ การอบรม	4.37	.49	มาก
2) รูปแบบและมีสีสัน	4.25	.60	มาก
3) ความถูกต้องและชัดเจน	4.58	.50	มากที่สุด
4) สามารถนำไปศึกษาและก่อให้เกิดประโยชน์ ในการเรียนการสอน	4.70	.46	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.47	.51	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขั้นทดลองใช้ ด้านเอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า ด้านเอกสารและสื่อประกอบการอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า รายการสามารถนำไปศึกษาและก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนมีความถูกต้องและชัดเจน และเนื้อหาสาระครบถ้วน และสอดคล้องกับหัวข้อการอบรม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70, 4.58 และ 4.37 ตามลำดับ ส่วนรายการรูปแบบและมีสีสันอยู่ในระดับต่ำสุดคือ 4.25

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ขั้นทดลองใช้		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	4.75	.44	มากที่สุด
2) ความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนาองค์กรของท่านได้	4.46	.51	มาก
3) การเข้าร่วมอบรมทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและ ผู้ร่วมงาน	4.58	.50	มากที่สุด
4) เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.41	.58	มาก
เฉลี่ย	4.55	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขั้นทดลองใช้ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.55 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า รายการความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนาองค์การของท่านได้ การเข้าร่วมอบรมทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้ร่วมงาน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75, 4.46 และ 4.58 ตามลำดับ ส่วนรายการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันอยู่ในระดับต่ำสุดคือ 4.41

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่น ๆ

รายการความคิดเห็น	ขั้นทดลองใช้		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) ห้องประชุมมีความเหมาะสมกับการอบรม	4.58	.58	มากที่สุด
2) บรรยากาศมีความสะดวกสบาย	4.62	.49	มากที่สุด
3) อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ และสื่อการสอนมีความเหมาะสม	4.75	.44	มากที่สุด
4) ขອງว่าง อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.91	.28	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.71	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขั้นทดลองใช้ ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่น ๆ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.71 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า รายการของว่าง อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และสื่อการสอนมีความเหมาะสม และบรรยากาศมีความสะดวกสบาย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.91, 4.75 และ 4.62 ตามลำดับ ส่วนรายการห้องประชุมมีความเหมาะสมกับการอบรมอยู่ในระดับต่ำสุดคือ 4.58

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำใบงาน ชุดฝึกอบรม

รายการ	ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ใบงานกิจกรรมวอล์คแรลลี่	21	569	27.10	31	87.40
ใบงานกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	21	1096	52.19	59	88.46
ใบงานกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	21	719	34.24	40	85.60

จากตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำใบงานกิจกรรมวอล์คแรลลี่ พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 87.40 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 5 หน้า 71)

จากการทำใบงานกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 88.46 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 6 หน้า 72)

ส่วนการทำใบงานกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำใบงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85.60 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 7 หน้า 73)

ตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำใบทดสอบ ชุดฝึกอบรม

รายการ	ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ใบทดสอบกิจกรรมวอล์คแรลลี่	21	461	21.95	27	81.30
ใบทดสอบกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	21	577	27.48	33	83.26
ใบทดสอบกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	21	740	35.24	41	85.95

จากตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำใบทดสอบกิจกรรมวอล์คแรลลี่ พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำใบทดสอบได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 81.30 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 5 หน้า 71)

ส่วนการทำไปทดสอบกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำไปทดสอบได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 83.26 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 6 หน้า 72)

ในส่วนการทำไปทดสอบกิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำไปงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 85.95 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 7 หน้า 73)

ตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนรวมขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำไปงานชุดฝึกอบรม

รายการ	ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ผลคะแนนรวมจากการทำไปงานชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	21	2,384	113.52	130	87.32

จากตารางที่ 4.12 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนรวมจากการทำไปงานชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำไปงานได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 87.32 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 8 หน้า 74)

ตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนรวมขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำไปทดสอบชุดฝึกอบรม

รายการ	ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล				
	n	$\sum X$	$\bar{X}$	คะแนนเต็ม	ร้อยละ
ผลคะแนนรวมจากการทำไปทดสอบชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	21	1,778	84.67	101	83.83



จากตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ผลคะแนนรวมชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล จากการทำ  
 ใบทดสอบชุดฝึกอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้วยกิจกรรมวอล์คแรลลี่ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์  
 และการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 21 คน สามารถทำ  
 ใบทดสอบได้ถูกต้องเฉลี่ยร้อยละ 83.83 ของคะแนนทั้งหมด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก 8  
 หน้า 74)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าร้อยละของผลการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นเก็บ  
 รวบรวมข้อมูลชุดฝึกอบรม

ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล			
รายการ	จำนวน ผู้นิเทศ (คน)	ผลการสอน ด้านทฤษฎี	ผลการสอน ด้านปฏิบัติ
กิจกรรมวอล์คแรลลี่	3	92.31	93.75
กิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์	3	96.15	93.75
กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม	3	88.46	93.75

จากตารางที่ 4.14 แสดงค่าร้อยละของผลคะแนนการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติ  
 ในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมวอล์คแรลลี่ พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎีคะแนน  
 ร้อยละ 92.31 และด้านปฏิบัติคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.75

ส่วนกิจกรรมการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎีคะแนน  
 ร้อยละ 96.15 และ ด้านปฏิบัติคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.75

ในส่วนผลคะแนนการนิเทศการสอนด้านทฤษฎีและปฏิบัติในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล  
 กิจกรรมการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม พบว่า วิทยากรสามารถสอนด้านทฤษฎีคะแนนร้อยละ  
 88.46 และ ด้านปฏิบัติคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.75

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าร้อยละในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการนำเสนอผลงานชุดฝึกอบรมของผู้เข้าร่วมฝึกอบรม

ชื่อกลุ่ม	กิจกรรม วอล์คแรลลี่		กิจกรรมการแบ่งกลุ่ม ผลสัมฤทธิ์		กิจกรรมการแข่งขัน ระหว่างกลุ่มด้วยเกม	
	คะแนนเต็ม 15 คะแนน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 15 คะแนน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม 15 คะแนน	ร้อยละ
For you	15	100	12	80	15	100
Sing Toe to be No.1	14	93.33	12	80	15	100
Pink Rose	15	100	13	86.67	15	100
Happy Happy	14	93.33	13	86.67	15	100
Sunflower	15	100	13	86.67	15	100
Lovely Girls	15	100	12	80	15	100

จากตารางที่ 4.15 แสดงค่าร้อยละในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูลของนำเสนอผลงานกิจกรรมทั้ง 3 รูปแบบ พบว่า ภาพรวมทุกกลุ่มสามารถนำเสนอผลงานกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นของการฝึกอบรม

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านวิทยากรดำเนินการฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการอบรมไว้ชัดเจน	4.76	.43	มากที่สุด
2) เนื้อหาและขอบเขตของหัวข้อถูกกำหนดไว้ชัดเจน	4.80	.40	มากที่สุด
3) ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับ เนื้อหาที่นำเสนอ	4.80	.40	มากที่สุด
4) ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และ ประสบการณ์	4.80	.40	มากที่สุด
5) ความพร้อมและการเตรียมตัวที่ดี	4.76	.43	มากที่สุด

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
6) วิธีการนำเสนอ และกระตุ้นผู้ฟังได้ดี	4.66	.48	มากที่สุด
7) มีความรู้ใหม่ และน่าสนใจ ที่เป็นประโยชน์มา นำเสนอ	4.76	.43	มากที่สุด
8) เปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามปัญหา	4.57	.59	มากที่สุด
9) การวัดและประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกอบรม	4.80	.40	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.74	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านวิทยากรการฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า วิทยากรดำเนินการฝึกอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.74 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า เนื้อหาและขอบเขตของหัวข้อถูกกำหนดไว้ชัดเจน ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับเนื้อหาที่นำเสนอ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ การวัดและประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกอบรม โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ 4.80 ส่วนรายการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมสอบถามปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 4.57

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านเอกสารและสื่อประกอบ

#### การฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) เนื้อหาสาระครบถ้วน และสอดคล้องกับหัวข้อ การอบรม	4.85	.35	มากที่สุด
2) รูปแบบและมีสีสัน	4.71	.46	มากที่สุด
3) ความถูกต้องและชัดเจน	4.85	.35	มากที่สุด
4) สามารถนำไปศึกษาและก่อให้เกิดประโยชน์ใน การเรียนการสอน	4.52	.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านเอกสารและสื่อประกอบการฝึกอบรม พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นด้านเอกสารและสื่อประกอบการอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.73 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยแต่ละรายการพบว่า รายการเนื้อหาสาระครบถ้วน และสอดคล้องกับหัวข้อการอบรม ความถูกต้องและชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 และรูปแบบและมีสีสันมีค่าเฉลี่ย 4.71 ในส่วนรายการสามารถนำไปศึกษาและก่อให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4.52

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการฝึกอบรม

รายการความคิดเห็น	ชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	4.85	.35	มากที่สุด
2) ความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนาองค์การของท่านได้	4.71	.46	มากที่สุด
3) การเข้าร่วมอบรมทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้ร่วมงาน	4.85	.35	มากที่สุด
4) เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.52	.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.73	.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในชั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการอบรมฝึก พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.73 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และการเข้าร่วมอบรมทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและผู้ร่วมงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 และรายการความรู้ที่ได้สามารถนำไปพัฒนาองค์การของท่านได้ มีค่าเฉลี่ย 4.71 ส่วนรายการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกันอยู่ในระดับต่ำสุด คือ 4.52

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการ  
อื่นๆ

รายการความคิดเห็น	ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
1) ห้องประชุมมีความเหมาะสมกับการอบรม	4.90	.30	มากที่สุด
2) บรรยากาศมีความสะดวกสบาย	4.90	.30	มากที่สุด
3) อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ และสื่อการสอนมีความเหมาะสม	4.90	.30	มากที่สุด
4) ขອງว่าง อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	5.00	.00	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.92	.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่นๆ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมีความเห็นว่า ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการอื่นๆ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.92 และเมื่อพิจารณาแยกย่อยในแต่ละรายการพบว่า รายการของว่าง อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 โดยมีรายการห้องประชุมมีความเหมาะสมกับการอบรม บรรยากาศมีความสะดวกสบาย อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และสื่อการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับเท่ากันทั้ง 3 รายการ คือ 4.90