

ชื่อเรื่อง	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์	
ผู้วิจัย	ศุติใจ กรองทอง	ปริญญา ร.ม. (รัฐศาสตร์)
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ. ดร. สมสงวน ปีสสาโก ผศ. ดร. รังสรรค์ สิงห์เลิศ	ประธานกรรมการ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตาม กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของท่าน ได้รับการประเมินที่ระดับใด ระยะเวลาในการดำเนินงานของกลุ่ม จำนวนเงินสะสมสะสมของกลุ่ม และตำแหน่งในกลุ่มออมทรัพย์ ศึกษาปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดบุรีรัมย์ โดยศึกษาจากประชากร คือ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 311 กลุ่ม ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างตามลำดับชั้น อย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยวิธีการสุ่มคือ แบ่งประชากร เป็นแต่ละประเภท ว่ามีจำนวนเท่าใด แล้วหาสัดส่วนระหว่างกลุ่มออมทรัพย์ทั้งหมด กับกลุ่มออมทรัพย์แต่ละประเภท แล้วกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มออมทรัพย์ จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณค่าสถิติ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง แบบกำหนดตัวแปรอิสระ 8 ตัว ตัวแปรตาม 1 ตัว เข้าไปในสมการทั้งหมด โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 ปัจจัย คือ ด้านการพึ่งตนเองของกลุ่ม ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกลุ่ม ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านระยะเวลาการดำเนินงานของกลุ่ม ด้านการสนับสนุนจากภายนอก และด้านความขัดแย้งของกลุ่ม โดยค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.842 ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม ได้ร้อยละ 70.90 ($r = 0.842, r^2 = 0.709$)

ผลการวิเคราะห์ระดับความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ เป็นรายด้าน และรวมรายด้าน พบว่า ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตรวมทั้ง 3 กลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้านมีระดับความเข้มแข็งอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ 1. ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกชุมชน 2. ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร 3. ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน ระดับปานกลาง คือ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มที่ได้รับการประเมินในระดับดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้านมีระดับความเข้มแข็งอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ 1. ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร 2. ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกชุมชน 3. ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน และ 4. ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มที่ได้รับการประเมินในระดับพอใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แยกเป็นรายด้านมีระดับความเข้มแข็งอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ 1. ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน 2. ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร และ 3. ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกชุมชน ระดับปานกลาง คือ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของกลุ่มที่ได้รับการประเมินในระดับปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แยกเป็นรายด้านมีระดับความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ 1. ด้านผลประโยชน์ต่อสมาชิกชุมชน 2. ด้านการบริหารเงินทุนและทรัพยากร และ 3. ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน ระดับน้อย คือ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจังหวัดบุรีรัมย์ โดยเรียงลำดับตามความถี่ ดังนี้ ควรเน้นการส่งเสริมอาชีพแก่สมาชิก โดยจัดการอบรมอาชีพ ควรส่งเสริมให้มีการออมอย่างต่อเนื่อง ควรทำให้สมาชิกของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสามารถพึ่งพาตนเองได้ ควรเน้นเรื่องความโปร่งใส ยุติธรรม ให้สมาชิกทุกคนสามารถตรวจสอบได้ อยากให้มีการฝึกอบรมศึกษาดูงาน และเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มออมทรัพย์อื่น ๆ ควรมีการจัดสรรสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่สมาชิก ควรเน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม

Title: Factors Affecting the Operation of the Savings Groups for Production
in Buriram Province

Author: Sudjai Krongthong

Degree: M.Pol.Sc. (Political Science)

Advisors: Asst. Prof. Dr. Somsanguan Passago

Chairman

Asst. Prof. Dr. Rangsang Singhalert

Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2010

ABSTRACT

This research aimed to: study factors affecting the operation of the savings groups for production in Buriram Province, classified by the level evaluated, length of operation of the group, the amount of money the group has accumulated, and the position in the savings group; study problems and obstacles that occurred in the operation. The population was composed of the savings groups for production in Buriram Province. The sample size, determined through Taro Yamane's method, comprised 311 groups. The sample was obtained through proportional stratified random sampling. The sampling method began with dividing the population into types and then the proportion between all the savings groups and each type of the savings groups was calculated. Simple random sampling was then carried out. The instrument for the collection of data was a rating scale questionnaire. The analysis employed a computer program. The statistics consisted of percentage, mean, standard deviation, frequency, multiple correlation coefficient, and an analysis of linear multiple regression that 8 independent variables and one dependent variable entered the equation. The statistical significance was set at .05.

The results revealed that the factors significantly affected the operation of the savings groups for production in Buriram Province comprised 6 factors. They are: self-reliance of the group; participation in the management of the group; building network of collaboration; length of operation of the group; outside support; and conflict in the group. The multiple correlation coefficient was 0.842. All independent variables could explain the variation of the dependent variable at 70.90% ($r = 0.842, r^2 = 0.709$)

The analysis of the level of strength of the operation of the savings groups for production in Buriram Province, by aspect and on the whole, found that the strength of the operation of all 3 savings groups, on the whole, was in the high level. When considered aspect by aspect, 3 aspects were in the high level, they were: 1. the aspect of benefit for the community members; 2. the aspect of capital and resources administration; 3. the aspect of structure and work process. In the moderate level was the aspect of organization competency development.

The strength of the operation of the savings groups for production which was evaluated as good, on the whole was in the high level. Considered by aspect, the strength was in the high level in all aspects: 1. the aspect of capital and resources administration; 2. the aspect of benefit for the community members; 3. the aspect of structure and work process; and 4 the aspect of organization competency development.

The strength of the operation of the savings groups for production which was evaluated as fair, on the whole was in the moderate level. Considered by aspect, the strength was in the high level in 3 aspects: 1. the aspect of structure and work process; 2. the aspect of capital and resources administration; and 3. the aspect of benefit for the community members. In the moderate level was the aspect of organization competency development.

The strength of the operation of the savings groups for production which was evaluated as to be improved, on the whole was in the moderate level. Considered by aspect, the strength was in the moderate level in 3 aspects: 1. the aspect of benefit for the community members; 2. the aspect of capital and resources administration; and 3 the aspect of structure and work process. In the low level was the aspect of organization competency development.

In terms of recommendations, they are presented here from high to low according to the frequency; career promotion for the members should be emphasized by training in the career; continuous saving should be encouraged; the members of the savings groups should be trained to be self-reliant; transparency and justice should be emphasized and every member is accountable; training, study tours and exchanges of experience among savings groups were needed; welfare should be provided for the members; member's participation should be emphasized.