

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด
3. ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

#### ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผู้ประกอบการค้าที่จำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 135 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	64	47.4
	หญิง	71	52.6
	รวม	135	100.0

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

2.	อายุ		
	ต่ำกว่า 25 ปี	10	7.4
	25 – 35 ปี	40	29.6
	36 – 45 ปี	44	32.6
	46 – 55 ปี	29	21.5
	56 ปี ขึ้นไป	12	8.9
	รวม	135	100.0
3.	การศึกษา		
	ประถมศึกษา / ต่ำกว่า	23	17.0
	มัธยมศึกษา	26	19.3
	ปวช. / ปวส.	17	12.6
	อนุปริญญา	11	8.1
	ปริญญาตรี	49	36.3
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	6.7
	รวม	135	100.0
4.	สถานภาพทางสังคม		
	โสด	29	21.5
	สมรส	94	69.6
	หม้าย / หย่าร้าง / แยกกันอยู่	12	8.9
	รวม	135	100.0
5.	ศาสนา		
	พุทธ	131	97.0
	อิสลาม	2	1.5
	คริสต์	2	1.5
	อื่น ๆ	-	-
	รวม	135	100.0

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

6.	ประเภทกิจการ		
	ร้านขายของชำ	70	51.9
	หาบเร่ - แผงลอย	6	4.4
	ร้านขายทองคำ	3	2.2
	ร้านขายยา	4	3.0
	ร้านขายสังฆภัณฑ์	5	3.7
	อื่น ๆ	47	34.8
	รวม	135	100.0
7.	รายได้ต่อเดือน		
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	34	25.2
	5,001 - 10,000 บาท	47	34.8
	10,001 - 20,000 บาท	18	13.3
	20,001 - 30,000 บาท	14	10.4
	30,001 - 40,000 บาท	7	5.2
	40,001 บาท ขึ้นไป	15	11.1
	รวม	135	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า เพศหญิงจะประกอบอาชีพการค้ามากกว่าเพศชาย โดยมีจำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.6 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.3 มีสถานภาพทางสังคม คือ สมรส จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.6 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 97 ประกอบกิจการประเภทร้านขายของชำ จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.9 รายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8

ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการ  
การจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมือง  
ร้อยเอ็ด

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกอบการค้าที่จำหน่ายสินค้าในที่หรือทาง  
สาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกเป็นรายมาตรการ

มาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กรณีการตั้งวางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้า	3.75	1.08	เห็นด้วยมาก
2. กรณีการแขวนสินค้าต่ำออกมาแนวเขตของทางเท้า	3.64	.65	เห็นด้วยมาก
3. กรณีการตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของล้ำลงบน ผิวจราจร	3.53	.84	เห็นด้วยมาก
4. กรณีการแขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟหรือสิ่งอื่นใด กับต้นไม้หรือเครื่องหมายจราจรหรือในที่สาธารณะ	3.59	.67	เห็นด้วยมาก
5. กรณีการตั้งวางสินค้าหรือสะสมวัสดุสิ่งของเกินความ จำเป็นบนทางเท้า	3.74	.77	เห็นด้วยมาก
6. กรณีการทำเพิงพักถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อทำการค้า หรือ วัสดุสิ่งของบนทางเท้าหรือในที่หรือทางสาธารณะ	3.39	.86	เห็นด้วยปานกลาง
7. กรณีการเก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของและรักษาความสะอาด ให้เรียบร้อยหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน	3.44	1.03	เห็นด้วยปานกลาง
8. กรณีการวางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่นๆ ตลอดจนเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับทางเท้าของ เทศบาล ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้าน ของตนเอง เพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด	3.36	.94	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	3.55	0.86	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก ( $\bar{X} = 3.55$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรการ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก 5 มาตรการ คือ มาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้า ( $\bar{X} = 3.75$ ) มาตรการกรณีการแขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตของทางเท้า ( $\bar{X} = 3.64$ ) มาตรการกรณีการตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของล้ำลงบนผิวจราจร ( $\bar{X} = 3.53$ ) มาตรการกรณีการแขวนผูกตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟหรือสิ่งอื่นใดกับต้นไม้หรือเครื่องหมายจราจรหรือในที่สาธารณะ ( $\bar{X} = 3.59$ ) มาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าหรือสะสมวัสดุสิ่งของเกินความจำเป็นบนทางเท้า ( $\bar{X} = 3.74$ )

ส่วนความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง มี 3 มาตรการ คือ มาตรการกรณีการทำเพิงพักถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าหรือในที่หรือทางสาธารณะ ( $\bar{X} = 3.39$ ) มาตรการกรณีการเก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของและรักษาความสะอาดให้เรียบร้อยหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน ( $\bar{X} = 3.44$ ) และมาตรการกรณีการวางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย เก้าอี้ หรือวัสดุอื่น ๆ ตลอดจนเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับทางเท้าของเทศบาล ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเองเพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด ( $\bar{X} = 3.36$ )

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้า จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามตั้งวางสินค้าหรือสิ่งของ ใด ๆ บนทางเท้า	45 (33.3)	50 (37.0)	24 (17.8)	8 (5.9)	8 (5.9)	3.86	1.13	เห็นด้วย มาก
2. ให้เหลือพื้นที่ทางเท้าไว้ เพื่อให้สามารถสัญจรไปมา	45 (33.3)	50 (37.0)	31 (23.0)	2 (1.5)	7 (5.2)	3.92	1.00	เห็นด้วย มาก
3. ให้เหลือพื้นที่ทางเท้าไว้ เพื่อให้สามารถสัญจรไปมา ไม่น้อยกว่า 1 เมตร	40 (29.6)	42 (31.1)	44 (32.6)	5 (3.7)	4 (3.0)	3.81	1.00	เห็นด้วย มาก
4. ให้วางสินค้าและวัสดุสิ่งของ บนทางเท้าได้แต่เฉพาะริม ทางเท้าด้านในหรือด้านนอก	9 (6.7)	42 (31.1)	52 (38.5)	19 (14.1)	13 (9.6)	3.11	1.05	เห็นด้วย ปานกลาง
5. ให้จัดทำชั้นวางให้เป็น ระเบียบโดยไม่วางสินค้า และวัสดุสิ่งของบนพื้นทาง เท้า	42 (31.1)	36 (26.7)	45 (33.3)	7 (5.2)	5 (3.7)	3.76	1.07	เห็นด้วย มาก
รวม	36 (26.7)	44 (32.6)	39 (28.9)	8 (5.9)	7 (5.2)	3.75	1.08	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้า อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 4 ข้อ และเห็นด้วยปานกลาง 1 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามตั้งวางสินค้าหรือสิ่งของใด ๆ บนทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.86

2. ให้เหลือพื้นที่ทางเท้าไว้เพื่อให้สามารถสัญจรไปมา ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.92

3. ให้เหลือพื้นที่ทางเท้าไว้เพื่อให้สามารถสัญจรไปมาไม่น้อยกว่า 1 เมตร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.81

4. ให้วางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้าได้แต่เฉพาะริมทางเท้าด้านในหรือด้านนอก ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.11

5. ให้จัดทำชั้นวางให้เป็นระเบียบโดยไม่วางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนพื้นทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.76

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการแขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตของทางเท้า จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามแขวนสินค้าล้าออกมา แนวเขตทางเท้า	50 (37.0)	55 (40.7)	20 (14.8)	5 (3.7)	5 (3.7)	4.04	1.00	เห็นด้วย มาก
2. ให้แขวนสินค้าล้าออกมาแนว เขตทางเท้าได้	15 (11.1)	29 (21.5)	36 (26.7)	26 (19.3)	29 (21.5)	2.81	1.30	เห็นด้วย ปานกลาง
3. ให้แขวนสินค้าไว้สูงจาก ระดับพื้นไม่ต่ำกว่า 1.80 เมตร	20 (14.8)	48 (35.6)	34 (25.2)	18 (13.3)	15 (11.1)	3.30	1.20	เห็นด้วย ปานกลาง
4. ควรแบ่งประเภทของสินค้า ในการแขวน	37 (27.4)	55 (40.7)	28 (20.7)	9 (6.7)	6 (4.4)	3.80	1.06	เห็นด้วย มาก
5. วัสดุที่แขวนจะต้องมีความ มั่นคงแข็งแรง	60 (44.4)	46 (34.1)	21 (15.6)	4 (3.0)	4 (3.0)	4.14	.99	เห็นด้วย มาก
รวม	36 (26.7)	47 (34.8)	28 (20.7)	12 (8.9)	12 (8.9)	3.64	.65	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการแขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตของทางเท้าอยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 3 ข้อและเห็นด้วยปานกลาง 2 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามแขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.04



2. ให้แขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตทางเท้าได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.81
3. ให้แขวนสินค้าไว้สูงจากระดับพื้นไม่ต่ำกว่า 1.80 เมตร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.30
4. ควรแบ่งประเภทของสินค้าในการแขวน ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.80
5. วัสดุที่แขวนจะต้องมีความมั่นคง แข็งแรง ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของต่างลงบนผิวจราจร จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามตั้งวางสินค้าหรือวัสดุ สิ่งของใด ๆ ต่างลงบนผิว จราจร	76 (56.3)	34 (25.2)	20 (14.8)	2 (1.5)	3 (2.2)	4.32	.94	เห็นด้วย มาก
2. ห้ามแขวนสินค้าหรือวัสดุ สิ่งของใดๆ ต่างลงบนผิว จราจร	63 (46.7)	40 (29.6)	25 (18.5)	1 (0.7)	6 (4.4)	4.13	1.04	เห็นด้วย มาก
3. ให้ตั้งวางหรือแขวนสินค้า และวัสดุสิ่งของต่างลงบนผิว จราจรได้	15 (11.1)	12 (8.9)	40 (29.6)	21 (15.6)	47 (34.8)	2.46	1.34	เห็นด้วย น้อย
4. ให้ตั้งวางหรือแขวนสินค้า และวัสดุสิ่งของต่างลงบนผิว จราจรได้ แต่ไม่เกิน 1 เมตร	8 (5.9)	31 (23.0)	46 (34.1)	18 (13.3)	32 (23.7)	2.74	1.22	เห็นด้วย ปานกลาง
5. ห้ามตั้งวางหรือแขวนสินค้า และวัสดุสิ่งของบริเวณทาง ร่วมทางแยก	52 (38.5)	48 (35.6)	24 (17.8)	8 (5.9)	3 (2.2)	4.02	1.00	เห็นด้วย มาก
รวม	43 (31.9)	33 (24.4)	31 (23.0)	10 (7.4)	18 (13.3)	3.53	.84	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของด้านล่างบนผิวจราจร อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 3 ข้อ เห็นด้วยปานกลาง 1 ข้อ และเห็นด้วยน้อย 1 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามตั้งวางสินค้าหรือวัสดุสิ่งของใด ๆ ด้านบนผิวจราจร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.32
2. ห้ามแขวนสินค้าหรือวัสดุสิ่งของใด ๆ ด้านบนผิวจราจร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.13
3. ให้ตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของด้านล่างบนผิวจราจรได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.46
4. ให้ตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของด้านล่างบนผิวจราจรได้ แต่ไม่เกิน 1 เมตร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.74
5. ห้ามตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของบริเวณทางร่วมทางแยก ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.02

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการแขวน ผูก ตาก เกี่ยวกับผ้าใบ หลอดไฟหรือสิ่งอื่นใดกับต้นไม้หรือเครื่องหมายจราจรหรือในที่สาธารณะ จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยว ผ้าใบ หลอดไฟหรือสิ่งอื่นใด กับต้นไม้ในที่สาธารณะ	62 (45.9)	48 (35.6)	19 (14.1)	4 (3.0)	2 (1.5)	4.21	.90	เห็นด้วย มาก
2. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยว ผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใด กับเครื่องหมายจราจรในที่ สาธารณะ	66 (48.9)	45 (33.3)	19 (14.1)	2 (1.5)	3 (2.2)	4.25	.91	เห็นด้วย มาก
3. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยว ผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใด ในที่สาธารณะ	54 (40.0)	46 (34.1)	24 (17.8)	6 (4.4)	5 (3.7)	4.02	1.05	เห็นด้วย มาก
4. ให้แขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดในที่ สาธารณะได้	10 (7.4)	11 (8.1)	40 (29.6)	24 (17.8)	50 (37.0)	2.31	1.26	เห็นด้วย น้อย
5. ให้แขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดในที่ สาธารณะได้ แต่ต้องไม่ กีดขวางการสัญจร	16 (11.9)	17 (12.6)	47 (34.8)	28 (20.7)	27 (20.0)	2.76	1.25	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม	42 (31.1)	33 (24.4)	30 (22.2)	13 (9.6)	17 (12.6)	3.59	.67	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการแขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟหรือสิ่งอื่นใดกับต้นไม้หรือเครื่องหมายจราจรหรือในที่สาธารณะ อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 3 ข้อ เห็นด้วยปานกลาง 1 ข้อ และเห็นด้วยน้อย 1 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดกับต้นไม้ในที่สาธารณะ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 4.21

2. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดกับเครื่องหมายจราจร ในที่สาธารณะ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 4.25

3. ห้ามแขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดในที่สาธารณะ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 4.02

4. ให้แขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดในที่สาธารณะได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 2.31

5. ให้แขวน ผูก ตาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดในที่สาธารณะได้ แต่ต้องไม่กีดขวางการสัญจร ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 2.76

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าหรือสะสมวัสดุสิ่งของเกินความจำเป็นบนทางเท้า จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามตั้งวางสินค้าเกินความ จำเป็นบนทางเท้า	55 (40.7)	55 (40.7)	22 (16.3)	1 (0.7)	2 (1.5)	4.19	.84	เห็นด้วย มาก
2. ห้ามสะสมวัสดุสิ่งของเกิน ความจำเป็นบนทางเท้า	52 (38.5)	60 (44.4)	19 (14.1)	3 (2.2)	1 (0.7)	4.18	.81	เห็นด้วย มาก
3. ให้เก็บสิ่งของและตั้งวาง อย่างเป็นระเบียบ	16 (11.9)	17 (12.6)	47 (34.8)	28 (20.7)	27 (20.0)	2.76	1.25	เห็นด้วย ปานกลาง
4. ให้นำสินค้าขึ้นมาตั้งวางเพื่อ จำหน่ายได้เท่าที่จำเป็น	32 (23.7)	31 (23.0)	46 (34.1)	15 (11.1)	11 (8.1)	3.43	1.20	เห็นด้วย ปานกลาง
5. ให้ตั้งวางหรือสะสมสิ่งของ บนทางเท้า ได้แต่ต้องสามารถ สัญจรได้	21 (15.6)	32 (23.7)	55 (40.7)	17 (12.6)	10 (7.4)	3.27	1.10	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม	35 (25.9)	39 (28.9)	38 (28.1)	13 (9.6)	10 (7.4)	3.74	.77	เห็นด้วย มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าหรือสะสมวัสดุสิ่งของเกินความจำเป็นบนทางเท้า อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยปานกลาง 3 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามตั้งวางสินค้าเกินความจำเป็นบนทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 55 คน และเห็นด้วยมาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.19

2. ห้ามสะสมวัสดุสิ่งของเกินความจำเป็นบนทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 4.18
3. ให้เก็บสิ่งของและตั้งวางอย่างเป็นระเบียบ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.76
4. ให้นำสินค้าขึ้นมที่ตั้งวางเพื่อจำหน่ายได้เท่าที่จำเป็น ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.43
5. ให้ตั้งวางหรือสะสมสิ่งของบนทางเท้าได้ แต่ต้องสามารถสัญจรได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.27



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการทำเพิงพักถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้า หรือในที่หรือทางสาธารณะ จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามทำเพิงพักถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้าหรือในที่หรือทางสาธารณะ	64 (47.4)	45 (33.3)	17 (12.6)	6 (4.4)	3 (2.2)	4.19	.97	เห็นด้วย มาก
2. ห้ามทำเพิงพักกึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้า หรือในที่หรือทางสาธารณะ	62 (45.9)	42 (31.1)	19 (14.1)	9 (6.7)	3 (2.2)	4.12	1.03	เห็นด้วย มาก
3. ให้ทำเพิงพักทั้งถาวรหรือกึ่งถาวรบนทางเท้าได้	8 (5.9)	17 (12.6)	43 (31.9)	21 (15.6)	46 (34.1)	2.41	1.24	เห็นด้วย น้อย
4. ให้ทำเพิงพักทั้งถาวรหรือกึ่งถาวรบนทางเท้าได้ แต่ต้องรักษาความสะอาดไม่ให้รกรุงรัง	9 (6.7)	22 (16.3)	43 (31.9)	28 (20.7)	33 (24.4)	2.60	1.21	เห็นด้วย ปานกลาง
5. ห้ามใช้วัสดุที่ไวไฟมาใช้ในการก่อสร้างเพิงพัก	55 (40.7)	37 (27.4)	22 (16.3)	13 (9.6)	8 (5.9)	3.87	1.22	เห็นด้วย มาก
รวม	40 (29.6)	33 (24.4)	29 (21.5)	15 (11.1)	18 (13.3)	3.39	.86	เห็นด้วย ปานกลาง



จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการทำเพิงพักถาวรหรือกึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้า หรือในที่หรือทางสาธารณะ อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 3 ข้อ เห็นด้วยปานกลาง 1 ข้อ และเห็นด้วยน้อย 1 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามทำเพิงพักถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้าหรือในที่หรือทางสาธารณะ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 4.19
2. ห้ามทำเพิงพักกึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้าหรือในที่หรือทางสาธารณะ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 4.12
3. ให้ทำเพิงพักทั้งถาวรหรือกึ่งถาวรบนทางเท้าได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 2.41
4. ให้ทำเพิงพักทั้งถาวรหรือกึ่งถาวรบนทางเท้าได้ แต่ต้องรักษาความสะอาดไม่ให้รกรุงรัง ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 2.60
5. ห้ามใช้วัสดุที่ไวไฟมาใช้ในการก่อสร้างเพิงพัก ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.87

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการเก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของและรักษาความสะอาดให้เรียบร้อยหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามเก็บสินค้าหรือวัสดุ สิ่งของบนทางเท้าหลังสิ้นสุด ระยะเวลาทำการค้าในแต่ละ วัน	41 (30.4)	47 (34.8)	19 (14.1)	10 (7.4)	18 (13.3)	3.61	1.34	เห็นด้วย มาก
2. ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของ บนทางเท้าได้หลังสิ้นสุด ระยะเวลาทำการค้าในแต่ละ วัน	34 (25.2)	24 (17.8)	44 (32.6)	13 (9.6)	20 (14.8)	3.29	1.34	เห็นด้วย ปานกลาง
3. ให้ดูแลรักษาความสะอาดบน ทางเท้าหลังสิ้นสุดระยะเวลา ทำการค้าในแต่ละวัน	55 (40.7)	38 (28.1)	26 (19.3)	10 (7.4)	6 (4.4)	3.93	1.14	เห็นด้วย มาก
4. ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของ บนทางเท้าได้แต่ต้องไม่กีด ขวางทางเดินเท้าและสามารถ สัญจรได้	23 (17.0)	39 (28.9)	39 (28.9)	17 (12.6)	17 (12.6)	3.25	1.24	เห็นด้วย ปานกลาง

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
5. ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของ บนทางเท้าได้แต่ควรกำหนด วันที่ชัดเจน เช่น ให้เก็บ สินค้าหรือวัสดุสิ่งของบน ทางเท้าได้เฉพาะวันเสาร์และ วันอาทิตย์	21 (15.6)	30 (22.2)	50 (37.0)	20 (14.8)	14 (10.4)	3.18	1.18	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม	35 (25.9)	36 (26.7)	36 (26.7)	14 (10.4)	15 (11.1)	3.44	1.03	เห็นด้วย ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการเก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของและรักษาความสะอาดให้เรียบร้อยหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวันอยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยปานกลาง 3 ข้อ ดังนี้

- ห้ามเก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 34.8 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.61
- ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าได้หลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.29
- ให้ดูแลรักษาความสะอาดบนทางเท้าหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.93

4. ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าได้ แต่ต้องไม่กีดขวางทางเดินเท้า สามารถสัญจรได้ ผู้ประกอบการค้าเห็นด้วยมาก จำนวน 39 คน และเห็นด้วยปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.25

5. ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าได้แต่ควรกำหนดวันที่ชัดเจน เช่น ให้เก็บสินค้าหรือวัสดุสิ่งของบนทางเท้าได้เฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.18



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละของความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อมาตรการกรณีการวางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ ตลอดจนเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับทางเท้าของเทศบาล ซึ่งเป็นการกันพื้นที่บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเอง เพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
1. ห้ามวางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ ซึ่ง เป็นการกันพื้นที่บริเวณหน้า บ้านหรือหน้าร้านของตนเอง เพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไป จอด	46 (34.1)	52 (38.5)	25 (18.5)	7 (5.2)	5 (3.7)	3.94	1.04	เห็นด้วย มาก
2. ห้ามเทปูนเป็นทางลาดเอียง เชื่อมต่อกับทางเท้าของ เทศบาล ซึ่งเป็นการกันพื้นที่ บริเวณหน้าบ้าน หรือหน้า ร้านของตนเอง เพื่อมิให้ บุคคลอื่นนำรถไปจอด	42 (31.1)	35 (25.9)	39 (28.9)	10 (7.4)	9 (6.7)	3.67	1.18	เห็นด้วย มาก
3. ให้วางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ หรือเทปูนเป็นทางลาดเอียง ได้	16 (11.9)	20 (14.8)	49 (36.3)	26 (19.3)	24 (17.8)	2.84	1.23	เห็นด้วย ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

มาตรการการจัดระเบียบ การจำหน่ายสินค้า	จำนวนร้อยละของความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
4. ให้วางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่นใด ได้แต่ต้องไม่ล้ำผิวจราจรเกิน กว่า 1 เมตร จากขอบทางเท้า	15 (11.1)	31 (23.0)	32 (23.7)	28 (20.7)	29 (21.5)	2.81	1.31	เห็นด้วย ปานกลาง
5. ให้เทปูนเป็นทางลาดเอียงได้ แต่พอควร โดยจะต้องให้น้ำ สามารถไหลผ่านได้	23 (17.0)	32 (23.7)	37 (27.4)	22 (16.3)	21 (15.6)	3.10	1.31	เห็นด้วย ปานกลาง
รวม	28 (20.7)	34 (25.2)	36 (26.7)	19 (14.1)	18 (13.3)	3.36	.94	เห็นด้วย ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ประกอบการค้ามีความคิดเห็นต่อมาตรการกรณีการวาง  
รางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ ตลอดจนเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับ  
ทางเท้าของเทศบาล ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเอง เพื่อมิให้  
บุคคลอื่นนำรถไปจอด อยู่ในระดับความคิดเห็นเห็นด้วยมาก 2 ข้อ และเห็นด้วยปานกลาง  
3 ข้อ ดังนี้

1. ห้ามวางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่  
บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเองเพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด ผู้ประกอบการค้า  
ส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.94

2. ห้ามเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับทางเท้าของเทศบาล ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่  
บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเองเพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด ผู้ประกอบการค้า  
ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายข้อ คือ 3.67

3. ให้วางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ หรือเทปูนเป็นทางลาดเอียงได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.84

4. ให้วางรางเหล็ก คอกเหล็ก กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่นใดก็ได้แต่ต้องไม่ล้ำผิวจราจรเกินกว่า 1 เมตร จากขอบทางเท้า ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 2.81

5. ให้เทปูนเป็นทางลาดเอียงได้แต่พอควร โดยจะต้องให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ ผู้ประกอบการค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลาง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายชื่อ คือ 3.10

### ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการค้าภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดต่อมาตรการการจัดระเบียบการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะภายในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยจัดประเภทเนื้อหาสาระที่มีความหมายใกล้เคียงกันไว้ด้วยกันเพื่อสรุปเป็นประเด็นร่วมกันและไม่ซ้ำกับคำตอบในตอนที่ 2 ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าและวัสดุสิ่งของบนทางเท้า ปรากฏผลดังนี้

1.1 ควรมีการอนุโลมให้ตั้งวางได้แต่ต้องอยู่ในขอบเขตที่กำหนดและมีทางเท้าให้สามารถสัญจรได้ ตลอดจนจะต้องรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย จำนวน 20 คน

1.2 ไม่ควรตั้งวางสินค้าเพราะสร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนทั่วไปที่สัญจรบนทางเท้า จำนวน 8 คน

1.3 ให้เจ้าหน้าที่คอยเข้มงวดและกวดขันการตั้งวางอยู่เป็นประจำ จำนวน 3 คน

1.4 ควรดูสภาพพื้นที่ของทางเท้าประกอบ เช่น หากพื้นที่ทางเท้ากว้างก็ควรอนุโลมบ้าง เป็นต้น จำนวน 2 คน

- 1.5 ควรมีการอบรมให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการร้านค้าเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 คน
2. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการแขวนสินค้าล้าออกมาแนวเขตของทางเท้า ปรากฏผลดังนี้
  - 2.1 ไม่ควรแขวนเพราะอาจเกิดอุบัติเหตุทางจราจรและสร้างความเดือดร้อนให้ประชาชนในการสัญจร จำนวน 11 คน
  - 2.2 ควรดูตามความเหมาะสมและมีความเป็นระเบียบหรือมีขอบเขตที่ชัดเจน เช่น แขวนใต้เฉพาะภายในร้านค้าเท่านั้นจำนวน 7 คน
  - 2.3 ควรอนุโลมให้แขวนได้แต่จะต้องแขวนให้พื้นที่ระยะและให้น้อยที่สุด จำนวน 6 คน
  - 2.4 ควรอนุโลมบ้าง โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลต่าง ๆ จำนวน 2 คน
  - 2.5 ควรมีการให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการค้า จำนวน 2 คน
3. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการตั้งวางหรือแขวนสินค้าและวัสดุสิ่งของล้ำลงบนผิวจราจร ปรากฏผลดังนี้
  - 3.1 ไม่ควรแขวนเพราะจะทำให้การสัญจรบนผิวจราจรไม่สะดวก จำนวน 17 คน
  - 3.2 ควรให้เจ้าหน้าที่ตรวจตราอยู่เป็นประจำเพื่อความเป็นระเบียบ จำนวน 5 คน
  - 3.3 เทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ จำนวน 3 คน
4. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการแขวน ผูก ดาก เกี่ยวผ้าใบ หลอดไฟ หรือสิ่งอื่นใดกับต้นไม้ หรือเครื่องหมายจราจร หรือในที่สาธารณะ ปรากฏผลดังนี้
  - 4.1 ไม่ควรทำเพราะจะทำให้บ้านเมืองไม่มีความเป็นระเบียบและไม่สวยงาม จำนวน 13 คน
  - 4.2 ควรกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน เช่น กำหนดระยะเวลาไว้ จำนวน 4 คน
  - 4.3 ควรอนุโลมให้ทำได้แต่จะต้องไม่กีดขวางการสัญจรและมีความเป็นระเบียบ จำนวน 4 คน
  - 4.4 เทศบาลควรออกเทศบัญญัติเพื่อบังคับใช้ จำนวน 1 คน
5. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการตั้งวางสินค้าหรือสะสมวัสดุสิ่งของเกินความจำเป็นบนทางเท้า ปรากฏผลดังนี้
  - 5.1 ไม่ควรทำเพราะอาจเกิดอุบัติเหตุและสัญจรไม่สะดวก จำนวน 13 คน
  - 5.2 ควรดูตามความเหมาะสม เช่น กำหนดวันเวลาให้ตั้งวางได้ จำนวน 6 คน



- 5.3 ควรอนุโลมให้ทำได้แต่ต้องมีการจัดเก็บให้เป็นระเบียบเรียบร้อย  
ไม่กีดขวางทางเท้า จำนวน 4 คน
- 5.4 ควรกำหนดประเภทสินค้าและกำหนดสถานที่ให้ตั้งวางได้ จำนวน 2 คน
6. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการทำเพิงพักถาวรหรือ  
กึ่งถาวร เพื่อทำการค้าหรือเก็บวัสดุสิ่งของบนทางเท้า หรือในที่หรือทางสาธารณะ ปรากฏผล  
ดังนี้
- 6.1 ไม่ควรทำเพราะสร้างความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยแก่บ้านเมือง ไม่สวยงาม  
เป็นแหล่งสะสมเชื้อโรค สร้างความสกปรก จำนวน 14 คน
- 6.2 ควรกำหนดสถานที่ให้สร้างได้ชัดเจนและมีมาตรฐานกำหนดให้เป็นไปใน  
แนวทางเดียวกันจำนวน 7 คน
- 6.3 ควรทำได้แต่ต้องไม่กีดขวางการสัญจร จำนวน 4 คน
- 6.4 ควรดูความเหมาะสมของลักษณะเพิงพักประกอบ จำนวน 3 คน
7. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการให้เก็บสินค้าหรือวัสดุ  
สิ่งของ ตลอดจนรักษาความสะอาดให้เรียบร้อยหลังสิ้นสุดระยะเวลาทำการค้าในแต่ละวัน  
ปรากฏผลดังนี้
- 7.1 ควรให้มีการจัดเก็บทุกวัน ตลอดจนให้รักษาความสะอาด จำนวน 24 คน
- 7.2 ควรกำหนดขอบเขตและระยะเวลาให้ชัดเจน จำนวน 2 คน
8. ผู้ประกอบการค้ามีข้อเสนอแนะต่อมาตรการกรณีการวางเหล็ก คอกเหล็ก  
กรวย แก้ว หรือวัสดุอื่น ๆ ตลอดจนเทปูนเป็นทางลาดเอียงเชื่อมต่อกับทางเท้าของเทศบาล  
ซึ่งเป็นการกั้นพื้นที่บริเวณหน้าบ้านหรือหน้าร้านของตนเอง เพื่อมิให้บุคคลอื่นนำรถไปจอด  
ปรากฏผลดังนี้
- 8.1 ควรอนุโลมบ้างในบางสถานที่ เช่น บริเวณทางเข้า-ออกบ้าน จำนวน 10 คน
- 8.2 ไม่ควรทำเพราะเป็นการเห็นแก่ตัว ทำให้กีดขวางการสัญจร จำนวน 7 คน
- 8.3 ควรอนุโลมบ้างแต่ให้สามารถเคลื่อนย้ายได้สะดวก จำนวน 4 คน
- 8.4 ควรให้เจ้าหน้าที่ตรวจตราเป็นประจำ จำนวน 2 คน
- 8.5 ควรกำหนดวันให้สามารถทำได้ เช่น กำหนดวันคู่/วันคี่ จำนวน 1 คน
- 8.6 ควรให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการค้า จำนวน 1 คน