

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปีการศึกษา 2549 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่เปิดสอน ช่วงชั้นต่างกัน มีระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปีการศึกษา 2549 จาก 177 โรงเรียน จำแนกตามช่วงชั้นที่เปิดสอน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3. 2548 : เอกสารอัดสำเนา)

- 1) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 107 โรงเรียน
- 2) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 52 โรงเรียน
- 3) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 18 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปีการศึกษา 2549 จาก 177 โรงเรียน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2543: 44) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 146 คน จำแนกได้ดังนี้

- 1) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 84 โรงเรียน
- 2) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 52 โรงเรียน
- 3) โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 18 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการศึกษาในระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ตัวเลือก ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert) และแบบสอบถามปลายเปิด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งประเด็นคำถามเป็น 3 ด้านดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ มุ่งสำรวจสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน มี 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1.1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

1.2. ประสานงานกับโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

1.3. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีนำไปเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจำนวน 146 ฉบับ ได้รับคืนมาและเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 146 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด จากนั้นได้จัดหมวดหมู่แบบสอบถามตามตัวแปร คือ ขนาดของโรงเรียน ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 146 โรงเรียน จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน โดยรวมและเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนโดยใช้ F-test โดยรวมและรายด้าน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe'

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.1. จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมาคือ รองผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90

1.2. จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 84 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา คือ โรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 45 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.80 และ โรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 จำนวน 11.70 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.70

1.3. จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่เคยทำวิจัย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 ไม่เคยทำวิจัย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2

2. ระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย ด้านแหล่งข้อมูล และ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

2.1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล และ ความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

2.2. ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ในการประสานงานเพื่อการทำวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย และ ทักษะในการตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ทักษะในการออกแบบการวิจัย

2.3. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย วิทยากรที่มีความรู้มาให้คำแนะนำในการทำวิจัย และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ ไม่ได้ให้คำแนะนำ สนับสนุนให้ทำวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ผู้บังคับบัญชา ไม่ให้การสนับสนุนการทำวิจัย

2.4. ด้านการสนับสนุนการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัยมีไม่เพียงพอ งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากสถานศึกษามีไม่เพียงพอ งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากหน่วยงานต้นสังกัดมีไม่เพียงพอ และ สถานศึกษาขาดแคลนอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับสุดท้าย คือ ไม่มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.5. ด้านแหล่งข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยภายในสถานศึกษามีไม่เพียงพอ อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ ไม่มีนโยบายสนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัยภายในสถานศึกษา

3. เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

3.1. ผู้บริหารใน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับปัญหาการทำวิจัย พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และ ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูล และ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

3.2. ผู้บริหารใน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับปัญหาการทำวิจัย พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน

ระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูล ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

3.3. ผู้บริหารในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูล ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

4. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน ไม่แตกต่างกันทั้ง โดยรวมและรายด้าน

5. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้บริหารมีข้อเสนอแนะด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมถึงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ จัดให้มีการอบรม ประชุมปฏิบัติการ และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการทำวิจัยแก่ผู้บริหาร จัดให้มีการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดหาเอกสาร ตำรา และวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ในครั้งนี้มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

1. ผู้บริหารในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 มีปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย ด้านแหล่งข้อมูล และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ระบุให้โรงเรียนจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพใน โรงเรียนและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารจึงต้องวิจัยเชิงประเมิน

เกี่ยวกับองค์กรหรือโรงเรียน เพื่อใช้ผลการวิจัยนั้นประกอบการตัดสินใจ จัดทำนโยบายและแผนตามพันธกิจขององค์กรนั้นต่อไป การวิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่นำผลมาใช้ในการพัฒนา ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารสามารถใช้การวิจัยเพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ดำเนินการสร้างภูมิปัญญาและการเรียนรู้ได้ (กรมวิชาการ. 2545 : 9) นอกจากนี้ ผลจากการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารได้พัฒนาตนเองโดยได้ศึกษาเพิ่มเติมในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในระดับปริญญาโท ทำให้ผู้บริหารได้มีโอกาสทำวิจัยในรูปแบบของวิทยานิพนธ์ หรือ การวิจัยในรูปแบบอื่น จึงทำให้ผู้บริหารมีความรู้และทักษะในการทำวิจัย จึงทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ผู้บริหารมีระดับปัญหาในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขนิษฐา ดีวงศ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาศึกษาจังหวัดนครพนม พบว่า มีปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการวิจัยของ สุชาติ ตั้งใจ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ผู้บริหารมีปัญหาในเรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา เทคนิคในการรวบรวมข้อมูล และ ความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย มีปัญหาเรื่อง ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ในการประสานงานเพื่อการทำวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย มีปัญหาในเรื่องเพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย วิทยากรที่มีความรู้มาให้คำแนะนำในการทำวิจัย และ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษานิเทศก์ ไม่ได้ให้คำแนะนำสนับสนุนให้ทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย มีปัญหาในเรื่องงบประมาณในการทำวิจัย ขาดแคลนอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย และด้านแหล่งข้อมูล มีปัญหาในเรื่อง แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยภายในสถานศึกษาและในท้องถิ่นมีไม่เพียงพอ ผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศักดิ์คำ อุปโปมาใต้ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งด้านนโยบายการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งศึกษาค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วน

ความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนที่ทำการวิจัย ในชั้นเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความรู้ความเข้าใจ 3 อันดับสุดท้าย คือ การเลือกใช้สถิติต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม กับลักษณะข้อมูล การแปลผลจากข้อมูลที่วิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว และวิธีการเขียนผลการวิจัย

2. ผู้บริหารในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มีระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และ ด้านทักษะการดำเนินงาน การทำวิจัย ผู้บริหารในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับปัญหาการทำวิจัย ด้านการ สนับสนุนการวิจัย ผู้บริหารในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 มีระดับปัญหาการทำวิจัย ด้าน ทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 มี ข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยของสถานศึกษา ภาระงานของผู้บริหารมี มาก จึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้ด้านการทำวิจัยทำให้ขาดทักษะในการทำวิจัย ส่วน ผู้บริหารโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 มีระดับปัญหาการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย อาจเนื่องมาจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้การสนับสนุน และยังไม่เห็นความสำคัญของการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และผู้บริหารใน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3- 4 มีระดับปัญหาการทำวิจัย ด้านทักษะการดำเนินงานการทำวิจัย อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนที่เปิด สอนช่วงชั้นที่ 3-4 มีการมอบหมายหน้าที่ให้รองผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะงานด้าน วิชาการ ดังนั้น จึงทำให้ผู้บริหารไม่ใช่นำทางวิชาการและได้บริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง จึงขาดทักษะด้านการวิจัยหรืองานวิชาการเชิงลึกได้

3. ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการทำวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน ไม่แตกต่างกันทั้ง โดยรวม และรายด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ กำหนดให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน มุ่งให้ผู้บริหารทำการวิจัยและนำ ผลการวิจัยประกอบการตัดสินใจ รวมทั้งจัดทำ นโยบายและการวางแผนบริหารจัดการ โรงเรียน ให้เป็นองค์กรนำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ (กรมวิชาการ, 2543 : 14) การวิจัยจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สถานศึกษา นำมาใช้ในการค้นหาวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมี คุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหาร ใน โรงเรียนทุกแห่งไม่ว่าจะเป็นจะจัดการศึกษาในระดับใด ต่างก็เห็น ความสำคัญของการวิจัย เข้าใจ และมีความรู้ในเรื่องการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงทำให้ผลการวิจัย ครั้งนี้ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับต่าง ๆ มีระดับปัญหาการทำวิจัยไม่แตกต่าง

กัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นัฏฐพนธ์ ทองแสน (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

จากข้อค้นพบของการวิจัยเรื่อง ระดับปัญหาการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวมมีปัญหาเรื่องความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับบัญชา ควรส่งเสริมให้มีการให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่ผู้บริหาร ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะในการทำวิจัยแก่ผู้บริหาร
2. ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวมมีปัญหาในด้านที่ปรึกษาในการทำวิจัยในการทำวิจัย และแหล่งข้อมูล เอกสารงานวิจัย ตัวอย่างงานวิจัย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 จึงควรประสานกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นในการขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัย ควรแต่งตั้งผู้บริหารหรือบุคลากรอื่นที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัยแก่ผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรจัดให้มีแหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษา ค้นคว้า ด้านงานวิจัยทางการศึกษา สถานศึกษาควรจัดหาเอกสาร ตำรา ผลงานวิจัย เพื่อให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเพื่อทำวิจัยในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบ แนวทางในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบที่จะส่งผลต่อการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน