

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในพื้นที่ตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อศึกษาสาเหตุของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในพื้นที่ตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในพื้นที่ตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด โดยผู้ศึกษาขอเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
3. สาเหตุของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน
4. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ตำบลธวัชบุรี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 116 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	60	51.7
	หญิง	56	48.3
	รวม	116	100
2.	ระดับอายุ		
	20-30 ปี	3	2.6
	31-40 ปี	38	32.8
	41-50 ปี	47	40.5
	51 ปีขึ้นไป	28	24.1
	รวม	116	100
3.	อาชีพ		
	รับจ้างทั่วไป	18	15.5
	เกษตรกรรวม	79	68.1
	ลูกจ้าง พนักงานเอกชน	2	1.7
	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	2.6
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	6.9
	อื่นๆ ระบุ....ข้าราชการบำนาญ.....	6	5.2
	รวม	116	100
4.	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
	น้อยกว่า 1 ปี	3	2.6
	1 ปี	4	3.4
	2 ปี	34	29.3
	มากกว่า 2 ปี	75	64.7
	รวม	116	100

จากตารางที่ 2 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 116 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย 60 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 และเพศหญิง 56 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา อยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 และอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

อาชีพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาอาชีพ รับจ้างทั่วไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 อาชีพอื่นๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และอาชีพลูกจ้างพนักงานเอกชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมากกว่า 2 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมา ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในพื้นที่ตำบลวชิรบุรี อำเภอวชิรบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษา จำนวน 9 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการออกกระเปียบข้อบังคับ 3) ด้านการรับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก 4) ด้านการสำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ 5) ด้านการพิจารณาเงินกู้ 6) ด้านการทำนิติกรรมสัญญา 7) ด้านการจัดหรือเรียกประชุมสมาชิก 8) ด้านการจัดทำบัญชี และ 9) ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวมทั้ง 9 ด้าน ดังนี้

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านการบริหารจัดการ	22 (18.9)	64 (55.2)	27 (23.3)	2 (1.7)	1 (0.9)	3.91	.56	มาก
2. ด้านการออกกระเป๋ย ข้อบังคับ	24 (20.7)	61 (52.6)	26 (22.4)	4 (3.4)	1 (0.9)	3.90	.58	มาก
3. ด้านการรับสมาชิกและ จัดทำทะเบียนสมาชิก	18 (15.5)	63 (54.3)	29 (25.0)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.78	.70	มาก
4. ด้านการสำรวจและ จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพ	11 (9.5)	57 (49.1)	40 (34.5)	7 (6.0)	1 (0.9)	3.61	.76	มาก
5. ด้านการพิจารณาเงินกู้	22 (18.9)	65 (56.1)	23 (19.8)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.88	.67	มาก
6. ด้านการทำนิตกรรม สัญญา	33 (28.4)	63 (54.3)	19 (16.4)	1 (0.9)	-	4.09	.69	มาก
7. ด้านการจัดหรือเรียก ประชุมสมาชิก	22 (19.0)	62 (53.4)	25 (21.6)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.82	.83	มาก
8. ด้านการจัดทำบัญชี	28 (24.2)	52 (44.8)	29 (25.0)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.84	.90	มาก
9. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย	20 (17.2)	63 (54.3)	27 (23.3)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.82	.75	มาก
โดยรวม	22 (18.9)	61 (52.6)	27 (23.3)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.85	.71	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมทั้ง 9 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.85$, S.D. = .71) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 9 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการทํานิติกรรมสัญญา ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .69) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = .56) ด้านการออกระเบียบข้อบังคับ ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = .58) ด้านการพิจารณาเงินกู้ ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = .67) ด้านการจัดทำบัญชี ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = .90) ด้านการจัดหรือเรียกประชุมสมาชิก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = .83) ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = .75) ด้านการรับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ($\bar{x} = 3.78$, S.D. = .70) และด้านการสำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = .76) ตามลำดับ

ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน แยกเป็นรายด้านดังแสดงในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4 ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมี ส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การบริหารจัดการกองทุน หมู่บ้าน								
1.1 การมีส่วนร่วมในการค้นหา ปัญหา	24 (20.7)	70 (60.3)	19 (16.4)	2 (1.7)	1 (0.9)	4.0	.57	มาก
1.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	26 (22.4)	64 (55.1)	25 (21.6)	1 (0.9)	-	3.98	.56	มาก
1.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา	23 (19.8)	68 (58.6)	24 (20.7)	1 (0.9)	-	3.99	.51	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมี ส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.4 การมีส่วนร่วมในการได้รับ ประโยชน์จากผลการพัฒนา	16 (13.8)	62 (53.5)	33 (28.4)	3 (2.6)	2 (1.7)	3.77	.61	มาก
1.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา	20 (17.2)	59 (50.9)	34 (29.3)	2 (1.7)	1 (0.9)	3.83	.59	มาก
รวม	22 (18.9)	64 (55.2)	27 (23.3)	2 (1.7)	1 (0.9)	3.91	.56	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.91$, S.D. = .56) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 4.0$, S.D. = .57) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = .51) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = .56) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = .59) และการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.77$, S.D. = .61)

ตารางที่ 5 ด้านการออกระเบียบข้อบังคับ

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. การออกระเบียบ ข้อบังคับ								
2.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	25 (21.6)	62 (53.4)	26 (22.4)	3 (2.6)	-	3.92	.55	มาก
2.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนาแก้ไข ปัญหา	23 (19.8)	66 (56.9)	23 (19.8)	3 (2.6)	1 (0.9)	3.93	.55	มาก
2.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	25 (21.6)	63 (54.3)	23 (19.8)	4 (3.4)	1 (0.9)	3.98	.58	มาก
2.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผล การพัฒนา	23 (19.8)	58 (50)	30 (25.9)	4 (3.4)	1 (0.9)	3.85	.61	มาก
2.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	23 (19.8)	58 (50.0)	29 (25.0)	6 (5.2)	-	3.84	.64	มาก
โดยรวม	24 (20.7)	61 (52.6)	26 (22.4)	4 (3.4)	1 (0.9)	3.90	.58	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการออก
 ระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก
 ($\bar{x} = 3.90$, S.D. = .58) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ใน
 ระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานใน
 กิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.98$, S.D. = .58) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือก
 แนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = .55) การมีส่วนร่วมในการค้นหา
 ปัญหา ($\bar{x} = 3.92$, S.D. = .55) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา
 ($\bar{x} = 3.85$, S.D. = .61) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.84$,
 S.D. = .64)

ตารางที่ 6 ด้านการรับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3. การรับสมาชิกและ จัดทำทะเบียนสมาชิก								
3.1 การมีส่วนร่วมใน การค้นหาปัญหา	21 (18.1)	64 (55.2)	25 (21.5)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.85	.69	มาก
3.2 การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจเลือก แนวทางและวางแผน พัฒนาแก้ไขปัญหา	18 (15.5)	61 (52.6)	34 (29.3)	3 (2.6)	-	3.79	.66	มาก
3.3 การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานใน กิจกรรมการพัฒนา	21 (18.1)	70 (60.3)	19 (16.4)	4 (3.5)	2 (1.7)	3.90	.72	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.4 การมีส่วนร่วมใน การได้รับประโยชน์จาก ผลการพัฒนา	12 (10.3)	58 (50)	31 (26.8)	12 (10.3)	3 (2.6)	3.56	.83	มาก
3.5 การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล กิจกรรมการพัฒนา	19 (16.4)	59 (50.9)	34 (29.3)	3 (2.5)	1 (0.9)	3.80	.62	มาก
โดยรวม	18 (15.5)	63 (54.3)	29 (25.0)	5 (4.3)	1 0.9	3.78	.70	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการรับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.78, S.D. = .70$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.90, S.D. = .72$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 3.85, S.D. = .69$) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.80, S.D. = .62$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.79, S.D. = .66$) และการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.56, S.D. = .83$)

ตารางที่ 7 ด้านการสำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. การสำรวจและจัดทำ ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบ อาชีพ								
4.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	12 (10.3)	70 (60.3)	28 (24.1)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.75	.73	มาก
4.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	13 (11.2)	57 (49.1)	41 (35.3)	4 (3.4)	1 (0.9)	3.66	.75	มาก
4.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	12 (10.3)	52 (44.8)	45 (38.8)	6 (5.2)	1 (0.9)	3.58	.78	มาก
4.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	8 (6.9)	50 (43.1)	45 (38.8)	12 (10.3)	1 (0.9)	3.44	.80	ปานกลาง มาก
4.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	11 (9.5)	57 (49.1)	40 (34.5)	7 (6.0)	1 (0.9)	3.60	.77	
โดยรวม	11 (9.5)	57 (49.1)	40 (34.5)	7 (6.0)	1 (0.9)	3.61	.76	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการสำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพกองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 4 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = .76) และมีระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง 1 ด้าน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 4 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = .73) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .75) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.60$, S.D. = .77) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.58$, S.D. = .78) และมีระดับการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง 1 ด้าน คือการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = .80)

ตารางที่ 8 ด้านการพิจารณาเงินกู้

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	5. การพิจารณาเงินกู้							
5.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	30 (25.9)	60 (51.7)	21 (18.1)	3 (2.6)	2 (1.7)	4.00	.66	มาก
5.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	26 (22.4)	63 (54.3)	21 (18.1)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.93	.70	มาก
5.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	19 (16.4)	71 (61.2)	21 (18.1)	5 (4.3)	-	3.95	.61	มาก
5.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	15 (12.9)	60 (51.7)	30 (25.9)	10 (8.6)	1 (0.9)	3.66	.74	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมี ส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรม การพัฒนา	20 (17.2)	70 (60.4)	20 (17.2)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.88	.64	มาก
โดยรวม	22 (18.9)	65 (56.1)	23 (19.8)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.88	.67	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการพิจารณาเงินกู้กองทุนหมู่บ้าน โดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = .67) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 4.0$, S.D. = .66) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = .61) 2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนา แก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = .70) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = .64) และการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.66$, S.D. = .74)

ตารางที่ 9 ด้านการทำนิติกรรมสัญญา

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6. การทำนิติกรรมสัญญา								
6.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	31 (26.7)	64 (55.2)	20 (17.2)	1 (0.9)	-	4.07	.68	มาก
6.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	24 (20.6)	59 (50.9)	29 (25.0)	3 (2.6)	1 (0.9)	3.87	.79	มาก
6.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	38 (32.7)	67 (57.8)	8 (6.9)	3 (2.6)	-	4.20	.67	มาก
6.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	44 (37.9)	59 (50.9)	13 (11.2)	-	-	4.26	.65	มาก
6.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	30 (25.9)	63 (54.3)	23 (19.8)	-	-	4.06	.67	มาก
โดยรวม	33 (28.4)	63 (54.3)	19 (16.4)	1 (0.9)	=	4.09	.69	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการทำนิติกรรมสัญญากองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = .69) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = .65) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการ

พัฒนา ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = .67) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = .68) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = .67) และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = .79)

ตารางที่ 10 ด้านการจัดหรือเรียกประชุมสมาชิก

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
7. การจัดหรือเรียกประชุม สมาชิก								
7.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	27 (23.3)	62 (53.5)	23 (19.8)	4 (3.4)	-	3.96	.75	มาก
7.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	16 (13.8)	54 (46.5)	39 (33.6)	6 (5.2)	1 (0.9)	3.67	.81	มาก
7.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	10 (8.6)	69 (59.5)	27 (23.3)	7 (6.0)	3 (2.6)	3.65	.82	มาก
7.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	26 (22.4)	64 (55.2)	18 (15.5)	3 (2.6)	5 (4.3)	3.88	.93	มาก
7.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	30 (25.9)	59 (50.8)	19 (16.4)	6 (5.2)	2 (1.7)	3.93	.88	มาก
โดยรวม	22 (19.0)	62 (53.4)	25 (21.6)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.82	.83	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการจัดหรือเรียกประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.82, S.D. = .83$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 3.96, S.D. = .75$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.93, S.D. = .88$) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.88, S.D. = .93$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.67, S.D. = .81$) และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.65, S.D. = .82$)

ตารางที่ 11 ด้านการจัดทำบัญชีกองทุน

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละของ ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
8. การจัดทำบัญชีกองทุน								
8.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	36 (31.0)	44 (37.9)	30 (25.9)	4 (3.5)	2 (1.7)	3.93	.92	มาก
8.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	24 (20.7)	61 (52.6)	24 (20.7)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.86	.85	มาก
8.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	25 (21.6)	56 (48.2)	29 (25.0)	3 (2.6)	3 (2.6)	3.83	.88	มาก
8.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	24 (20.7)	49 (42.2)	34 (29.3)	6 (5.2)	3 (2.6)	3.73	.93	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละของ ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
8.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	32 (27.6)	47 (40.5)	30 (25.9)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.87	.92	มาก
โดยรวม	28 (24.2)	52 (44.8)	29 (25.0)	5 (4.3)	2 (1.7)	3.84	.90	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการจัดทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านโดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = .90) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านมีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = .92) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.87$, S.D. = .92) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = .85) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.83$, S.D. = .88) และการมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = .93)

ตารางที่ 12 ด้านการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

การบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนและร้อยละ ของระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.	ระดับ การมีส่วน ร่วม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
9. การปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย								
9.1 การมีส่วนร่วมในการ ค้นหาปัญหา	17 (14.7)	67 (57.8)	30 (25.9)	2 (1.7)	-	3.85	.67	มาก
9.2 การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเลือกแนวทางและ วางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา	10 (8.6)	64 (55.2)	28 (24.1)	10 (8.6)	4 (3.4)	3.56	.89	มาก
9.3 การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานในกิจกรรมการ พัฒนา	32 (27.6)	64 (55.2)	18 (15.5)	2 (1.7)	-	4.08	.70	มาก
9.4 การมีส่วนร่วมในการ ได้รับประโยชน์จากผลการ พัฒนา	20 (17.2)	54 (46.6)	35 (30.2)	6 (5.2)	1 (0.9)	3.74	.83	มาก
9.5 การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลกิจกรรมการ พัฒนา	19 (16.4)	68 (58.6)	26 (22.4)	3 (2.6)	-	3.88	.69	มาก
โดยรวม	20 (17.2)	63 (54.3)	27 (23.3)	5 (4.3)	1 (0.9)	3.82	.75	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีระดับการมีส่วนร่วมต่อการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยรวม จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x} = 3.82$, S.D. = .75) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน มีการบริหารจัดการอยู่จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานใน

กิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 4.08, S.D. = .70$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกิจกรรมการพัฒนา ($\bar{x} = 3.88, S.D. = .69$) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 3.85, S.D. = .67$) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์จากผลการพัฒนา ($\bar{x} = 3.74, S.D. = .83$) และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.56, S.D. = .89$)

สาเหตุของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์สาเหตุของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในพื้นที่ตำบลวัชบุรี อำเภอวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด จากคำถามปลายเปิด

สาเหตุของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	ความถี่
1. ได้รับความไว้วางใจในการเสนอชื่อและได้รับคัดเลือกจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	55
2. เพื่อกำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้เป็นไปตามระเบียบของกองทุน	36
3. เพื่อดูแลและจัดสรรผลประโยชน์ของชุมชนอย่างเป็นธรรม	18
4. เพื่อพัฒนาให้ชุมชนมีความรักความสามัคคี	17
5. เพื่อพัฒนากองทุนให้มีศักยภาพมีความมั่นคงและยั่งยืน	12
6. อาสาสมัครเข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุนด้วยความสมัครใจ	9
7. เพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุนให้มีความโปร่งใส	7
8. เพื่อศึกษาหาความรู้	7

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า สาเหตุที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการได้รับความไว้วางใจในการเสนอชื่อและได้รับคัดเลือกจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน โดยผ่านเวที

ประชาคมของสมาชิกกองทุน เพื่อกำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้เป็นไปตามระเบียบของกองทุน เพื่อดูแลและจัดสรรผลประโยชน์ของชุมชนอย่างเป็นธรรม เพื่อพัฒนาให้ชุมชนมีความรักความสามัคคี เพื่อพัฒนากองทุนให้มีศักยภาพมีความมั่นคงและมีความยั่งยืน บางท่านอาสาสมัครเข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุนเพื่อกำกับดูแลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุนให้มีความโปร่งใส และเพื่อศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในพื้นที่ตำบลวิชบุรี อำเภอวิชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด จากคำถามปลายเปิด

บทบาทหน้าที่ คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน	ปัญหา/อุปสรรค	ความ ถี่	แนวทางแก้ไข	ความ ถี่
4.1 ด้านการ บริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	1. สมาชิกไม่เข้าใจและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้อย	11	1. ให้เจ้าหน้าที่จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้กรรมการและสมาชิก	21
	2. กรรมการบางคนไม่มีความรู้ด้านการบริหาร ไม่รู้บทบาทหน้าที่ตนเอง ไม่มี ความโปร่งใสไม่มีความยุติธรรม	10	ในด้านการบริหารจัดการ กฎระเบียบ ข้อบังคับ	
	3. การส่งเงินคืนไม่ตรงตามกำหนด	6	2. ให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากขึ้น	4
	4. ขาดการประชุมชี้แจงระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก	4		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน	ปัญหา/อุปสรรค	ความ ถี่	แนวทางแก้ไข	ความ ถี่
4.2 ด้านการออก ระเบียบข้อบังคับ	-สมาชิกและกรรมการไม่ เข้าใจกฎระเบียบจึงทำให้ การปฏิบัติตามระเบียบยัง ไม่เคร่งครัด	22	-ประชุมชี้แจง กฎระเบียบให้สมาชิก ทุกคนทราบ พร้อมทั้ง ปรับปรุงระเบียบให้ ครอบคลุมโดยยึด ระเบียบกองทุน แห่งชาติ	25
4.3 ด้านการรับ สมาชิกและจัดทำ ทะเบียนสมาชิก	- สมาชิกไม่รู้บทบาท หน้าที่ตนเองไม่ปฏิบัติ ตามกฎระเบียบกองทุน เวลาเปิดรับสมัคร ไม่ตรง ตามกำหนด	14	1. ประชุมชี้แจงบทบาท หน้าที่ให้สมาชิกทราบ 2. มีการประชาสัมพันธ์ การรับสมัครให้มาก ขึ้น	11 4
4.4 ด้านการ สำรวจและจัดทำ ข้อมูลเกี่ยวกับการ ประกอบอาชีพ	- สมาชิกไม่ปฏิบัติตาม โครงการที่เสนอ	28	- คณะกรรมการติดตาม ให้คำแนะนำอย่าง ใกล้ชิด	20
4.5 ด้านการ พิจารณาเงินกู้	1. สมาชิกต้องการเงินกู้ ตามที่เสนอในจำนวน ที่มากและไม่เข้าใจ หลักการพิจารณา 2. จำนวนเงินกู้ไม่ เพียงพอต่อความต้องการ	18 13	1. พิจารณาตามความ เหมาะสมของโครงการ โดยยึดระเบียบกองทุน 2. เพิ่มวงเงินในการ ปล่อยกู้โดยพิจารณา ประวัติของผู้กู้	22 11

ตารางที่ 14 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน	ปัญหา/อุปสรรค	ความ ถี่	แนวทางแก้ไข	ความ ถี่
4.6 ด้านการทำนิติ กรรมสัญญา	1. สมาชิกไม่เข้าใจการ คำประกัน ไม่รู้ว่ามีส่วน ต้องร่วมรับผิดชอบ	10	1.ชี้แจงทำความเข้าใจกับ สมาชิกโดยยึดระเบียบ กองทุน	10
	2. การทำสัญญายังไม่ ครอบคลุม	2	2. จัดทำนิติกรรมสัญญา โดยยึดระเบียบกองทุน อย่างเคร่งครัด	8
4.7 ด้านการจัด หรือเรียกประชุม สมาชิก	= สมาชิกไม่เห็น ความสำคัญ และเข้าร่วมประชุมน้อย	26	1. จัดประชุมเดือนละ1 ครั้ง โดยทำหนังสือเชิญ และประกาศเชิญชวน ทางหอกระจายข่าว	19
			2. มีมาตรการบังคับที่ ชัดเจน เช่นมีเบี้ยเลี้ยงใน การเข้าร่วมประชุม และ มีผลในการพิจารณา อนุมัติเงินกู้	6
4.8 ด้านการจัดทำ บัญชีกองทุน	1. กรรมการขาดความรู้ ในด้านการจัดทำบัญชี	15	1. อบรมการจัดทำบัญชี แก่คณะกรรมการเพื่อ ความถูกต้อง	18
	2. คณะกรรมการขาด การมีส่วนร่วมในการ จัดทำบัญชี และระบบ บัญชีมีความยุ่งยาก	3	2. มอบผู้มีความรู้ด้าน บัญชีจัดทำและให้ คณะกรรมการมีส่วนร่วม ในการจัดทำบัญชีมากขึ้น	6

ตารางที่ 14 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน	ปัญหา/อุปสรรค	ความ ถี่	แนวทางแก้ไข	ความ ถี่
4.9 ด้านการปฏิบัติ หน้าที่อื่นตามที่ ได้รับมอบหมาย	- กรรมการบางคนขาด ความรับผิดชอบและไม่ รู้จักหน้าที่ตนเอง	13	- ฝึกอบรมให้ความรู้ถึง บทบาทหน้าที่และ มอบหมายหน้าที่กัน อย่างชัดเจนตามความรู้ ความสามารถ	13

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน
เมืองแห่งชาติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตำบลวชิรบุรี อำเภอวชิรบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

ข้อเสนอแนะอื่นๆ	ความถี่
1. ต้องการเงินทุนเพิ่มจากรัฐบาลอีก	19
2. ให้ทางราชการกำกับดูแล และส่งเสริมสนับสนุนให้กองทุนหมู่บ้านเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	13
3. จัดฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่คณะกรรมการและทัศนศึกษาดูงาน	8
4. อยากให้รัฐหามาตรการช่วยเหลือในกรณีผู้กู้เงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์(กู้ เงินไปใช้หนี้)	4
5. ควรมีการรักษากองทุนนี้ไว้กับประชาชนต่อไปเพื่อเป็นการสร้างงานสร้าง รายได้แก่ประชาชน	4
6. ต้องการมีที่ทำถาวรกองทุนเป็นเอกเทศโดยให้รัฐสนับสนุนงบประมาณใน การก่อสร้างและสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน	4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ	ความถี่
7. จัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกกองทุน	4
8. ขยายระยะเวลาการคืนเงินกู้	4
9. ให้กองทุนหมู่บ้านเป็นสถาบันการเงินในชุมชน (ธนาคารหมู่บ้าน)แบบ ยั่งยืน	2
10. ให้มีการประชุมเป็นประจำสม่ำเสมอและยึดกฎระเบียบกองทุนอย่าง เคร่งครัด	2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY