

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ พิจารณา (t-distribution)
F	แทน ค่าสถิติ F – test
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน MS ของคะแนน (Mean Square)
df	แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
ประธานฯ	แทน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้อำนวยการ	แทน ผู้อำนวยการสถานศึกษา
ครู	แทน ครูผู้รับผิดชอบงานแผนกลยุทธ์

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10

5. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม จำนวน 105 ฉบับ ได้รับคืน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 7 ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	39	33.33
ครู	39	33.33
ประธานกรรมการสถานศึกษา	39	33.33
รวม	105	100
ขนาดสถานศึกษา		
เล็ก	27	23.08
ใหญ่	90	76.92
รวม	105	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประธานกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.92 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 23.08

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและประธานกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวมและรายขั้นตอน

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	4.01	0.62	มาก
ขั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ	4.03	0.67	มาก
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล	3.94	0.76	มาก
รวม	4.00	0.64	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวมมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ทุกขั้นตอนมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.03$) ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ($\bar{X} = 4.01$) และขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวม ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน			
ด้านการสำรวจสภาพของสถานศึกษา			
1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูเพื่อวางแผนกลยุทธ์	4.27	0.76	มาก
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูประชุมร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์	3.99	0.92	มาก
3. สถานศึกษาสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นระบบและทันสมัย	4.09	0.76	มาก
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูมีการระดมความคิดในการสำรวจสภาพภายนอกของสถานศึกษาด้านสังคมและวัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมืองและกฎหมาย	3.95	0.69	มาก
5. การจำแนกและจัดลำดับ โอกาสและอุปสรรคหลังจากที่มีการวิเคราะห์สภาพภายนอกเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.88	0.77	มาก
6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูมีการระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์ถึงสภาพจุดแข็งและจุดอ่อนในการสำรวจสภาพภายในของโรงเรียนด้าน โครงสร้างและนโยบาย ด้านผลิตและบริการ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน วัสดุ ทรัพยากร และการบริหารจัดการ	3.97	0.79	มาก
7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูนำข้อมูลจากการสำรวจสภาพภายนอกและภายในขององค์กรมาจัดทำเป็นสารสนเทศในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.87	0.85	มาก
8. สถานศึกษามีการแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นคณะกรรมการในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.72	0.96	มาก
รวม	3.97	0.64	มาก

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา			
9. คณะกรรมการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาใช้สารสนเทศของสถานศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.91	0.83	มาก
10. สถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิสัยทัศน์	3.81	0.92	มาก
11. สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสอดคล้องให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	4.18	0.77	มาก
12. สถานศึกษามีการวิเคราะห์เป้าประสงค์ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	4.07	0.76	มาก
13. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ	4.03	0.78	มาก
รวม	4.00	0.67	มาก
ด้านสถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน			
14. สถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานได้ตรงกับสภาพจริง บ่งบอกถึงการดำเนินงานตามภารกิจสถานศึกษาได้อย่างถูกทิศทางการพัฒนา	4.03	0.75	มาก
15. มีการนำจุดที่ต้องการพัฒนามากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	4.04	0.75	มาก
16. มีคู่มืออธิบายข้อความกลยุทธ์ได้อย่างชัดเจนและผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	3.88	0.85	มาก
17. สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ตรงกับสภาพจริง บ่งบอกถึงการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาได้อย่างถูกทิศทางการพัฒนา	4.02	0.66	มาก
รวม	3.99	0.67	มาก
ด้านการกำหนดภารกิจ			
18. สถานศึกษากำหนดโครงการที่สนองตอบยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	4.08	0.84	มาก
19. โครงการระบุภารกิจอย่างชัดเจน โดยมีจุดหมายหลักเพื่อพัฒนา	4.13	0.71	มาก

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คุณภาพผู้เรียน			
20. สถานศึกษากำหนดโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา	4.15	0.70	มาก
21. สถานศึกษามีคู่มือในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน	4.06	0.83	มาก
รวม	4.10	0.70	มาก
รวมขั้นตอนที่ 1	4.01	0.62	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดภารกิจ ($\bar{X}=4.10$) ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.00$) ด้านสถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ($\bar{X}=3.99$) และด้านการสำรวจสภาพของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านการสำรวจสภาพของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูเพื่อวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.27$) สถานศึกษาสำรวจและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นระบบและทันสมัย ($\bar{X}=4.09$) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูประชุมร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ($\bar{X}=3.99$)

ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ความสอดคล้องให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X}=4.18$) สถานศึกษามีการวิเคราะห์เป้าประสงค์ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X}=4.07$) และสถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ ($\bar{X}=4.03$)

ด้านสถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการนำจุดที่ต้องการพัฒนามากำหนดเป็นยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ($\bar{X}=4.04$) สถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานได้ตรงกับสภาพจริง บ่งบอกถึงการดำเนินงานตามภารกิจสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องทิศทางการพัฒนา ($\bar{X}=4.03$) และ

สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ตรงกับสภาพจริง บ่งบอกถึงการดำเนินงานตามภารกิจของ
สถานศึกษาได้อย่างถูกต้องทิศทางการพัฒนา ($\bar{X} = 4.02$)

ด้านการกำหนดภารกิจ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
สถานศึกษากำหนดโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา ($\bar{X} = 4.15$)
โครงการระบุภารกิจอย่างชัดเจน โดยมีจุดหมายหลักเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.13$) และ
สถานศึกษากำหนดโครงการที่สนองตอบยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.08$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผน
กลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวม ขั้นตอนที่ 2
การนำแผนไปปฏิบัติ

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ขั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ			
22. สถานศึกษามีการปรับแผนกลยุทธ์ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.14	0.82	มาก
23. คณะทำงานประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดงาน/โครงการให้ผู้มีส่วน รับผิดชอบเข้าใจตรงกัน	4.03	0.84	มาก
24. โครงการสะท้อนให้เห็นนโยบายและวัตถุประสงค์ในแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	4.04	0.70	มาก
25. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการกำหนดอย่างชัดเจนแสดงผลได้เป็น รูปธรรม	4.09	0.69	มาก
26. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับงานที่ได้รับ มอบหมาย	4.02	0.82	มาก
27. คณะทำงานสามารถปรับวิธีทำงานให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เปลี่ยนแปลง	4.06	0.82	มาก
28. คณะทำงานจัดประชุมเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่าง การดำเนินงาน	4.01	0.81	มาก
29. ผู้อำนวยการสถานศึกษานิเทศ ติดตามผลและให้กำลังใจแก่ ผู้ปฏิบัติงานให้สามารถดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จ	4.02	0.85	มาก
30. สถานศึกษาจัดทรัพยากรในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม และ	3.88	0.77	มาก

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เพียงพอตามความจำเป็น			
31. สถานศึกษาควบคุมระบบการเบิกจ่ายงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ให้มีความคล่องตัวและถูกต้องตามระเบียบ	3.94	0.75	มาก
32. ผู้อำนวยการสถานศึกษามีเทคนิควิธีการจัดสรรงบประมาณที่เป็นธรรม สอดคล้องกับภารกิจในแผนกลยุทธ์	4.07	0.74	มาก
33. สถานศึกษาใช้งบประมาณตรงตามวัตถุประสงค์ และประเภทของงบประมาณ	4.04	0.72	มาก
34. การบริหารงบประมาณมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.07	0.81	มาก
35. การใช้งบประมาณคำนึงถึงหลักการ 4 ประการ คือ ความมีประสิทธิภาพ ความมีประสิทธิผล ความประหยัดและความยุติธรรม	4.10	0.78	มาก
36. คณะทำงานกำหนดปฏิบัติการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เหมาะสม และ สอดคล้องกับช่วงเวลา	3.97	0.80	มาก
รวม	4.03	0.67	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามีการปรับแผนกลยุทธ์ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.14$) การใช้งบประมาณคำนึงถึงหลักการ 4 ประการ คือ ความมีประสิทธิภาพ ความมีประสิทธิผล ความประหยัดและความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.10$) และตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการกำหนดอย่างชัดเจนแสดงผลได้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.09$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวม ชั้นตอนที่ 3 การประเมินผล

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นตอนที่ 3 การประเมินผล			
37. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน	3.97	0.82	มาก
38. คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานและคณะทำงานร่วมกัน จัดหาหรือสร้างเครื่องมือประเมินผลงาน	3.93	0.80	มาก
39. เครื่องมือประเมินผลมีประสิทธิภาพ สามารถวัดผลสำเร็จตาม ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	3.91	0.85	มาก
40. คณะกรรมการประเมินมีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจข้อมูล ในโครงการที่ประเมิน	3.89	0.82	มาก
41. เครื่องมือ เทคนิคและวิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	3.93	0.84	มาก
42. คณะกรรมการประเมินผลประเมินผล ประเมินการดำเนินงานเป็น ระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	3.90	0.81	มาก
43. สถานศึกษาดำเนินงานได้ครบทุกโครงการและเสร็จทันเวลาตามที่ ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.97	0.82	มาก
44. สถานศึกษานำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้วิเคราะห์ เทียบเคียงแผนกลยุทธ์ เพื่อปรับเปลี่ยนหรือพัฒนากลยุทธ์	3.93	0.78	มาก
45. สถานศึกษารวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประเมินและจัดทำเป็น เอกสารสรุปผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	3.93	0.81	มาก
46. สถานศึกษารายงานผลการประเมินให้ผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.00	0.82	มาก
47. สถานศึกษานำผลการประเมินไปพิจารณา ปรับปรุง และ พัฒนาการวางแผนของสถานศึกษา	4.02	0.82	มาก
รวม	3.94	0.76	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 3 การประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษานำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุง และพัฒนาการวางแผนของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.02$) สถานศึกษารายงานผลการประเมินให้ผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.00$) และสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ($\bar{X}=3.97$)

3. เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ปรากฏผลดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวมและรายชั้นตอน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.37	2	1.19	3.18	0.05*
	ภายในกลุ่ม	42.61	102	0.37		
	รวม	44.99	104			
ด้านการสำรวจสภาพของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.77	2	0.89	2.24	0.11
	ภายในกลุ่ม	45.02	102	0.39		
	รวม	46.79	104			
การกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.91	2	0.95	2.14	0.12
	ภายในกลุ่ม	50.77	102	0.45		
	รวม	52.68	104			
สถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.28	2	1.64	3.81	0.02*
	ภายในกลุ่ม	48.96	102	0.43		
	รวม	52.24	104			

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	Sig.
การกำหนดภารกิจ	ระหว่างกลุ่ม	3.88	2	1.94	4.14	0.02*
	ภายในกลุ่ม	53.39	102	0.47		
	รวม	57.27	104			
ขั้นตอนที่ 2 การนำ แผนไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	1.50	2	0.75	1.71	0.19
	ภายในกลุ่ม	50.03	102	0.44		
	รวม	51.53	104			
ขั้นตอนที่ 3 การ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.26	0.46	0.64
	ภายในกลุ่ม	66.29	102	0.58		
	รวม	66.82	104			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.53	2	0.77	1.89	0.16
	ภายในกลุ่ม	46.35	102	0.41		
	รวม	47.89	104			

Sig. มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ .05 แสดงว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ส่วนขั้นตอนที่ 1 การวางแผน มีระดับการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม
กระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10
ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามขั้นตอนที่ 1 การวางแผน

สถานภาพ				
	\bar{X}	ผู้อำนวยการ	ครู	ประชาชน
		4.17	3.82	4.02
ผู้อำนวยการ	4.17	-	.156	.264
ครู	3.82		-	.108
ประชาชน	4.02			-

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ในโรงเรียน
เทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ
ครู และประชาชน มีระดับการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ผลปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาของโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยรวมและรายด้าน

	สถานศึกษา	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน	ขนาดเล็ก	24	3.99	0.49	103	0.19	0.85
	ขนาดใหญ่	81	4.01	0.66			
ด้านการสำรวจสภาพของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	24	3.98	0.46	103	0.09	0.93
	ขนาดใหญ่	81	3.96	0.68			
การกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	24	3.99	0.50	103	0.08	0.94
	ขนาดใหญ่	81	4.00	0.72			
สถานศึกษากำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน	ขนาดเล็ก	24	3.94	0.60	103	0.50	0.62
	ขนาดใหญ่	81	4.01	0.69	103		
การกำหนดภารกิจ	ขนาดเล็ก	24	4.05	0.63	103	0.47	0.64
	ขนาดใหญ่	81	4.12	0.72			
ขั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ	ขนาดเล็ก	24	3.97	0.48	103	0.51	0.61
	ขนาดใหญ่	81	4.05	0.71			
ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล	ขนาดเล็ก	24	3.76	0.43	103	1.41	0.16
	ขนาดใหญ่	81	4.00	0.83			
รวม	ขนาดเล็ก	24	3.93	0.44	103	0.64	0.52
	ขนาดใหญ่	81	4.02	0.69			

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก มีระดับการดำเนินงานทั้ง โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนเทศบาล
กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ผลปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ใน
โรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 1 การวางแผน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	20
2.	ควรให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง	15
3.	ควรให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน	13
4.	ครูทุกคนควรมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	10
5.	ควรจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยตรง	8

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ใน
โรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน
ควรให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม
เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง และควรให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนว
ทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน	31
2.	ควรจัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	22
3.	ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน	18
4.	ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติตามแผน	13
5.	ควรมีการจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน	10
6.	ควรมีการประสานงานของบุคลากรในการปฏิบัติงานการควบคุม กำกับ ติดตามและนำมาปฏิบัติตามแผน	7

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 2 การนำแผนไปปฏิบัติ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน ควรจัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน และควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 3 การประเมินผล

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	27
2.	ควรจัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน	23
3.	ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง	21
4.	ควรให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล	18
5.	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	13
6.	ควรสรุปผล รายงานอย่างเป็นระบบและสะดวกในการนำไปใช้ในการดำเนินงาน	5
รวม		107

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแผนกลยุทธ์ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ชั้นตอนที่ 3 การประเมินผล โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรจัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง