

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ระยะเวลาในการวิจัย
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม อีก 2 อำเภอ จำนวน 540 คน จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 540 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดจากประชากรในการวิจัย โดยทางนاد กลุ่มตัวอย่าง ด้วยการคำนวณตามวิธีการของ ยานาเน่

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

n	=	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
N	=	ขนาดประชากร
e	=	ความคาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิด เท่ากับ .05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{540}{1 + 540 \times .05^2}$$

$$= 230 \text{ คน}$$

1.3 การสุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการทำสลากรายชื่อบุคลากรทั้งหมดของเทศบาล แล้วนำสลากรายชื่อลงในกล่อง จับทีละชื่อ ได้ชื่อใดบันทึกไว้ แล้วนำรายชื่อเดินกลับลงในกล่องเพื่อให้ทุกรายชื่อมีโอกาสสูงมากเดือนเท่ากัน จนได้จำนวน 230 คน ครบตามจำนวน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ปลายปิดและปลายเปิด โดยปรับปรุงจากงานวิจัยของ เกษรากรณ์ วงศ์ก่อ (2550 : 109-115) แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพในหน่วยงาน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของพนักงานเทศบาลต่อ คุณลักษณะผู้บริหารเทศบาลเมืองมหาสารคาม 6 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านวิชาการ และด้านความรู้ความสามารถ ในการบริหารงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิคิร์ท (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 36 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของพนักงานเทศบาลต่อคุณลักษณะผู้บริหาร เทศบาลเมืองมหาสารคาม สำหรับเมือง จังหวัดมหาสารคาม

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

2.2.1 ศึกษารายละเอียด โครงสร้างเนื้อหา และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบสอบ แก้ไข เสนอแนะ และปรับปรุง

2.2.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากการนุมัติ ให้รับการประเมินผลโดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence หรือ IOC)

ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ได้แก่

1) นายกมล ตราดุ วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (สาขา การประดิษฐ์ศึกษา) ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เทคนาลเมืองมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดผลและประเมินผล

2) นางปราณี จงขอหอ วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (สาขา วิชนาอกภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนเทคโนโลยีสังกัดมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

3) นางสาวปริญดา ถิรศิลดาเวทย์ วุฒิการศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เทคนาลเมืองมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำแบบสอบถามข้อที่มีค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (พิสุทธิฯ อริรักษ์. 2550 : 121 - 123) ไปทดลอง (Try out) กับพนักงานเทคโนโลยีร้อยเอ็ด ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 40 คน

2.2.5 นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha - coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 65) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกเทศมนตีเมืองมหาสารคาม เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 เก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งสามารถเก็บรวบรวมได้ครบถ้วน เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2551

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยคำนึงการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืน ทั้งหมด พบร่วม สมบูรณ์ถูกต้องทุกฉบับ

4.2 นำแบบสอบถาม ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding form)

4.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อ โดยกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคริท ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 93 - 95)

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็นมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

4.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประเมินผลและวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และการแปล ความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 100)

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานเทศบาลต่อคุณลักษณะผู้บริหาร เทศบาลเมืองมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจก แจงความถี่ และค่าร้อยละ

5.2 การวัดระดับความคิดเห็นของพนักงานเทศบาลต่อคุณลักษณะของผู้บริหารเทศบาลเมืองมหาสารคาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.3 การทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็น

5.3.1 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ แตกต่างกันใช้ t -test

5.3.2 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา และสถานภาพในหน่วยงานแตกต่างกันใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

การวิเคราะห์ข้อมูลอ่อนแงะ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และการพร率ความ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY