

บทที่ 5

สรุปผล อกบปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัย สรุปผลการวิจัย อกบปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อกบปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่ผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่ผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่ผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 อยู่ในระดับมาก
2. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 แตกต่างกัน
3. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกัน

การดำเนินการวิจัย

1. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แนวคิดจากการวิจัยของ ไวน ยังกะออด (2540 : 5) และวนิดา คุณสุวรรณ (2545 : 5) โดยมุ่งศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 จำนวน 5 ถึง 8 คือ

1.1 ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครุ

1.2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครุ

1.3 ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

1.5 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 203 คน ครุผู้สอน จำนวน 2,747 คน รวมทั้งสิ้น 2,950 คน จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 จำนวน 203 โรง
- 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี และมอร์ген(Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 469 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

3.1.1 สถานภาพ ได้แก่

1) ผู้บริหาร

2) ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดของโรงเรียน ได้แก่

1) โรงเรียนขนาดเล็ก

2) โรงเรียนขนาดกลาง

3) โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 ใน 5 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

3.2.2 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

3.2.3 ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

3.2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

3.2.5 ด้านการวิจัยในห้องเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามกระบวนการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่เก็บคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ และนำเสนอด้วยรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

4. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลนี้จะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

1.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

1.2 ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

2.2 ผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

น้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

2.3 ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู และด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ปรากฏดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง โดยรวมและรายด้าน

3.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สรุปดังนี้
 1. การศึกษาภาษาอังกฤษ เพศ 1 พิจารณาจากประเด็นที่มีความถี่สูงที่สุดในแต่ละด้าน ปรากฏดังนี้ 1. ควรจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนา เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน 3. ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน 4. ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และ 5. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สรุปดังนี้
 1. การศึกษาภาษาอังกฤษ เพศ 1 มีประเด็นที่สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากว่า การนิเทศภายในโรงเรียนถือว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนภายในโรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อ คุณภาพของนักเรียน ดังที่ ไชน ยังคงอ (2540 : 10) กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการ ปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ขั้นตอนกระบวนการนิเทศ ภายในเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้ผลลัพธ์ที่ ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งเหตุผลดังกล่าวนี้ทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนของแต่ละ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสัมภูมิ เขต 1 ต่างให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน นิเทศภายในเพื่อให้ผลแห่งการนิเทศหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการนิเทศ นำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาระบบงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ความสามารถด้านการปฏิบัติงานของ ครูผู้สอนทั้งงานในหน้าที่การสอนหรืองานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย รวมไปถึงการพัฒนาศักยภาพ ด้านการเรียนรู้ของนักเรียน ให้เป็นผู้มีคุณลักษณะแห่งความเป็นคนดี คณค่า และสามารถปฏิบัติตาม ให้อยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคม ได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียนซึ่ง พบว่า เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนต่างมีความคิดเห็นร่วมกันว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการ ได้อยู่ในระดับมากกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จดังกล่าวนี้ มี ผลสืบเนื่องมาจากกระบวนการหลาย ๆ อย่างส่งเสริมและสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นการที่ผู้บริหารให้ ความสำคัญกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่เป็นลักษณะ ของการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพอย่างแท้จริง ซึ่งผลแห่งการดำเนินการดังกล่าวนี้ส่งผลให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบรรยา วิริยะพันธ์ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาบทบาทของครูในการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 1 และพบว่า บทบาทของครูในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นภาพร ไตรศิลา (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระบบ นิเทศภายในโรงเรียนฯ โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 และ พนว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา พลเรือง (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระบบ นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 และพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความเห็นว่า การดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษา ซึ่งมุ่ง เกาะลึกลงไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครู รวมทั้งการ พัฒนางานต่าง ๆ ภายในโรงเรียนโดยตรง ขณะเดียวกันการนิเทศภายในโรงเรียนจะช่วยแก้ปัญหา การเรียนการสอนและพัฒนางานในโรงเรียนให้ดีขึ้น ได้ด้วยการช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดจากผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญและมีประสบการณ์สูงในโรงเรียน ส่งผลให้การเรียนการสอน และการพัฒนาโรงเรียนมีประสิทธิภาพ (กรมวิชาการ. 2543 : 2) ซึ่งความสำคัญดังกล่าว呢 ทำให้ โรงเรียนถึงแม่จะได้รับประเมินหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้และอยู่ในสังคม ได้อย่างมี ความสุข โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น การใช้สื่อและ เทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัย การใช้แหล่งเรียนรู้ที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รวมไปถึงการนำอาชญากรรมปัญญาท่องถิ่น ในแต่ละชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการ สอนเพื่อถ่ายทอดความรู้และทักษะสำคัญขึ้นเป็นให้นักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในขณะเดียวกัน โรงเรียนแต่ละแห่งก็ยังให้ความสำคัญกับ การดำเนินงานนิเทศภายในเพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมไปถึงการจัดการ เรียนการสอนของครูผู้สอนว่าสามารถดำเนินการ ได้สอดคล้องกับแนวทางแห่งการปฏิรูปการศึกษา มาตรฐานการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา หรือสภาพความต้องการของท้องถิ่น มาก่อนอื่นเพียงใด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาระบบงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผล แห่งการดำเนินงานดังกล่าว呢 ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนแต่ละแห่งมีความคิดเห็นว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สามารถดำเนินการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของสุรชัย สมสวัสดิ์ (บทคัดย่อ : 2547) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 และพบว่า ข้าราชการครู จำแนกตามขนาด โรงเรียนแต่ละขนาดมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรายา วิริยะพันธ์ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาบทบาท ของครูในการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 และ พบว่า บทบาทของครูในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน อยู่ใน ระดับมาก เช่นเดียวกัน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศ ภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน พนว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่

สอดคล้องกับสนับสนุนที่ตั้งไว้ หันนี้ผู้วิจัยเห็นว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนถึงแม้จะมีบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกันออกไปในด้านของการปฏิบัติงาน แต่ด้วยความทั้งสองฝ่ายต่างก็มีจุดมุ่งหมายอยู่ที่คุณภาพและศักยภาพด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้ง โรงเรียนต้องเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอกและการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับชาติ ดังนั้นบทบาทด้านการบริหารภาระงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพหรือการกำหนดแนวทาง และนโยบายให้ครูผู้สอนได้นำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลเป็นรูปธรรมมากที่สุด จึงเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไปตลอดเวลา ขณะเดียวกันการดำเนินงานนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้กำหนดไว้หรือการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน ทั้งงานด้านการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายของครูผู้สอนแต่ละคน โดยผู้บริหารรวมไปถึงครูผู้สอนซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนภายในโรงเรียน หรือแม้กระทั่งการนิเทศผลการปฏิบัติงานระหว่างเพื่อนครุวิทย์กันเอง เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมากำหนดเป็นแนวทางประกอบการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพหรือให้ครูผู้สอนได้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และรายวิชาต่าง ๆ อีกทั้งมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ก็ถือเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารและครูผู้สอนต้องให้ความสำคัญและต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ สม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดเวลา เช่นเดียวกัน ดังที่ ชมพูทิพย์ ธรรมโภก (2537 : 14) กล่าวไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน ภายใต้การนำของผู้บริหาร โรงเรียนในอันที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน จนบุคลากรทุกฝ่ายสามารถนำตนเองในการปฏิบัติงาน ได้และก่อให้เกิดผลขั้นสุดท้ายคือ การศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวที่ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 1 ได้ตระหนักถึงและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานนิเทศภายใน จนทำให้ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรชัย สมสวัสดิ์ (บทคัดย่อ : 2547) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 และพบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครุ佳แนกตามสภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา พลเรือง (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 และพบว่า เมื่อเปรียบเทียบบทบาทที่พึงประสงค์และการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร ตามทัศนะของผู้บริหารกับครูผู้สอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 พบว่า ประเด็นที่ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ ให้ความสำคัญและเห็นว่าโรงเรียนแต่ละแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้ระบบงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คือ การจัดหาสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน การส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน การสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ใจน ยังกะอ (2540 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนแก่น้ำสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบกรุณานิเทศภัยในได้ดำเนินงานนิเทศภัยในและให้ข้อเสนอแนะว่า การพัฒนาทักษะการทำงานก่ออุ่นควรใช้การวางแผนการปฏิบัติงานการแก้ปัญหาร่วมกัน และการกำหนดเป้าหมายในการทำงานของกลุ่มเพื่อเป็นการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานเพื่อจะทำให้ทราบถูกเด่น ชัดด้อยในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นภาพร ไตรศิลิ (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระบบการนิเทศภัยในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 และพบว่า มี ข้อเสนอแนะที่สำคัญคือ ควรจัดอบรมสัมมนาในการนิเทศภัยในให้แก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศให้เข้าใจ มีการระดมความคิดความเห็นร่วมกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จรสกต ศรีอาสา (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 และพบว่า มีข้อเสนอแนะ ในการดำเนินกิจกรรมนิเทศภัยในโรงเรียน ว่า ควรจัดสรรงบคลากรให้เพียงพอ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ การอบรมให้ความรู้ในเรื่องการสร้างสื่อ เครื่องมือนิเทศ และในด้านการประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญและมีการนิเทศติดตาม โครงการนิเทศภัยในโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียน มีความตื่นตัวในการพัฒนางานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหาร โรงเรียนควรให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในโดยการเป็นผู้นำที่ดีและให้การสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง เพื่อให้การปฏิบัติงานในโรงเรียนประสบผลสำเร็จ

1.3 ผู้บริหาร โรงเรียนของแต่ละโรงเรียนควรให้ความสำคัญและเสียสละเวลาเพื่อให้การดำเนินงานนิเทศภายในบรรลุตามวัตถุประสงค์

1.4 ผู้บริหาร โรงเรียนมีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้คณครุในโรงเรียนตื่นตัวในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

1.5 ควรมีการประเมินผลการเตรียมงานนิเทศภายใน เพื่อให้เกิดความพึงร่วมมากที่สุด ก่อนดำเนินงานนิเทศภายใน ตลอดจนจะช่วยทำให้ลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน อันจะส่งผลให้การดำเนินงานนิเทศภายในประสบผลสำเร็จ

1.6 ควรมีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานนิเทศภายในในครั้งต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานนิเทศภายในสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องตรงจุดยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สร้างกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 1

2.2 ควรมีการวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียน