

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภัยใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายค้าน โดยหากค่าเฉลี่ย ส่วนเมืองเป็นมาตรฐาน และเปลี่ยนความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่มนักศึกษา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอน จำแนกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายค้าน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายค้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยแยกแบ่งความถี่และหาค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กับลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหาร และครุผู้สอน จำนวน 469 คน ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 469 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 14-15 ต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	133	28.35
ครุผู้สอน	336	71.65
รวม	469	100

จากตารางที่ 14 พนบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 469 คน โดยส่วนใหญ่เป็นครุผู้สอน มีจำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 และ ผู้บริหาร มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครุผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน						
โรงเรียนขนาดเล็ก	52	11.09	51	10.88	103	21.97
โรงเรียนขนาดกลาง	50	10.66	100	21.32	150	31.98
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	6.60	185	39.45	216	46.05
รวม	133	28.35	336	71.65	469	100

จากตารางที่ 15 พนบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 469 คน เป็นผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 21.97

ผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 31.98

ผู้บริหารและครุผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 46.05

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหากค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเบปต์ความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ปรากฏดังตารางที่ 16-21 ต่อไปนี้

ตารางที่ 16

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานพื้นที่ศึกษาในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ ณ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ห้องโดยรวมและรายตำแหน่ง

การดำเนินงานพื้นที่ศึกษาใน	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			โดยรวม		
	n = 133	S.D.	เบลลาวม	n = 336	S.D.	เบลลาวม	n = 469	S.D.	เบลลาวม
1. ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครุภัณฑ์	3.85	0.90	มาก	3.77	0.79	มาก	3.81	0.85	มาก
2. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครุภัณฑ์	3.86	0.79	มาก	3.74	0.84	มาก	3.80	0.81	มาก
3. ด้านการส่งเสริมการทำางานเป็นทีม	3.77	0.77	มาก	3.79	0.90	มาก	3.78	0.83	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกอบรม	3.82	0.78	มาก	3.77	0.81	มาก	3.80	0.79	มาก
5. ด้านการร่วมในชุมชนเรียน	3.82	0.92	มาก	3.82	0.90	มาก	3.82	0.91	มาก
โดยรวม	3.82	0.83	มาก	3.78	0.85	มาก	3.80	0.84	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.80$) และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.85$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.77$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.77$) และด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.74$)

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ค่าalphaและส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริการและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัตตานี เขต 1 ศึกษาการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

การดำเนินงานนิเทศศาสตร์						ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โฉะรวม		
			n = 133				n = 336				n = 336				n = 469	
	\bar{X}	S.D.	เบริลความ			\bar{X}	S.D.	เบริลความ			\bar{X}	S.D.	เบริลความ			
1. ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบแผนกร้อมและให้คำแนะนำ เกี่ยวกับภาระจัดการเรียนการสอนเอง	3.94	0.91	มาก			3.81	0.96	มาก			3.88	0.94	มาก			
2. หัวหน้าครุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจสอบแผนกร้อม ก่อนนัดสอนผู้บริหาร	3.91	0.94	มาก			3.96	0.79	มาก			3.94	0.87	มาก			
3. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินปรูฐาลักษณะ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและห้องเรียน	3.86	0.88	มาก			3.74	0.98	มาก			3.80	0.93	มาก			
4. ผู้บริหารจัดทำตารางสอน หนังสือต่างๆ ที่สอนคล่อง คืบหนึ่งเดือนมาให้บุคลากรได้ศึกษา	3.45	0.96	ปานกลาง			3.74	0.24	มาก			3.60	0.60	มาก			
5. ผู้บริหารแนะนำให้ครุฑิกจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ	3.92	0.85	มาก			3.74	0.98	มาก			3.83	0.92	มาก			

การดำเนินงานพื้นที่ภาคที่ ๑	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ
6. ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากวิธี เพื่อให้ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของครัวเรือนของนักเรียน	3.95	0.86	มาก	3.83	0.97	มาก	3.89	0.92	มาก
7. ผู้บริหารให้ความรู้ คำแนะนำทักษะครัวเรือนแก่ครัวเรือน วิธีการดูแลและประเมินผลตามสภาพจริง	3.82	0.94	มาก	3.46	0.96	ปานกลาง	3.64	0.95	มาก
8. โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชุมชนเรียน	3.85	0.94	มาก	3.87	0.48	มาก	3.86	0.71	มาก
9. โรงเรียนสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ดัดแปลงการเรียนการสอน แบบบูรณาการและวิเคราะห์สอนแบบใหม่ๆ	3.92	0.89	มาก	3.76	0.97	มาก	3.84	0.93	มาก
10. โรงเรียนจัดให้มีการสาธารณูปโภคการสอนตามถ้วนทางต่างๆ	3.86	0.85	มาก	3.83	0.59	มาก	3.85	0.72	มาก
โดยรวม	3.85	0.90	มาก	3.77	0.79	มาก	3.81	0.85	มาก

จากตารางที่ 17 พนว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจสอบการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.94$) ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 3.89$) และผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจสอบการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 3.94$) และผู้บริหารแนะนำให้ครุภัณฑ์การเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และ โรงเรียนสนับสนุนให้ครุภัณฑ์จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ($\bar{x} = 3.92$) และ อยู่ในระดับปานกลาง I ข้อ คือ ผู้บริหารจัดหาตัวร่า เอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับห้องถิ่นมาให้บุคลากรได้ศึกษา ($\bar{x} = 3.45$)

ส่วนครุภัณฑ์สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจสอบการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.96$) โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน และ โรงเรียนจัดให้มีการสาธิตการสอนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง I ข้อ คือ ผู้บริหารให้ความรู้ คำแนะนำเก็บครุภัณฑ์ เทคนิควิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{x} = 3.46$)

ค่าเฉลี่ยและถ่วงน้ำหนักของมาตราฐาน การคำนวณทางนิเทศศาสตร์ในโรงเรียนตามความต้องการที่ต้องการประเมินคุณภาพในโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 1 ดำเนินการสอนสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

การคำนวณนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ครุภัตติอน		โดยรวม		$n = 469$		
	\bar{X}	S.D.	เมื่อคราว		\bar{X}	S.D.			
			$n = 133$	$n = 336$					
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครุภัตติอนการอบรมเพื่อพัฒนา กระบวนการทางวิชาชีพเป็นประจำ	3.87	0.83	มาก	3.81	0.94	มาก	3.84	0.89	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภัตติอนเพื่อพัฒนางาน	3.93	0.87	มาก	3.80	0.98	มาก	3.87	0.93	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครุภัตติอนผลงาน ทางวิชาการเพื่อพัฒนาของตนอย่าง	3.97	0.84	มาก	3.48	0.96	ปานกลาง	3.73	0.90	มาก
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมสนับสนุนทางวิชาการเพื่อเกลี้ยง เรียนรู้ทักษะประสมการณ์ซึ่งกันและกัน	3.92	0.90	มาก	3.70	0.98	มาก	3.81	0.94	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภัตติอนการพัฒนาผู้นำพัฒนา งานของตนอย่างตาม mestmor	3.80	0.97	มาก	3.72	0.98	มาก	3.76	0.98	มาก
6. โรงเรียนใกล้เคียงรู้เมืองครู โดยนำทัศนิคิริการสอน ใหม่ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู	4.11	0.71	มาก	3.82	0.94	มาก	3.97	0.83	มาก

การอัปเดตงานนิเทศภัยใน	ผู้บริหาร			ครุย์ส่วน			คณะกรรมการ		
	n = 133	n = 336	n = 336	n = 336	n = 336	n = 336	n = 469	n = 469	n = 469
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ
7. โรงเรียนจัดนทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากร ได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความท้าทายทางวิชาการ ของตนเอง	4.00	0.64	มาก	3.96	0.39	มาก	3.98	0.52	มาก
8. ผู้บริหาร โรงเรียนสนับสนุนให้นักศึกษาในโรงเรียน แสดงความรู้และวิธีการพัฒนางานใหม่ประสิทธิภาพ ยังชั้นอนุญลิมด	3.68	0.52	มาก	3.86	0.70	มาก	3.77	0.61	มาก
9. โรงเรียนสร้างเสริมให้ครุฑ์ประเมณผู้สอนเป็นตัวนำ ด้านวิชาการของตนเองทุกสิ่งในการศึกษา	3.66	0.65	มาก	3.82	0.91	มาก	3.74	0.78	มาก
10. โรงเรียนประนีประนอมให้ครุฑ์มีความสามาถ ในการจัดการเรียนการสอนดีเป็นที่ประจักษ์	3.65	0.93	มาก	3.45	0.61	ปานกลาง	3.55	0.77	มาก
โดยรวม	3.86	0.79	มาก	3.74	0.84	มาก	3.80	0.81	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.98$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู โดยรวมอยู่ทั้งการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.97$) และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำเพิ่มพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 4.11$) โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 4.00$) และโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.97$) ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.96$) ผู้บริหาร โรงเรียนสนับสนุนให้นักศึกษาในโรงเรียนแสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.86$) และโรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ และ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.48$) และ โรงเรียนประกาศเชิญชวนเกียรติครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนดีเป็นที่ประจักษ์ ($\bar{x} = 3.45$)

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ยและถ่วงน้ำหนักต่อครรภาน การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ในโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหารและครุภัณฑ์ภายในโรงเรียน
สังคมศึกษาและการพัฒนาชีวภาพ ชั้นการศึกษาภาคพิเศษ เขต 1 ดำเนินการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ใน	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			โฉมรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ร่วมกันวางแผน การปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหาร่วมกันเป็นทีม	3.95	0.66	มาก	3.79	0.95	มาก	3.87	0.81	มาก
2. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้ครุภัณฑ์หน้าที่ร่วมกันเป็นทีม	3.61	0.59	มาก	3.75	0.97	มาก	3.68	0.78	มาก
3. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร	3.97	0.49	มาก	4.27	0.47	มาก	4.12	0.48	มาก
4. ผู้บริหาร โรงเรียนใช้จัดให้ครุภัณฑ์ร่วมในการวางแผน และจัดทำโครงการนิเทศศาสตร์ในโรงเรียนร่วม	3.77	0.95	มาก	3.74	0.96	มาก	3.76	0.96	มาก
5. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการร่วมกับครุภัณฑ์อื่นๆ จัดทำค้นคว้าและค้นพบทางเลือก	3.75	0.52	มาก	3.79	0.97	มาก	3.77	0.75	มาก
6. บุคลากรร่วมกันปรับตัวอย่างใกล้ชิด หมายความว่า ให้กำลังใจ และเคารพซึ่งกันและกัน	4.08	0.56	มาก	3.77	0.97	มาก	3.93	0.77	มาก

การต่อสัมภาษณ์นักศึกษาปี 1	ผู้บริหาร			ครุพัฒน์			โดยรวม		
	n = 133			n = 336			n = 469		
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ
7. บุคลากรร่วมกันติดตามความท้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวัสดุที่ดีในการกำหนดความต้องการจำเป็นและแนวทางในการปฏิบัติงาน	3.75	0.99	มาก	3.77	0.96	มาก	3.76	0.98	มาก
8. ผู้บริหาร โรงเรียนเลื่อนเป็นนาย มอบหมายงานและแบนทางในกระบวนการปฏิบัติงาน	3.44	0.98	ปานกลาง	3.42	0.99	ปานกลาง	3.43	0.99	ปานกลาง
9. ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ซึ่งลงใจครู่เข้าใจตรงกันเพื่อความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนและเกียวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง	3.76	0.99	มาก	3.81	0.96	มาก	3.79	0.98	มาก
10. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดทำข้อมูล บำรุงรักษาประยุณ์ด้วยการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพและสรุปผลการปฏิบัติงานของทีม	3.65	0.93	มาก	3.75	0.83	มาก	3.70	0.88	มาก
โดยรวม	3.77	0.77	มาก	3.79	0.90	มาก	3.78	0.83	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.12$) บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ช่วยเหลือกันทำงาน และเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.93$) และผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.87$) และ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ช่วยเหลือกันทำงาน และเคารพซึ่งกัน และกัน ($\bar{x} = 4.08$) ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้บุคลากร ($\bar{x} = 3.97$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและ แก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.95$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.44$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.27$) ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม และ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของ โรงเรียน ($\bar{x} = 3.79$) และ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.42$)

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 1 ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและงานน้ำหน้าตู้ตระหง่าน

การดำเนินงานพิเศษภายใน		ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			โดยรวม		
	n = 133	\bar{X}	S.D.	เบลาวาน	\bar{X}	S.D.	เบลาวาน	\bar{X}	S.D.	เบลาวาน
1. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ให้ครุภัณฑ์ทราบคร่าวๆ	3.78	0.99	มาก	3.70	0.43	มาก	3.74	0.71	มาก	
2. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.73	0.55	มาก	3.73	0.82	มาก	3.73	0.69	มาก	
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ได้รู้เรื่อง การอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ หลักสูตร	3.87	0.55	มาก	3.72	0.49	มาก	3.80	0.52	มาก	
4. ผู้นิเทศได้แนะนำเจาะลึกวิบัติหมาด หลักการ โครงสร้างของหลักสูตร	3.70	0.51	มาก	3.76	0.94	มาก	3.73	0.73	มาก	
5. ผู้นิเทศสนับสนุนส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ศึกษาหลักสูตร คู่มือครุ ภัณฑ์และการที่มีความซ้อมในการใช้หลักสูตร	3.71	0.97	มาก	3.72	0.94	มาก	3.72	0.96	มาก	

การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ฯ	ผู้บริหาร				ครุสตรีตอน				โดยรวม			
	\bar{X}	S.D.	แม้黠ความ	\bar{X}	S.D.	แม้黠ความ	\bar{X}	S.D.	แม้黠ความ	\bar{X}	S.D.	แม้黠ความ
การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ฯ	n = 133			n = 336			n = 469					
6. โรงเรียนสนับสนุนให้คุรุ “ตัวจดจำ” เรียนแบบกิจกรรม การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติและหลักสูตร	3.63	0.98	มาก	3.74	0.86	มาก	3.69	0.92	มาก			
7. โรงเรียนร่วมกันชุดทำหลักสูตรท่องร่องน้ำที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของบ้าน	3.74	0.81	มาก	3.79	0.97	มาก	3.77	0.89	มาก			
8. บุคลากรในโรงเรียนได้ใช้เวลาเพียงพอในการสอน ห้องเรียนและการเรียนการสอน	3.82	0.96	มาก	3.76	0.80	มาก	3.79	0.88	มาก			
9. โรงเรียนส่งเสริมให้คุรุ “ตัวจดจำ” วิเคราะห์หลักสูตร ก่อนทําแผนการสอนและก่อนทํากิจกรรม	4.23	0.53	มาก	3.95	0.92	มาก	4.09	0.73	มาก			
10. โรงเรียนส่งเสริมให้คุรุร่วมกับบุคลากรในการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องกับการศึกษา	3.98	0.92	มาก	3.84	0.95	มาก	3.91	0.94	มาก			
โดยรวม	3.82	0.78	มาก	3.77	0.81	มาก	3.80	0.79	มาก			

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร ก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.09$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปี การศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร ก่อนทำแผนการสอน และก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.23$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปี การศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 3.87$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.95$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปี การศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) และ โรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรห้องถังที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของห้องถัง ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่ส์สอนในโรงเรียน
ตั้งแต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน้ำตกพิเศษ เขต 1 ตามการวัดในชั้นเรียน

การดำเนินงานนิเทศศาสตร์ใน				ผู้บริหาร				ครุ่ส์สอน				โดยรวม			
	n = 133				n = 336				n = 336				n = 469		
	\bar{X}	S.D.	ผลค่าวบ	\bar{X}	S.D.	ผลค่าวบ	\bar{X}	\bar{X}	S.D.	ผลค่าวบ	\bar{X}	S.D.	ผลค่าวบ		
1. โรงเรียนจัดทำวิทยากรผู้มีความรู้เพื่อยกเว้นภารกรรมให้ไว้ยัง มาอนรรมภให้ความรู้บุคคลและครุณบูรพาจា	3.84	0.91	มาก	3.80	0.94	มาก	3.82	0.93	มาก						
2. โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับภารกรรมให้ไว้ยังครุ ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ	3.90	0.93	มาก	3.93	0.86	มาก	3.92	0.90	มาก						
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครุศึกษารับอบรมภารกรรม ในชั้นเรียนเป็นประจำ	3.86	0.83	มาก	3.84	0.88	มาก	3.85	0.86	มาก						
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนำในการทำภารกรรมในชั้นเรียน	3.83	0.98	มาก	3.90	0.95	มาก	3.87	0.97	มาก						
5. โรงเรียนจัดทำแบบอย่างของการทำภารกรรมให้คณาจารย์ ได้ศึกษาอย่างหลากหลาย	3.69	0.98	มาก	4.00	0.89	มาก	3.85	0.94	มาก						
6. โรงเรียนจัดทำงบประมาณสนับสนุนภารกรรมให้ไว้ยัง ในชั้นเรียน	3.80	0.94	มาก	3.93	0.96	มาก	3.87	0.95	มาก						

การต่อโน้มน้าวนิเทศศาสตร์ใน	ผู้บริหาร				ครุสูตรอาน				โดยรวม			
	n = 133	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	n = 336	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	n = 469	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}
7. โรงเรียนส่งเสริมใหม่ๆ ให้กับนักเรียนเพื่อเก็บข้อมูลฯ และพัฒนาการเรียนการสอน	3.92	0.85	มาก	3.44	0.98	ปานกลาง	3.68	0.92	มาก	3.85	0.72	มาก
8. ผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทาวจัยในชั้นเรียน ของครุภัณฑ์ระบบฯ	3.86	0.85	มาก	3.83	0.59	มาก	3.85	0.72	มาก	3.78	0.98	มาก
9. โรงเรียนเผยแพร่องค์กรฯ เนื้อร่องเรียนของครุ ในโรงเรียนแก่หัวหน้าบ้านอื่น	3.76	0.99	มาก	3.80	0.96	มาก	3.76	0.96	มาก	3.76	0.96	มาก
10. โรงเรียนยกย่องเกียดชูครุที่มีผลสางวิจัยในชั้นเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.77	0.95	มาก	3.74	0.96	มาก	3.82	0.90	มาก	3.82	0.91	มาก
โดยรวม	3.82	0.92	มาก	3.82	0.90	มาก	3.82	0.91	มาก			

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.92$) โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน จัดทำงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ โรงเรียนจัดทำแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูและครูได้ศึกษาอย่างหลากหลาย และผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน การสอน ($\bar{x} = 3.92$) โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.90$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ และ ผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ ($\bar{x} = 3.86$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนจัดทำแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูและครูได้ศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.00$) โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ และ โรงเรียนจัดทำงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.93$) และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.90$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานพื้นที่ศรภภายในโรงเรียนตามความติดหัวเข้าของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากาพัฒนา เขต 1 จำแนกตามมนตร์โรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานพื้นที่ศรภภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก <i>n = 103</i>				โรงเรียนขนาดกลาง <i>n = 150</i>				โรงเรียนขนาดใหญ่ <i>n = 216</i>				โดยรวม <i>n = 469</i>			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}
1. ดำเนินการให้คำแนะนำ	3.91	0.81	มาก	3.81	0.90	มาก	3.72	0.85	มาก	3.81	0.85	มาก	3.80	0.81	มาก	
และช่วยเหลือครรภ์	3.84	0.86	มาก	3.81	0.80	มาก	3.75	0.77	มาก	3.80	0.81	มาก				
2. ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพ แก่ครรภ์	3.83	0.87	มาก	3.73	0.80	มาก	3.79	0.83	มาก	3.78	0.83	มาก	3.80	0.79	มาก	
3. ดำเนินการส่งเสริมการทำงาน แม่บ้าน	3.83	0.85	มาก	3.79	0.76	มาก	3.78	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก				
4. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร	3.86	0.88	มาก	3.80	0.93	มาก	3.81	0.91	มาก	3.82	0.91	มาก	3.80	0.84	มาก	
5. ดำเนินการวิจัยในชุมชนเรียน	3.85	0.85	มาก	3.79	0.84	มาก	3.77	0.82	มาก	3.80	0.84	มาก				
โดยรวม																

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณา เป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.80$) และด้านการ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไป ใช้ ($\bar{x} = 3.83$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป หาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู และ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.80$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.79$) และ ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.73$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป หาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.79$) ด้าน การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.78$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.75$) และ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.72$)

ตารางที่ 23

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การต้านทานงานเพื่อความถาวรภายในโรงเรือนตามความต้องการที่นักวิชาการและครุภัณฑ์สถาปนิกในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่าเขต 1 จำนวนตามบันไดโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครุ

การดำเนินงานที่ศึกษาไป	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469
	\bar{X}	S.D.	ແມັດຄວາມ	\bar{X}	S.D.	ແມັດຄວາມ	\bar{X}	S.D.	ແມັດຄວາມ	\bar{X}	S.D.	ແມັດຄວາມ	
1. ผู้บริหารเป็นผู้ติดตามการสอน และใช้คำแนะนำให้เยกวันการจัด การเรียนการสอนอย่าง	3.80	0.73	มาก	4.04	0.88	มาก	3.73	0.71	มาก	3.86	0.77	มาก	
2. หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระ เป็นผู้ตรวจสอบการสอน	4.09	0.79	มาก	3.93	0.84	มาก	3.88	0.85	มาก	3.97	0.83	มาก	
ก่อนนำเข้าสอนผู้บริหาร	3.77	0.91	มาก	3.89	0.74	มาก	3.69	0.96	มาก	3.78	0.87	มาก	
3. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมิน ผลการสอน แผนการสอนให้	3.99	0.85	มาก	3.83	0.91	มาก	3.56	0.82	มาก	3.79	0.86	มาก	
หมายเหตุ: แบบผู้เรียนและห้องเรียน หนึ่งสัปดาห์ ๆ ที่ยอดคล้องกับ ห้องพัฒนาให้บุคลากร ได้ศึกษา													

การดำเนินงานนิเทศภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	\bar{X}	S.D.	แม้ความ	
5. ผู้บริหารเน้นให้ครุชัด กิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	3.97	0.78	มาก	3.93	0.94	มาก	3.62	0.76	มาก	3.84	0.83	มาก				
6. ผู้บริหารติดตามผลการเรียน ของนักเรียนจากครบทrough ประเมินแบบบูรณาการ การเรียนของนักเรียน	4.04	0.69	มาก	3.47	0.93	ปานกลาง	3.71	0.93	มาก	3.74	0.85	มาก				
7. ผู้บริหารให้ความรู้ คำแนะนำ กับครุภัณฑ์ในห้องเรียน และประเมินผลตามส่วนราชการ	3.87	0.81	มาก	3.81	0.97	มาก	3.70	0.81	มาก	3.79	0.86	มาก				
8. โรงเรียนจัดให้มีโครงการเพื่อยืด ชั้นเรียน	3.90	0.85	มาก	3.88	0.90	มาก	3.83	0.84	มาก	3.87	0.86	มาก				

การดำเนินงานนิเทศภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม n = 469
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
9. โรงเรียนสนับสนุนให้ครุ่นคิด การเรียนการสอนแบบบูรณาการ และวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	3.83	0.84	มาก	3.72	0.87	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง	3.67	0.89	มาก	
10. โรงเรียนจัดให้มีการสารทิช ศาสตร์ตามกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.80	0.82	มาก	3.64	0.99	มาก	3.99	0.83	มาก	3.81	0.88	มาก	
โดยรวม	3.91	0.81	มาก	3.81	0.90	มาก	3.72	0.85	มาก	3.81	0.85	มาก	

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.97$) โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.09$) ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 4.04$) และผู้บริหารจัดทำทำกราฟเอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับห้องถันมาให้บุคลากรได้ศึกษา ($\bar{x} = 3.99$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 4.04$) หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร และผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 3.93$) และผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร แผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและห้องถัน ($\bar{x} = 3.89$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดให้มีการสาธิตการสอนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.99$) หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.88$) และ โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ($\bar{x} = 3.45$)

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน การดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียนตามความต้องการของครูผู้สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 1 จำนวนชุมนาด โรงเรียน ดำเนินการสัปดาห์รีวิวชี้แจงแก้ไข

การดำเนินงานพิเศษภายใน	โรงเรียนพัฒนาด้วย n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครุภาระน้ำ การอบรมเพื่อพัฒนา ประสานการณ์ทางวิชาชีพ เป็นประจำ	3.93	0.79	มาก	3.49	0.98	ปานกลาง	3.88	0.91	มาก	3.77	0.89	มาก				
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภารต้าทำ เพิ่มพัฒนางาน	3.99	0.85	มาก	3.81	0.95	มาก	3.78	0.73	มาก	3.86	0.84	มาก				
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริม ให้ครุภารต้าทำผู้ลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนางานของตนเอง	3.47	0.83	ปานกลาง	3.84	0.89	มาก	3.81	0.61	มาก	3.71	0.78	มาก				
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมสนับสนุน ทางวิชาการเพื่อ bekommenรี่ยน เรียนรู้ทักษะประยุกต์ทางการณ์ ซึ่งกันและกัน	3.72	0.87	มาก	3.77	0.98	มาก	3.78	0.78	มาก	3.76	0.88	มาก				

การดำเนินงานพัฒศักย์ใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469			
	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ	\bar{X}	S.D.	ผลความ	
5. โรงเรียนต้องเตรียมให้คณาจารย์คุณภาพ ดูงานเพื่อ narrowing ของศักย์ใน อย่างต่อเนื่องและ	3.65	0.89	มาก	3.79	0.74	มาก	3.46	0.56	ปานกลาง	3.63	0.73	มาก				
6. โรงเรียนได้ให้คณาจารย์คุณภาพ ให้คณาจารย์ในการสอนใหม่ ๆ มา เพียงพอเพียงในการเรียน	3.84	0.78	มาก	3.87	0.96	มาก	3.96	0.99	มาก	3.89	0.91	มาก				
การสอนของครูอยู่เสมอ ๆ																
7. โรงเรียนจัดนิทรรศการ ทางวิชาการเพื่อให้ชักจาน ได้มี โอกาสแสดงผลงานหรือ ความก้าวหน้าทางวิชาการ ของตนเอง	3.89	0.88	มาก	4.25	0.75	มาก	3.81	0.98	มาก	3.98	0.87	มาก				

การดำเนินงานพัฒางานภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
8. ผู้บริหาร โรงเรียนสับสนบุน	3.97	0.84	มาก	3.80	0.43	มาก	3.75	0.63	มาก	3.84	0.63	มาก	3.84	0.66	มาก	
9. ให้บุคลากรในโรงเรียนและทาง ความรู้และวิธีการพัฒนานัก เรียนประถมศึกษาปัจจุบัน																
อยู่เสมอ	4.01	0.92	มาก	3.75	0.81	มาก	3.49	0.94	มาก	3.75	0.89	มาก	3.75	0.81	มาก	
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครู ได้ประยุกต์ผลการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการของตนเองทุกศิษย์																
การศึกษา																
10. โรงเรียนประทานเครื่องเขียนรด ครบทั้งความสามารถ ในการจัดการเรียน การสอนดีเป็นที่ประจักษ์	3.91	0.91	มาก	3.73	0.53	มาก	3.78	0.54	มาก	3.81	0.66	มาก	3.81	0.81	มาก	
โดยรวม	3.84	0.86	มาก	3.81	0.80	มาก	3.75	0.77	มาก	3.80	0.81	มาก	3.80	0.77	มาก	

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.98$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนา การเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.89$) และ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแฟ้มพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแฟ้มพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.99$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนสนับสนุนให้นักศึกษาในโรงเรียนแสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.97$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 4.25$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.87$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.84$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพเป็นประจำ ($\bar{x} = 3.49$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.96$) โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพเป็นประจำ ($\bar{x} = 3.88$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางาน

ของตนเอง และ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักการได้มีโอกาสแสดงผลงาน หรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการของตนของทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.49$) และ โรงเรียนส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาดู งานเพื่อนำมาพัฒนางานของตนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.46$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานเพื่อศักดิ์ศรีในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้รับผลกระทบในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามบุคลากร โรงเรียน ดำเนินการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103					โรงเรียนขนาดกลาง n = 150					โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216					โดยรวม n = 469
	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.		
1. ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครู ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงานและยกย่องชูทำร่วมกัน เป็นทีม	3.83	0.84	มาก	3.77	0.80	มาก	3.87	0.92	มาก	3.82	0.85	มาก	3.82	0.85	มาก	
2. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้ครู ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันร่วมกันทีม	3.71	0.82	มาก	3.45	0.64	ปานกลาง	3.69	0.68	มาก	3.62	0.71	มาก	3.62	0.71	มาก	
3. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้ร่วม การวางแผนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร	3.83	0.94	มาก	4.23	0.72	มาก	4.32	0.96	มาก	4.13	0.87	มาก	4.13	0.87	มาก	
4. ผู้บริหาร โรงเรียนได้จัดให้ครู มีส่วนร่วมในการวางแผน และจัดทำโครงการริบบิ้นท์ทรายใน โรงเรียนร่วม	3.81	0.87	มาก	3.82	0.99	มาก	3.68	0.98	มาก	3.77	0.95	มาก	3.77	0.95	มาก	

การดำเนินงานพินาศภายนอก n = 103	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 150				โรงเรียนขนาดกลาง n = 216				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 469				โดยรวม n = 469
	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	
5. ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มี การร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญของปัญหา และกำหนดทางเลือก ในการแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.48	0.98	ปานกลาง	3.85	0.60	มาก	3.69	0.98	มาก	3.67	0.85	มาก	
6. บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ซึ่งหมายให้กำลังใจ และเติร์นฟังกันและกัน	3.81	0.89	มาก	3.83	0.92	มาก	3.50	0.64	ปานกลาง	3.71	0.82	มาก	
7. บุคลากรร่วมกันติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อ สร้างวัสดุที่สนับสนุนการดำเนินงาน ความต้องการสำหรับแผนแม่แบบฯ แนวทางในการปฏิบัติงาน	3.92	0.82	มาก	3.47	0.99	ปานกลาง	3.76	0.62	มาก	3.72	0.81	มาก	

การดำเนินงานพิเศษภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	\bar{X}	S.D.	แบ่งความ	
8. ผู้บริหารโรงเรียนเจึงใจบุญมาก ของหมายจางและเยี่งงาม ในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากร ทุกคนเข้าใจ	3.91	0.88	มาก	3.69	0.62	มาก	3.87	0.98	มาก	3.82	0.83	มาก				
9. ผู้บริหารโรงเรียนอภิปราย ศีลธรรมให้ครูผู้ใช้ตรงกันสี่ยวัย ความรับผิดชอบงานในหน้าที่ ของตนเอง	3.99	0.79	มาก	3.65	0.77	มาก	3.79	0.99	มาก	3.81	0.85	มาก				
10. ผู้บริหารโรงเรียนลัดทางชั้น มุต บำรุงการที่เป็นประโยชน์ ต่อการท่องานปัจจุบัน มีการประเมินผลและสรุปผล การปฏิบัติงานของทุก	3.96	0.85	มาก	3.57	0.91	มาก	3.71	0.53	มาก	3.75	0.76	มาก				
โดยรวม	3.83	0.87	มาก	3.73	0.80	มาก	3.79	0.83	มาก	3.78	0.83	มาก				

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.13$) ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม และ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบายมอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.82$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนอภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.99$) ผู้บริหาร โรงเรียนจัดทำข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผล และสรุปผลการปฏิบัติงานของทีม ($\bar{x} = 3.96$) และ บุคลากรร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็นและแนวทางในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.92$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.48$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.23$) ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.85$) และบุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชุมชนให้กำลังใจและการพึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากร ร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็น และแนวทางในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.47$) และผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.45$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พ布ว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.32$) ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม และ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.87$) และ ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.79$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ช่วยเหลือกัน และเคารพชื่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.50$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานพิเศษภายใน โรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามบุณนา โรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตร ไปใช้

การดำเนินงานพิเศษภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469				
	– \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	แปลความ \bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตรให้ครบทั่วถึง	3.66	0.91	มาก	3.79	0.62	มาก	3.70	0.81	มาก	3.72	0.78	มาก	3.72	0.78	มาก	3.72	0.78
2. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.82	มาก	3.68	0.66	มาก	3.79	0.85	มาก	3.77	0.78	มาก	3.77	0.78	มาก	3.77	0.78
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริม ให้ครุภัณฑ์ช่วยในการอบรม/ สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อว่างานหลักสูตร	3.73	0.93	มาก	3.76	0.71	มาก	3.78	0.68	มาก	3.76	0.77	มาก	3.76	0.77	มาก	3.76	0.77
4. ผู้นิเทศได้แนะนำและเกี่ยวกับ บุคคลทาง หลักการ โครงสร้าง ของหลักสูตร	3.76	0.86	มาก	3.83	0.98	มาก	3.67	0.98	มาก	3.75	0.94	มาก	3.75	0.94	มาก	3.75	0.94

การดำเนินงานพิเศษภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
5. ผู้นิเทศสอนนักเรียนให้ครุ ดีศึกษาหลักสูตร ตามมาตรฐาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิ บัติ	3.73	0.89	มาก	3.74	0.62	มาก	3.70	0.61	มาก	3.72	0.71	มาก				
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครุได้จัด ชุมชนและกิจกรรมการเรียน การสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติและหลักสูตร	3.74	0.90	มาก	3.76	0.58	มาก	3.73	0.63	มาก	3.74	0.70	มาก				
7. โรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตร ท่องเที่ยวที่สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบันและความต้องการ ของชุมชน	3.87	0.92	มาก	3.79	0.97	มาก	3.72	0.62	มาก	3.79	0.84	มาก				

การดำเนินงานพัฒภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม n = 469
	n = 103		n = 150		n = 216		n = 216		n = 216		n = 216		
	\bar{X}	S.D.	แมกความ	\bar{X}	S.D.	แมกความ	\bar{X}	S.D.	แมกความ	\bar{X}	S.D.	แมกความ	
8. บุคลากร ในโรงเรียนได้รับ แหล่งเรียนรู้และสนับสนุนจาก ท้องถิ่นในการจัดการเรียน	3.94	0.76	มาก	3.82	0.64	มาก	3.68	0.77	มาก	3.81	0.72	มาก	
การสอน													
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภัตศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำ แผนการสอนและก่อนทำ	3.99	0.78	มาก	3.81	0.86	มาก	4.20	0.69	มาก	4.00	0.78	มาก	
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครุภัตศึกษา ประเมินผลการใช้หลักสูตร ทุกสิ่งที่การศึกษา	4.05	0.77	มาก	3.87	0.94	มาก	3.81	0.81	มาก	3.91	0.84	มาก	
โดยรวม	3.83	0.85	มาก	3.79	0.76	มาก	3.78	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก	

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.00$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกับประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และบุคลากรส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกับประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.99$) และ บุคลากรในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.94$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกับประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.87$) ผู้นิเทศได้แนะนำเชิงเกี่ยวกับชุดหมาย หลักการ โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{x} = 3.83$) และบุคลากรในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.82$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.20$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกับประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ่นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และ โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 27

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานพัฒนาครรลองปั้บประหารและครรลองในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่า ๑ จังหวัด โรงเรียน ดำเนินการวิจัยในชั้นมัธยม

การดำเนินงานพัฒนาครรลอง	โรงเรียนขนาดเล็ก					โรงเรียนขนาดกลาง					โรงเรียนขนาดใหญ่					โดยรวม <i>n</i> = 469
	\bar{X}	S.D.	เบลความ	\bar{X}	S.D.	เบลความ	\bar{X}	S.D.	เบลความ	\bar{X}	S.D.	เบลความ	\bar{X}	S.D.	เบลความ	
1. โรงเรียนจัดทำวิชาการผู้สอน ความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิชา นาอ่อนรูปให้ความรู้กับครุภัณฑ์ครรลอง เป็นประจำ	3.68	0.82	มาก	3.79	0.87	มาก	3.77	0.81	มาก	3.75	0.83	มาก				
2. โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับ การวิจัยให้ครุภัณฑ์ศึกษาศัลยครัว อย่างเพียงพอ	4.18	0.84	มาก	3.91	0.98	มาก	3.81	0.94	มาก	3.97	0.92	มาก				
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริม ให้ครุภัณฑ์ร่วมกับบุคลากรวิจัย ในการเรียนปั้บประยุ	4.02	0.93	มาก	3.74	0.74	มาก	3.84	0.87	มาก	3.87	0.85	มาก				
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการทำวิจัยในชั้นมัธยม	3.87	0.88	มาก	3.77	0.99	มาก	3.95	0.96	มาก	3.86	0.94	มาก				

การดำเนินงานพัฒนาศักยภาพ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม n = 469
	n = 103		n = 150		n = 216		n = 216		n = 216		n = 216		
	— X	S.D.	แปลความ	— X	S.D.	แปลความ	— X	S.D.	แปลความ	— X	S.D.	แปลความ	มาก
5. โรงเรียนตัดหากແນบอย่างการทำให้ร้อนในชั้นเรียนให้คุมและครุ่นคิดก่อนอย่างหลอกหลอน	3.85	0.93	มาก	3.85	0.92	มาก	3.99	0.93	มาก	3.90	0.93	มาก	มาก
6. โรงเรียนจัดทำแบบประเมินผลนักเรียนที่มีความต้องการที่จะทราบผลการเรียนของตนเอง	3.98	0.97	มาก	3.87	0.95	มาก	3.87	0.93	มาก	3.91	0.95	มาก	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	3.47	0.78	ปานกลาง	3.93	0.94	มาก	3.62	0.84	มาก	3.67	0.85	มาก	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ่นคิดและประเมินผล	3.81	0.88	มาก	3.64	0.99	มาก	3.89	0.83	มาก	3.78	0.90	มาก	มาก

การดำเนินงานพัฒนาศักยภาพ	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103				โรงเรียนขนาดกลาง n = 150				โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216				โดยรวม n = 469			
	\bar{X}	S.D.	แม้คลาวม	\bar{X}	S.D.	แม้คลาวม	\bar{X}	S.D.	แม้คลาวม	\bar{X}	S.D.	แม้คลาวม	\bar{X}	S.D.	แม้คลาวม	
9. โรงเรียนพยายามพัฒนาวิชัย ในฐานะเรียนของครูในโรงเรียน แก่หัวเรียนอันดับต้นๆ	3.99	0.92	มาก	3.65	0.88	มาก	3.69	0.99	มาก	3.78	0.93	มาก				
10. โรงเรียนยกย่องเชิดชูครูที่มีผลงานวิจัยในฐานะเรียน อันดับต้นๆ	3.71	0.87	มาก	3.82	0.99	มาก	3.68	0.98	มาก	3.74	0.95	มาก				
โดยรวม	3.86	0.88	มาก	3.80	0.93	มาก	3.81	0.91	มาก	3.82	0.91	มาก				

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาด้านกว้างย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.97$) โรงเรียนจัดทำงานประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.91$) และ โรงเรียนจัดทำแบบบันทึกผลการสอน ($\bar{x} = 3.90$) หลักหลาย ($\bar{x} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเด็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาด้านกว้างย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.18$) โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ ($\bar{x} = 4.02$) และ โรงเรียนเผยแพร่องค์ความรู้ในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.99$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.93$) โรงเรียนจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาด้านกว้างย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.91$) และ โรงเรียนจัดทำงานประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.879$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดทำแบบบันทึกผลการสอน ($\bar{x} = 3.95$) โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.95$) และ ผู้บริหารโรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะๆ ($\bar{x} = 3.89$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 28 ต่อไปนี้

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig (2-tailed)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค้านการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครู	3.85	0.90	3.77	0.79	1.847	.065
2. ค้านการสนับสนุนส่งเสริม วิชาชีพครู	3.86	0.79	3.74	0.84	.695	.488
3. ค้านการส่งเสริมการทำงาน เป็นทีม	3.77	0.77	3.79	0.90	.170	.865
4. ค้านการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้	3.82	0.78	3.77	0.81	1.029	.304
5. ค้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.92	3.82	0.90	.583	.560
โดยรวม	3.82	0.83	3.78	0.85	.799	.425

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 29-35 ต่อไปนี้

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ทั้ง โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.527	.264	2.326	.099
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	52.835	.113		
รวม	468	53.362			

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้
คำแนะนำและช่วยเหลือครู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	1.889	.945	5.972	.003**
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	73.714	.158		
รวม	468	75.604			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

ขนาดของโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	3.91	3.81	3.72
ขนาดเล็ก	3.91	-	.0436	.1492*
ขนาดกลาง	3.81	-	-	-.0436
ขนาดใหญ่	3.72	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน

ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.449	.225	.733	.481
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	142.742	.306		
รวม	468	143.191			

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครูไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.411	.205	.466	.628
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	205.613	.441		
รวม	468	206.024			

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.258	.129	.479	.620
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	125.423	.269		
รวม	468	125.681			

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	1.231	.615	3.129	.045
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	91.634	.197		
รวม	468	92.865			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาพสินธุ์ เขต 1 จากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 469 คน แต่ไม่ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดอย่างสมบูรณ์ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 74.84 จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อคิดเห็นมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 36-40 ต่อไปนี้

**ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำ
และช่วยเหลือครู สามารถสรุปได้ดังนี้**

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัย และหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน	128	40.25
2	ควรนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	109	34.28
3	ควรนำผลจากการนิเทศมาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนแต่ละคน	81	25.47
โดยรวม		318	100

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดทำสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.25 ควรนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.28 และควรนำผลจากการนิเทศมาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 25.47

**ตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพ
แก่ครู สามารถสรุปได้ดังนี้**

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	137	40.65
2	ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน	102	30.27
3	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้นำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	98	29.08
โดยรวม		337	100

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปท่าน้อย ดังนี้ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.65 ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายหรืออํานาจเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 30.27 และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.08

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน	129	36.96
2	ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการวางแผนการปฏิบัติงาน ร่วมกันและมีการนิเทศการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน	116	33.24
3	ควรจัดให้มีกิจกรรมระดมความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ระหว่างครูผู้สอนเพื่อนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ภัยในโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	104	29.80
โดยรวม		349	100

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภัยในโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 36.96 ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันและมีการ นิเทศการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 33.24 และ ควรจัดให้มีกิจกรรมระดม ความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระหว่างครูผู้สอนเพื่อนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานภัยใน โรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.80

ตารางที่ 39 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	103	30.47
2	ควรจัดให้มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	81	23.96
3	ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	64	18.94
4	ควรส่งเสริมให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามานำส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	52	15.39
5	ควรส่งเสริมให้มีการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	38	11.24
โดยรวม		338	100

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปท่าน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 30.47 ควรจัดให้มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.96 และควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.93

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภู่สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	132	42.04
2	ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครุภู่สอนแก่หน่วยงานอื่น	108	34.39
3	ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครุภู่สอนกับโรงเรียนอื่น	74	23.57
โดยรวม		314	100

จากตารางที่ 40 พนบว่า ผู้บริหารและครุภู่สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.04 ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครุภู่สอนแก่หน่วยอื่น คิดเป็นร้อยละ 34.39 และ ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครุภู่สอนกับโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 23.57

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY