

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - test
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าโดยประมาณของความแปรปรวน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม ไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 469 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 469 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 14-15 ต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	133	28.35
ครูผู้สอน	336	71.65
รวม	469	100

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 469 คน โดยส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน มีจำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 71.65 และผู้บริหาร มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน						
โรงเรียนขนาดเล็ก	52	11.09	51	10.88	103	21.97
โรงเรียนขนาดกลาง	50	10.66	100	21.32	150	31.98
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	6.60	185	39.45	216	46.05
รวม	133	28.35	336	71.65	469	100

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 469 คน เป็นผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 21.97

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 31.98

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 46.05

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ปราบกฏตั้งตารางที่ 16-21 ต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานนิเทศภายใน									
1. ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู	3.85	0.90	มาก	3.77	0.79	มาก	3.81	0.85	มาก
2. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู	3.86	0.79	มาก	3.74	0.84	มาก	3.80	0.81	มาก
3. ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.77	0.77	มาก	3.79	0.90	มาก	3.78	0.83	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.82	0.78	มาก	3.77	0.81	มาก	3.80	0.79	มาก
5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.92	มาก	3.82	0.90	มาก	3.82	0.91	มาก
โดยรวม									
	3.82	0.83	มาก	3.78	0.85	มาก	3.80	0.84	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.80$) และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.85$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.77$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.77$) และด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.74$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การดำเนินงานนิเทศภายใน								
1. ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง	3.94	0.91	มาก	3.81	0.96	มาก	3.88	0.94	มาก
2. หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอน ก่อนนำเสนอผู้บริหาร	3.91	0.94	มาก	3.96	0.79	มาก	3.94	0.87	มาก
3. ผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร แผนการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	3.86	0.88	มาก	3.74	0.98	มาก	3.80	0.93	มาก
4. ผู้บริหารจัดทำตาราง เอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับท้องถิ่นมาให้บุคลากรได้ศึกษา	3.45	0.96	ปานกลาง	3.74	0.24	มาก	3.60	0.60	มาก
5. ผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.92	0.85	มาก	3.74	0.98	มาก	3.83	0.92	มาก

	ผู้บริหาร n = 133		ครูผู้สอน n = 336		โดยรวม n = 469	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครู เพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน	3.95	0.86	มาก	3.83	0.97	มาก
7. ผู้บริหารให้ความรู้ คำแนะนำกับครูเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.82	0.94	มาก	3.46	0.96	ปานกลาง
8. โรงเรียนจัดให้มีโครงการเชื่อมชั้นเรียน	3.85	0.94	มาก	3.87	0.48	มาก
9. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการและวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	3.92	0.89	มาก	3.76	0.97	มาก
10. โรงเรียนจัดให้มีการสัมนาติดตามกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.86	0.85	มาก	3.83	0.59	มาก
โดยรวม	3.85	0.90	มาก	3.77	0.79	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน
 นิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
 แรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.94$)
 ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของ
 นักเรียน ($\bar{x} = 3.89$) และผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการ
 เรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 นาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไข
 ข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 3.95$) ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำ
 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 3.94$) และผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการ
 สอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนการ
 สอนแบบบูรณาการและวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ($\bar{x} = 3.92$) และ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ
 ผู้บริหารจัดหาตำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับท้องถิ่นมาให้บุคลากร ได้ศึกษา
 ($\bar{x} = 3.45$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ หัวหน้ากลุ่ม /
 หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.96$) โรงเรียนจัดให้มี
 โครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้
 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน และ โรงเรียนจัดให้มีการสาธิตการสอนตามกลุ่ม
 สาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารให้ความรู้ คำแนะนำกับครู
 เกี่ยวกับเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ($\bar{x} = 3.46$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การดำเนินงานนิเทศภายใน								
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพเป็นประจำ	3.87	0.83	มาก	3.81	0.94	มาก	3.84	0.89	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนางาน	3.93	0.87	มาก	3.80	0.98	มาก	3.87	0.93	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงาน ทางวิชาการเพื่อพัฒนาของตนเอง	3.97	0.84	มาก	3.48	0.96	ปานกลาง	3.73	0.90	มาก
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมสหสาขาทางการเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ทักษะประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	3.92	0.90	มาก	3.70	0.98	มาก	3.81	0.94	มาก
5. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนา งานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.80	0.97	มาก	3.72	0.98	มาก	3.76	0.98	มาก
6. โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอน ใหม่ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู อยู่เสมอๆ	4.11	0.71	มาก	3.82	0.94	มาก	3.97	0.83	มาก

	ผู้บริหาร n = 133		ครูผู้สอน n = 336		โดยรวม n = 469	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้นักเรียน ได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ ของตนเอง	4.00	0.64	มาก	3.96	0.39	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียน แสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นอยู่เสมอ	3.68	0.52	มาก	3.86	0.70	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา	3.66	0.65	มาก	3.82	0.91	มาก
10. โรงเรียนประกาศเชิดชูเกียรติครูที่มีความสามารถ ในการจัดการเรียนการสอนดีเป็นที่ประจักษ์	3.65	0.93	มาก	3.45	0.61	ปานกลาง
โดยรวม	3.86	0.79	มาก	3.74	0.84	มาก
โดยรวม				3.80	0.81	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิเทศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.98$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู โดยรวมอยู่ที่พัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.97$) และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 4.11$) โรงเรียนจัดนิเทศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 4.00$) และโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.97$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนจัดนิเทศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.96$) ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.86$) และโรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ และ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.48$) และ โรงเรียนประกาศเชิดชูเกียรติครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนดีเป็นที่ประจักษ์ ($\bar{x} = 3.45$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	n = 133			n = 336			n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการทำงานและแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นทีม	3.95	0.66	มาก	3.79	0.95	มาก	3.87	0.81	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม	3.61	0.59	มาก	3.75	0.97	มาก	3.68	0.78	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร	3.97	0.49	มาก	4.27	0.47	มาก	4.12	0.48	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร่วม	3.77	0.95	มาก	3.74	0.96	มาก	3.76	0.96	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.75	0.52	มาก	3.79	0.97	มาก	3.77	0.75	มาก
6. บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจ และเคารพซึ่งกันและกัน	4.08	0.56	มาก	3.77	0.97	มาก	3.93	0.77	มาก

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. บุคลากรร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็น และแนวทางการปฏิบัติงาน	3.75	0.99	มาก	3.77	0.96	มาก	3.76	0.98	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงาน และแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ	3.44	0.98	ปานกลาง	3.42	0.99	ปานกลาง	3.43	0.99	ปานกลาง
9. ผู้บริหารโรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง	3.76	0.99	มาก	3.81	0.96	มาก	3.79	0.98	มาก
10. ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผลและสรุปผล การปฏิบัติงานของทีม	3.65	0.93	มาก	3.75	0.83	มาก	3.70	0.88	มาก
	3.77	0.77	มาก	3.79	0.90	มาก	3.78	0.83	มาก
	โดยรวม								

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.12$) บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจและเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.93$) และผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.87$) และ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจและเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 4.08$) ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 3.97$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.95$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.44$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.27$) ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$) และ ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาร่วมกันเป็นทีม และ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของ โรงเรียน ($\bar{x} = 3.79$) และ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.42$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

	ผู้บริหาร			คณาจารย์			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานนิเทศภายใน									
1. โรงเรียนจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	3.78	0.99	มาก	3.70	0.43	มาก	3.74	0.71	มาก
2. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.73	0.55	มาก	3.73	0.82	มาก	3.73	0.69	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร	3.87	0.55	มาก	3.72	0.49	มาก	3.80	0.52	มาก
4. ผู้นิเทศได้แนะนำชี้แจงเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการโครงสร้างของหลักสูตร	3.70	0.51	มาก	3.76	0.94	มาก	3.73	0.73	มาก
5. ผู้นิเทศสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร	3.71	0.97	มาก	3.72	0.94	มาก	3.72	0.96	มาก

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การดำเนินงานนิเทศภายใน								
6. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดชั้นเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติและหลักสูตร	3.63	0.98	มาก	3.74	0.86	มาก	3.69	0.92	มาก
7. โรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	3.74	0.81	มาก	3.79	0.97	มาก	3.77	0.89	มาก
8. บุคลากรในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.82	0.96	มาก	3.76	0.80	มาก	3.79	0.88	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน	4.23	0.53	มาก	3.95	0.92	มาก	4.09	0.73	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา	3.98	0.92	มาก	3.84	0.95	มาก	3.91	0.94	มาก
โดยรวม	3.82	0.78	มาก	3.77	0.81	มาก	3.80	0.79	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร ก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.09$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตร ก่อนทำแผนการสอน และก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.23$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรม / สัมมนา / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 3.87$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.95$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) และ โรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การดำเนินงานนิเทศภายใน								
1. โรงเรียนจัดหาวิทยากรผู้มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย มาอบรมให้ความรู้กับคณะครูเป็นประจำ	3.84	0.91	มาก	3.80	0.94	มาก	3.82	0.93	มาก
2. โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับทำวิจัยให้ครู ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ	3.90	0.93	มาก	3.93	0.86	มาก	3.92	0.90	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัย ในชั้นเรียนเป็นประจำ	3.86	0.83	มาก	3.84	0.88	มาก	3.85	0.86	มาก
4. โรงเรียนแต่งตั้งคณะครูแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.98	มาก	3.90	0.95	มาก	3.87	0.97	มาก
5. โรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครู ได้ศึกษาอย่างหลากหลาย	3.69	0.98	มาก	4.00	0.89	มาก	3.85	0.94	มาก
6. โรงเรียนจัดทำงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.80	0.94	มาก	3.93	0.96	มาก	3.87	0.95	มาก

	ผู้บริหาร n = 133			ครูผู้สอน n = 336			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การดำเนินงานนิเทศภายใน								
7. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	3.92	0.85	มาก	3.44	0.98	ปานกลาง	3.68	0.92	มาก
8. ผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ	3.86	0.85	มาก	3.83	0.59	มาก	3.85	0.72	มาก
9. โรงเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น	3.76	0.99	มาก	3.80	0.96	มาก	3.78	0.98	มาก
10. โรงเรียนยกย่องเชิดชูครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.95	มาก	3.74	0.96	มาก	3.76	0.96	มาก
อย่างต่อเนื่อง									
โดยรวม	3.82	0.92	มาก	3.82	0.90	มาก	3.82	0.91	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.92$) โรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้น เรียนเป็นประจำ โรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครูได้ศึกษาอย่าง หลากหลาย และผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป นาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน การสอน ($\bar{x} = 3.92$) โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.90$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ และ ผู้บริหาร โรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ ($\bar{x} = 3.86$)

ส่วนครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ โรงเรียน จัดหาแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครูได้ศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 4.00$) โรงเรียน จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ และ โรงเรียนจัดหางบประมาณ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.93$) และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการแนะนำในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.90$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 22

คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู	3.91	0.81	มาก	3.81	0.90	มาก	3.72	0.85	มาก	3.81	0.85
2. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพ	3.84	0.86	มาก	3.81	0.80	มาก	3.75	0.77	มาก	3.80	0.81	มาก
3. ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3.83	0.87	มาก	3.73	0.80	มาก	3.79	0.83	มาก	3.78	0.83	มาก
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.83	0.85	มาก	3.79	0.76	มาก	3.78	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก
5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.88	มาก	3.80	0.93	มาก	3.81	0.91	มาก	3.82	0.91	มาก
โดยรวม	3.85	0.85	มาก	3.79	0.84	มาก	3.77	0.82	มาก	3.80	0.84	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.80$) และด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.91$) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.83$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู และ ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.80$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.79$) และ ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.73$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.78$) ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู ($\bar{x} = 3.75$) และด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู ($\bar{x} = 3.72$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานในสถานพยาบาลในโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเอง	3.80	0.73	มาก	4.04	0.88	มาก	3.73	0.71	มาก	3.86	0.77	มาก
2. หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร	4.09	0.79	มาก	3.93	0.84	มาก	3.88	0.85	มาก	3.97	0.83	มาก
3. ผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร แผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	3.77	0.91	มาก	3.89	0.74	มาก	3.69	0.96	มาก	3.78	0.87	มาก
4. ผู้บริหารจัดหาตำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับท้องถิ่นมาให้บุคลากรได้ศึกษา	3.99	0.85	มาก	3.83	0.91	มาก	3.56	0.82	มาก	3.79	0.86	มาก

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานใน												
5. ผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.97	0.78	มาก	3.93	0.94	มาก	3.62	0.76	มาก	3.84	0.83	มาก
6. ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน	4.04	0.69	มาก	3.47	0.93	ปานกลาง	3.71	0.93	มาก	3.74	0.85	มาก
7. ผู้บริหารให้ความรู้คำแนะนำกับครูเกี่ยวกับเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.87	0.81	มาก	3.81	0.97	มาก	3.70	0.81	มาก	3.79	0.86	มาก
8. โรงเรียนจัดให้มีโครงการเชื่อม ^๓ ชั้นเรียน	3.90	0.85	มาก	3.88	0.90	มาก	3.83	0.84	มาก	3.87	0.86	มาก

การดำเนินงานใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและวิธีสอนแบบใหม่ ๆ	3.83	0.84	มาก	3.72	0.87	มาก	3.45	0.96	ปานกลาง	3.67	0.89	มาก
10. โรงเรียนจัดให้มีการสาธิตการสอนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.80	0.82	มาก	3.64	0.99	มาก	3.99	0.83	มาก	3.81	0.88	มาก
โดยรวม	3.91	0.81	มาก	3.81	0.90	มาก	3.72	0.85	มาก	3.81	0.85	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็น ผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.97$) โรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.87$) และ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนเอง ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.09$) ผู้บริหารติดตาม ผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 4.04$) และผู้บริหารจัดหาตำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับท้องถิ่นมาให้ บุคลากรได้ศึกษา ($\bar{x} = 3.99$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนเอง ($\bar{x} = 4.04$) หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการ สอน ก่อนนำเสนอผู้บริหาร และ ผู้บริหารแนะนำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{x} = 3.93$) และผู้บริหารจัดให้มีการปรับปรุงหลักสูตร แผนการ สอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.89$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารติดตามผลการเรียนของนักเรียนจากครูเพื่อให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องการเรียนของ นักเรียน ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดให้มีการสาธิตการสอนตามกลุ่มสาระต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.99$) หัวหน้ากลุ่ม / หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ตรวจแผนการสอนก่อนนำเสนอผู้บริหาร ($\bar{x} = 3.88$) และโรงเรียนจัดให้มีโครงการเยี่ยมชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และวิธีสอนแบบ ใหม่ ๆ ($\bar{x} = 3.45$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับ การอบรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพ เป็นประจำ	3.93	0.79	มาก	3.49	0.98	ปานกลาง	3.88	0.91	มาก	3.77	0.89	มาก
2. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำ แฟ้มพัฒนางาน	3.99	0.85	มาก	3.81	0.95	มาก	3.78	0.73	มาก	3.86	0.84	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริม ให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนางานของตนเอง	3.47	0.83	ปานกลาง	3.84	0.89	มาก	3.81	0.61	มาก	3.71	0.78	มาก
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมสนทนา ทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ทักษะประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน	3.72	0.87	มาก	3.77	0.98	มาก	3.78	0.78	มาก	3.76	0.88	มาก

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานในเทศบาลภายใน	3.65	0.89	มาก	3.79	0.74	มาก	3.46	0.56	ปานกลาง	3.63	0.73	แปลความ
5. โรงเรียนส่งเสริมให้คณะกรรมการศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.84	0.78	มาก	3.87	0.96	มาก	3.96	0.99	มาก	3.89	0.91	มาก
6. โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ	3.89	0.88	มาก	4.25	0.75	มาก	3.81	0.98	มาก	3.98	0.87	มาก
7. โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง												

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	8. ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอยู่เสมอ	3.97	0.84	มาก	3.80	0.43	มาก	3.75	0.63	มาก	3.84	0.63
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา	4.01	0.92	มาก	3.75	0.81	มาก	3.49	0.94	ปานกลาง	3.75	0.89	มาก
10. โรงเรียนประกาศเชิดชูเกียรติครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนดีเป็นที่ประจักษ์	3.91	0.91	มาก	3.73	0.53	มาก	3.78	0.54	มาก	3.81	0.66	มาก
โดยรวม	3.84	0.86	มาก	3.81	0.80	มาก	3.75	0.77	มาก	3.80	0.81	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.98$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครู โดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนา การเรียน การสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.89$) และ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.99$) และ ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนแสวงหาความรู้และวิธีการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.97$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนางานของตนเอง ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาส แสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 4.25$) โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครู โดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.87$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางานของ ตนเอง ($\bar{x} = 3.84$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้ารับการ อบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพเป็นประจำ ($\bar{x} = 3.49$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ให้ความรู้แก่ครูโดยนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ ๆ ($\bar{x} = 3.96$) โรงเรียนสนับสนุนให้ ครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาชีพเป็นประจำ ($\bar{x} = 3.88$) และ โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนางาน

ของตนเอง และ โรงเรียนจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสดแสดงผลงาน หรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการของตนเองทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.49$) และ โรงเรียนส่งเสริมให้คณะครูศึกษาดู งานเพื่อนำมาพัฒนางานของตนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.46$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครู ได้ร่วมกันวางแผนการ ปฏิบัติงานและแก้ปัญหา ร่วมกันเป็นทีม	3.83	0.84	มาก	3.77	0.80	มาก	3.87	0.92	มาก	3.82	0.85
2. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ครู ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม	3.71	0.82	มาก	3.45	0.64	ปานกลาง	3.69	0.68	มาก	3.62	0.71	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ การวางแผนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร	3.83	0.94	มาก	4.23	0.72	มาก	4.32	0.96	มาก	4.13	0.87	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ครู มีส่วนร่วมในการวางแผน และจัดทำโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนร่วม	3.81	0.87	มาก	3.82	0.99	มาก	3.68	0.98	มาก	3.77	0.95	มาก

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มี การร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหา และกำหนดทางเลือก ในการแก้ปัญหาของโรงเรียน	3.48	0.98	ปานกลาง	3.85	0.60	มาก	3.69	0.98	มาก	3.67	0.85	แปลความ มาก
6. บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงาน อย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจ และเคารพซึ่งกันและกัน	3.81	0.89	มาก	3.83	0.92	มาก	3.50	0.64	ปานกลาง	3.71	0.82	มาก
7. บุคลากรร่วมกันติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อ สร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนด ความต้องการจำเป็นและ แนวทางในการปฏิบัติงาน	3.92	0.82	มาก	3.47	0.99	ปานกลาง	3.76	0.62	มาก	3.72	0.81	มาก

การดำเนินงานในเทศกาลภายใน	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8. ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งนโยบายมอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ	3.91	0.88	มาก	3.69	0.62	มาก	3.87	0.98	มาก	3.82	0.83	แปลความมาก
9. ผู้บริหารโรงเรียน อภิปรายชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง	3.99	0.79	มาก	3.65	0.77	มาก	3.79	0.99	มาก	3.81	0.85	มาก
10. ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผลและสรุปผล การปฏิบัติงานของทีม	3.96	0.85	มาก	3.57	0.91	มาก	3.71	0.53	มาก	3.75	0.76	มาก
โดยรวม	3.83	0.87	มาก	3.73	0.80	มาก	3.79	0.83	มาก	3.78	0.83	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.13$) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นทีม และ ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.82$) และ ผู้บริหารโรงเรียนอธิบายชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนอธิบายชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.99$) ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานเป็นทีม มีการประเมินผล และสรุปผลการปฏิบัติงานของทีม ($\bar{x} = 3.96$) และ บุคลากรร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็นและแนวทางในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.92$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.48$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.23$) ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.85$) และบุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจและเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.83$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ บุคลากรร่วมกันติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ในการกำหนดความต้องการจำเป็น และแนวทางในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.47$) และผู้บริหารโรงเรียนจัดให้ครูปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 3.45$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนจัดให้มีการวางแผนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.32$) ผู้บริหาร โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานและแก้ปัญหาาร่วมกันเป็นทีม และ ผู้บริหาร โรงเรียนแจ้งนโยบาย มอบหมายงานและแบ่งงานในหน้าที่รับผิดชอบให้บุคลากรทุกคนเข้าใจ ($\bar{x} = 3.87$) และ ผู้บริหาร โรงเรียน อภิปราย ชี้แจงให้ครูเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับความรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนเอง ($\bar{x} = 3.79$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ชมเชยให้กำลังใจ และเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x} = 3.50$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานนิเทศภายใน												
8. บุคลากรในโรงเรียนได้ใช้ แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่นในการจัดการเรียน การสอน	3.94	0.76	มาก	3.82	0.64	มาก	3.68	0.77	มาก	3.81	0.72	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำ แผนการสอนและก่อนทำ การสอน	3.99	0.78	มาก	3.81	0.86	มาก	4.20	0.69	มาก	4.00	0.78	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกัน ประเมินผลการใช้หลักสูตร ทุกสิ้นปีการศึกษา	4.05	0.77	มาก	3.87	0.94	มาก	3.81	0.81	มาก	3.91	0.84	มาก
โดยรวม	3.83	0.85	มาก	3.79	0.76	มาก	3.78	0.75	มาก	3.80	0.79	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน
 นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำ
 หลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้
 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.00$) โรงเรียน
 ส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และบุคลากร
 ในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.81$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน
 ขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่
 ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้
 ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 4.05$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้
 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำแผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 3.99$) และ บุคลากร
 ในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.94$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
 มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้หลักสูตรทุก
 สิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.87$) ผู้นิเทศได้แนะนำชี้แจงเกี่ยวกับจุดหมาย หลักการ โครงสร้างของ
 หลักสูตร ($\bar{x} = 3.83$) และบุคลากรในโรงเรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการ
 จัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.82$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
 มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรก่อนทำ
 แผนการสอนและก่อนทำการสอน ($\bar{x} = 4.20$) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูร่วมกันประเมินผลการใช้
 หลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) และโรงเรียนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่าง
 ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.79$)

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 103			โรงเรียนขนาดกลาง n = 150			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 216			โดยรวม n = 469		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การดำเนินงานในทิศทางใน วิจัยในชั้นเรียนให้คณะครู ได้ศึกษาอย่างหลากหลาย	3.85	0.93	มาก	3.85	0.92	มาก	3.99	0.93	มาก	3.90	0.93	แปลความ มาก
6. โรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.98	0.97	มาก	3.87	0.95	มาก	3.87	0.93	มาก	3.91	0.95	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัย ชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน	3.47	0.78	ปานกลาง	3.93	0.94	มาก	3.62	0.84	มาก	3.67	0.85	มาก
8. ผู้บริหารโรงเรียนมีการติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นระยะๆ	3.81	0.88	มาก	3.64	0.99	มาก	3.89	0.83	มาก	3.78	0.90	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงาน นิเทศภายใน โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.97$) โรงเรียนจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.91$) และโรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครูได้ศึกษาอย่าง หลากหลาย ($\bar{x} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดเล็ก มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดหาเอกสาร เกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.18$) โรงเรียนสนับสนุนส่งเสริมให้ ครูเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำ ($\bar{x} = 4.02$) และโรงเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนแก่หน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.99$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.93$) โรงเรียนจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้าอย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.91$) และโรงเรียนจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้น เรียน ($\bar{x} = 3.879$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนจัดหาแบบอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครูได้ ศึกษาอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.99$) โรงเรียนแต่งตั้งคณะครูแกนนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.95$) และผู้บริหารโรงเรียนมีการติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะ ๆ ($\bar{x} = 3.89$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 28 ต่อไปนี้

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	Sig (2-tailed)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครู	3.85	0.90	3.77	0.79	1.847	.065
2. ด้านการสนับสนุนส่งเสริม วิชาชีพแก่ครู	3.86	0.79	3.74	0.84	.695	.488
3. ด้านการส่งเสริมการทำงาน เป็นทีม	3.77	0.77	3.79	0.90	.170	.865
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการนำ หลักสูตร ไปใช้	3.82	0.78	3.77	0.81	1.029	.304
5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.92	3.82	0.90	.583	.560
โดยรวม	3.82	0.83	3.78	0.85	.799	.425

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 29-35 ต่อไปนี้

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.527	.264	2.326	.099
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	52.835	.113		
รวม	468	53.362			

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	1.889	.945	5.972	.003**
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	73.714	.158		
รวม	468	75.604			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงาน
นิเทศภายใน โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและ
ช่วยเหลือครู

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.91	3.91	3.81
ขนาดเล็ก	3.91	-	.0436	.1492*
ขนาดกลาง	3.81	-	-	-.0436
ขนาดใหญ่	3.72	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็น
แตกต่างจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาด
ใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน
ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.449	.225	.733	.481
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	142.742	.306		
รวม	468	143.191			

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความ
คิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.411	.205	.466	.628
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	205.613	.441		
รวม	468	206.024			

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.258	.129	.479	.620
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	125.423	.269		
รวม	468	125.681			

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	1.231	.615	3.129	.045
ภายในกลุ่ม (N-K)	466	91.634	.197		
รวม	468	92.865			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง กับ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้น เขต 1 จากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 469 คน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดอย่างสมบูรณ์ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 74.84 จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อคิดเห็นมาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 36-40 ต่อไปนี้

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครู สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัย และหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน	128	40.25
2	ควรนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	109	34.28
3	ควรนำผลจากการนิเทศมาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนแต่ละคน	81	25.47
โดยรวม		318	100

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการให้คำแนะนำและช่วยเหลือครู เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.25 ควรนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.28 และควรนำผลจากการนิเทศมาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนแต่ละคน คิดเป็นร้อยละ 25.47

ตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน	137	40.65
2	ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน	102	30.27
3	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้นำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	98	29.08
โดยรวม		337	100

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมวิชาชีพแก่ครู เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.65 ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายหรืออำเภอเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 30.27 และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.08

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน	129	36.96
2	ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้มีการวางแผนการปฏิบัติงาน ร่วมกันและมีการนิเทศการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน	116	33.24
3	ควรจัดให้มีกิจกรรมระดมความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ระหว่างครูผู้สอนเพื่อนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ภายในโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	104	29.80
โดยรวม		349	100

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.96 ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอน ได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันและมีการนิเทศการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 33.24 และ ควรจัดให้มีกิจกรรมระดมความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระหว่างครูผู้สอนเพื่อนำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานภายใน โรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.80

ตารางที่ 39 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	103	30.47
2	ควรจัดให้มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	81	23.96
3	ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	64	18.94
4	ควรส่งเสริมให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	52	15.39
5	ควรส่งเสริมให้มีการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	38	11.24
โดยรวม		338	100

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนแก่ครูอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.47 ควรจัดให้มีการประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.96 และควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.93

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปได้ดังนี้

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	132	42.04
2	ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผู้สอนแก่หน่วยงานอื่น	108	34.39
3	ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูผู้สอนกับโรงเรียนอื่น	74	23.57
โดยรวม		314	100

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.04 ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูผู้สอนแก่หน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 34.39 และ ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูผู้สอนกับโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 23.57