

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้า วิทยาลัยเกษตรกรรมที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
 - 2.1 กลุ่มเป้าหมาย
 - 2.2 ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
 - 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.5 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 2.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผลการวิจัย
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาลัยเกษตรกรรมที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ในการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนได้
2. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบึงคล้าวิทยาลัยเกษตรกรรมที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 หลังการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและ ครู โรงเรียนบึงคล้า วิทยาลัยมิตรภาพที่ 194 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 17 คน

1.1.1 ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มทั้ง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารทั่วไป มีหน้าที่ร่วมกับผู้วิจัยประชุมวางแผนการวิจัย การนิเทศ วิทยากร ผู้ช่วยวิทยากร และสร้างขวัญกำลังใจให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

1.1.2 ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 12 คน

2. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research Principle) มุ่งศึกษาเพื่อพัฒนาครู โรงเรียนบึงคล้าวิทยาลัยมิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ขั้นตอนการวิจัยจึงใช้ กระบวนการ PAOR ตามแนวคิดของ เคมมิส และแม็คแท็กการ์ด (Kemmis and McTaggart. 1988 : 11-15) โดยดำเนินการเป็นวงรอบ (Spiral) แต่ละวงรอบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

2.1 การวางแผน (Planning)

2.2 การปฏิบัติ (Action)

2.3 การสังเกต (Observation)

2.4 การสะท้อนผล (Reflection)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ชุดฝึกอบรมครู จำนวน 1 ชุด

3.2 แบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ

3.3 แบบตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

3.4 แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ฉบับ

3.5 แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ

3.6 แบบบันทึกการประชุม จำนวน 1 ฉบับ

3.7 แบบวัดเจตคติ จำนวน 1 ฉบับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย กลุ่มผู้ร่วมวิจัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ก่อนการศึกษาอบรมด้วยตนเองด้วยแบบทดสอบ ในวันที่ 1 ธันวาคม 2551 และระหว่างการศึกษาอบรมด้วยตนเองด้วยการตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนจากแบบตรวจผลงานการเขียนวิจัยในชั้นเรียน และหลังการศึกษาอบรมด้วยตนเองด้วยแบบทดสอบ ในวันที่ 7 ธันวาคม 2551 ระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการด้วยการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่อที่อบรมประเมินด้วยแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 8 ธันวาคม 2551

4.2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักด้วยแบบสัมภาษณ์ในวันที่ 7 ธันวาคม 2551 วันที่ 8 ธันวาคม 2551 วันที่ 12 มกราคม 2552 และวันที่ 13 มกราคม 2552

4.3 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก จากการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก ในวันที่ 12 มกราคม 2552 และวันที่ 30 มกราคม 2552 ด้วยแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

4.4 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก จากการประชุมผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลัก และวิทยากร ในวันที่ 9 ธันวาคม 2551 วันที่ 13 มกราคม 2552 และวันที่ 29 มกราคม 2552 เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเสนอปัญหาแลกเปลี่ยนประสบการณ์

5. การจัดการข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้ด้วยเทคนิคต่าง ๆ โดยใช้หลักสามเส้า (Triangulation Technique) มาจัดหมวดหมู่ตามกรอบการวิจัย ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอ ดังนี้

5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ นำแบบประเมินเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินและนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีลักษณะการประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมี 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง ดีมาก 4 หมายถึง ดี 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง พอใช้ 1 หมายถึง ปรับปรุง นำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2546 : 162)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับดี
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับปรับปรุง

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ แบบบันทึกการประชุม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมดหลาย ๆ วงรอบ (Read and Re-read) หาความสัมพันธ์ของข้อมูลเพื่อกำหนดทิศทาง (Trend) สร้างข้อสรุป และนำเสนออิงกรอบการวิจัยโดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Narrative Form) พร้อมอ้างอิง ข้อมูลบางส่วนที่เป็น ที่มาของข้อสรุปนั้น

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคม มิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีผล ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้ง 12 คน มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการ ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจะเห็นจากผลการทดสอบหลังการศึกษ้อบรมด้วยตนเอง โดยรวม เฉลี่ยร้อยละ 86.39 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนในระดับดีมาก สูงกว่าก่อนการศึกษ้อบรมด้วยตนเอง ซึ่งมีคะแนนโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 58.33 ผลต่างสูงขึ้นโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 28.06

1.2 ด้านความสามารถนำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนานักเรียนใน ชั้นเรียนได้ มีผลดังนี้

1.2.1 ผลการตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า คะแนนการตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้ง 12

คน มีค่าเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.83 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี

1.2.2 ผลการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก หลังการนิเทศ โดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 94.50 สูงกว่าก่อนการนิเทศ ซึ่งมีคะแนนโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 84.83 ผลต่างสูงขึ้นโดยรวมเฉลี่ย ร้อยละ 9.66

2. การศึกษาเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก หลังการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผลโดยรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 แสดงว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยภาพรวมปัญหาอุปสรรคที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทุกวงรอบการพัฒนา มีดังนี้

3.1 การศึกษาอบรมด้วยตนเอง มีประเด็นปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ การศึกษาจากชุดฝึกอบรมเป็นการศึกษาเพียงด้านเดียว ครูมีชั่วโมงสอนและงานพิเศษมาก มีการสอนไม่ครบหลักสูตรเพราะ โรงเรียนส่งไปอบรมน้อย คอมพิวเตอร์ที่ใช้ที่บ้านของบางคน รุ่นเก่าเข้ากับโปรแกรมชุดฝึกอบรมยาก ชุดฝึกอบรมมีตัวอักษรเล็กเกินไปไม่เหมาะกับสายตา ผู้รับการอบรม ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ ผู้รับการอบรมใช้คอมพิวเตอร์ไม่เก่งแต่พอใช้ได้ เอกสารศึกษาเพิ่มเติมมีน้อย เวลาในการอบรมน้อยเกินไป กิจกรรมที่ต้องฝึกปฏิบัติมาก

3.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ สื่อที่ใช้ นำเสนอในการอบรมมีขนาดไม่เหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมไม่มั่นใจในการทำวิจัยการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพราะยังไม่เข้าใจเรื่องสถิติ ขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล และเวลาในการอบรมน้อยเกินไป

3.3 การนิเทศ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ ผู้ให้ข้อมูลหลักส่งรายงานการวิจัยในชั้นเรียนช้า และระยะเวลาการนิเทศมีน้อยเกินไป

อภิปรายผลการวิจัย

1. การศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนจุกคล้ายวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำการ

วิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนานักเรียนในชั้นเรียนได้ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการขั้นตอนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ขั้นตอน ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 90) และมีความสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 1 พบว่า การศึกษาอบรมด้วยตนเองจากชุดฝึกอบรมครูพร้อมทั้งฝึกปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติที่ 1-7 โดยมีไปผู้นิเทศติดตามช่วยเหลือ ทำให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการศึกษอบรมเพิ่มสูงขึ้นจากก่อนการศึกษอบรมด้วยตนเองทุกคน และมีความสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบุรณ์ วิชัย (2549 : 81-82) ที่พบว่า การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการดำเนินการตามขั้นตอนของหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ เคมมิต และแม็คแท็กการ์ท (Kemmis and McTaggart. 1988 : 11-15) และการใช้การศึกษาเอกสารด้วยตนเอง ฝึกปฏิบัติการซึ่งปฏิบัติการกิจกรรมดังนี้ คือ 1) การให้ความรู้ 2) การฝึกทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเองโดยการนำขั้นตอนตามใบงานที่กำหนดกลุ่มละ 2 - 3 คน 3) การฝึกทำการวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง โดยนำขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ คือ 1) ขั้นตอนการสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา สามารถวิเคราะห์ปัญหาหาสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาการเรียนรู้และการวางแผนการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง 2) ขั้นตอนการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาเสนอเค้าโครงการวิจัยได้ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนการจัดลำดับการดำเนินงานเป็นระบบ ตรวจสอบการทำงานของตนเองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น 3) ขั้นตอนการพัฒนาวิธีการและนวัตกรรมในการแก้ปัญหาจัดกิจกรรมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องการสร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ วิธีการและนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาระดับการเรียนรู้ของนักเรียน มีการประชุมร่วมกันและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม ทำให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น 4) ขั้นตอนการนำวิธีการและนวัตกรรมไปใช้ร่วมกันศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเองในการปฏิบัติกับผู้เรียน สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นรายบุคคลมากขึ้น เริ่มมีการบันทึกข้อมูลการทำงานของตนเองเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองและนักเรียน 5) ขั้นสรุปผลการแก้ปัญหาและเสนอผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม เสนอแนวทางการทำวิจัยและรับฟังคำชี้แจงและข้อเสนอแนะจากวิทยากร และสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีย์ รจพจน์ (2549 : 79-81) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากร

เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนา
ด้านการวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 1 ปรากฏว่าการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
สามารถพัฒนาบุคลากรทั้ง 4 คน ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น
กว่าเดิมและกระตือรือร้นในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อม
ทั้งมีความมั่นใจในการทำวิจัยมากขึ้น

1.2 ผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
หลักมีความสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและมี
เจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 1 พบว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยวิทยากร
จำนวน 2 คนและผู้ช่วยวิทยากร จำนวน 4 คน เพื่อฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้น
เรียน ทำให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทุกคน มีความสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนสามารถเขียน
รายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย
ของ เพทาย ภูมาศ (2548 : 87-89) การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครู
ขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำ
วิจัย ขาดเอกสาร ตำราในการทำวิจัย ขาดตัวอย่างงานวิจัย ไม่อยากทำงานวิจัย มีทัศนคติ
เกี่ยวกับการวิจัยในทางลบ หลังจากการพัฒนา ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะสามารถเขียน
โครงการวิจัยในชั้นเรียน มีทัศนคติในทางบวกต่อการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำการวิจัยใน
ชั้นเรียน 5 ชั้นตอนได้และนำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้กับเพื่อนครูที่มีความสนใจและมี
ความตั้งใจไปพัฒนาใช้ในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับงานวิจัยของภนิดา
เหรียญวัน (2551 : 84-85) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้
การอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้กลยุทธ์การพัฒนา 3 กลยุทธ์ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ
การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน แบบทดสอบและแบบวัดเจตคติ พบว่า
การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน
และการนิเทศภายในส่งผลให้ครูกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น
เรียนสูงขึ้น ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ พิจารณาจาก
การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก
ที่สุด นอกจากนั้นยังพบครูกลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีขึ้นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ผลการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการนิเทศ เพื่อให้
กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้

พบว่า จากการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการในวงรอบที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนได้ดีใน 3 ขั้นตอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักยังไม่สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาเขียนรายงานการวิจัยได้ จึงต้องใช้นิเทศพัฒนาครูต่อในวงรอบที่ 2 เพื่อพัฒนาครูในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและปรับปรุงการเขียนให้ดีขึ้น และเมื่อได้ดำเนินการนิเทศ ในวงรอบที่ 2 แล้วทำให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนขั้นสรุปและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประกาย ศรีสุข (2548 : 90-92) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า หลังจากพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ในระดับหนึ่ง ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าบางคนขาดความมั่นใจในเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหาและการเขียนรายงานการวิจัย จึงพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยการนิเทศภายในทำให้ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียนจนเป็นผลสำเร็จ นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนตามความสนใจและความสามารถของแต่ละคน ได้เต็มตามศักยภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมคิด สุขพรหม (2547 : 93-94) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า การดำเนินการในวงรอบที่ 1 จากการพัฒนาด้วยกลยุทธ์ 3 กิจกรรม ประกอบด้วย การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานและการนิเทศภายใน พบว่า ผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน และมีปัญหาคล้ายคลึงกันคือส่วนมากจะนำนวัตกรรมที่เป็นแบบทดสอบและขั้นตอนการสรุปผล และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ 4 คน และทำไม่ได้ 1 คน และดำเนินการนิเทศภายใน วงรอบที่ 2 ประกอบด้วย การวางแผนนิเทศ การดำเนินการนิเทศ การตรวจสอบการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีการพัฒนานวัตกรรมนำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนได้ ผลงานวิจัยอยู่ในระดับดี การปฏิบัติการและการจัดการวิจัยในชั้นเรียนดีมาก และสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ และสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ ตลอดจนสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้

2. การศึกษาเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบึงเกล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 หลังการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงาน งานวิจัยของ มยุรี บัวกลาง (2551 : 136 -137) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาครูด้านการวิจัยใน ชั้นเรียน : กรณีโรงเรียนก้านเหลืองวิทยาคม อำเภอเวียงน้อย จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ผลจากการศึกษาผู้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของ กลุ่มเป้าหมาย พบว่า การวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย มีเจตคติต่อการ อบรมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก แสดงว่ากลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยใน ชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของของภนิดา เจริญวัน (2551 : 84-85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้กลยุทธ์การพัฒนา 3 กลยุทธ์ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน พบว่า ครู กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีขึ้นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน หลังการ พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลจากการสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมายได้สะท้อนให้ เห็นปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปัญหาอุปสรรคที่พบจะมีปัญหา อุปสรรคที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทุกวงรอบการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของปราโมทย์ วีรวรรณ (2550 : 97-102) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัย กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่พบจะมีปัญหา อุปสรรคที่ต้องปรับปรุงแก้ไขทุกวงรอบการพัฒนา ดังนี้ การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีประเด็นที่ ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ การไม่ตรงต่อเวลาในการทำกิจกรรม ความกล้าแสดงออกเมื่อมีปัญหา ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีเอกสารประกอบการอบรมตัวอย่างนวัตกรรมน้อย ขั้นตอนการ พัฒนานวัตกรรมไม่ละเอียดเท่าที่ควร เวลาที่ใช้ในการอบรมน้อยเกินไป การนิเทศภายใน มี ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ มีเวลาไม่เพียงพอ ผู้วิจัยและครูมีภาระงานมากระยะเวลา พัฒนานวัตกรรมไปใช้กับนักเรียน ไม่เหมาะสมเพราะใกล้ปิดภาคเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 1.1 โรงเรียนควรตั้งงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการแก้ปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ
 - 1.2 โรงเรียนควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแก้ปัญหานักเรียนโดยวิธีวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน

1.3 โรงเรียนควรพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อการมีประสิทธิภาพขององค์กร

1.4 โรงเรียนควรจัดหาแหล่งศึกษาค้นคว้าด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ และสนับสนุนอินเทอร์เน็ตให้ครูศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ชุดฝึกอบรมครูด้วยตนเองต้องเหมาะสมกับผู้รับการอบรม

2.2 สื่อที่ใช้ผลิตเป็นชุดฝึกอบรมควรมีหลายชนิด เช่น สื่อ CAI ชุดฝึกอบรมสำเร็จรูป สื่อ IT ฯลฯ

2.3 สถานที่ในการจัดอบรมควรเป็นห้องประชุมขนาดพอเหมาะกับจำนวนผู้เข้าอบรมและมีบริเวณสำหรับจัดกิจกรรมและนำเสนอผลงานด้วย

2.4 เวลาในการจัดอบรมควรให้พอเหมาะกับกิจกรรมที่ปฏิบัติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY