

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้า วิทยาคมมิตรภาพที่ 194 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research Principle) ดังผลการวิจัยตามลำดับ ต่อไปนี้

1. การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1
2. การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1
3. การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2
4. การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2

#### การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Action Research Spiral No. 1)

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 อำเภอภูพาน จังหวัดกาฬสินธุ์ การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ใช้กลยุทธ์การศึกษารอบรมด้วยตนเอง กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

##### 1. การประชุมวางแผน

การประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันประชุมวางแผนในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 เวลา 13.00 น. ถึง เวลา 15.00 น. ที่ห้องผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 ที่ประชุมได้กำหนดปฏิทินในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามกลยุทธ์ที่กำหนดดังนี้ คือการศึกษารอบรมด้วยตนเอง ใช้เวลาการอบรม 7 วัน คือตั้งแต่ วันที่ 1 - 7 ธันวาคม 2551 เวลา 16.30 น. ถึง เวลา 17.30 น. ที่บ้านผู้ให้ข้อมูลหลักโดยมีผู้ร่วมวิจัยเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศช่วยเหลือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ ใช้เวลาการอบรม 1 วัน คือ วันที่ 8 ธันวาคม 2551 ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึง เวลา 16.30 น. โดยมีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายภูวนาท บัณฑิต ศีกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### กาฬสินธุ์ เขต 3

2. นายจิตชัย แสงฤทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194 อำเภอภูผินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้ช่วยวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย

1. นางอุไร วีระสาบประสงค์ หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194
2. นางถาวร วรสาร หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194
3. นางศรีสุดา นาชัยเงิน หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194
4. นายธีระยุทธ พลซื่อ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194

การนิเทศ จะดำเนินการอยู่ 3 ช่วง คือ ระหว่างการศึกษาอบรมด้วยตนเอง ระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการ และหลังการอบรม

#### 2. การดำเนินการการศึกษาอบรมด้วยตนเอง

2.1 การดำเนินการศึกษาอบรมด้วยตนเอง เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ขั้นตอน ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และมีความสามารถปฏิบัติการทำการวิจัยในชั้นเรียน เขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ได้ ดังนั้น ในวันที่ 1 ธันวาคม 2551 เวลา 08.30 น. ถึง เวลา 12.00 น. ที่ห้องปฏิบัติการทางภาษา โรงเรียนบึงค้อวิทยาลัยอาชีวศึกษามิตรภาพที่ 194 ผู้วิจัยได้ประชุมชี้แจงวิธีการศึกษาอบรมด้วยตนเองจากชุดฝึกอบรมครู โปรแกรม Power Point ชุดการเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง และในระหว่างการศึกษอบรมจะมีแบบฝึกปฏิบัติให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักฝึกทำการวิจัยในชั้นเรียนและเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ไปด้วยให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทราบ และดำเนินการอบรมตามลำดับ ดังนี้

2.1.1 ประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน ก่อนการศึกษาอบรมด้วยตนเอง ในวันที่ 1 ธันวาคม 2551 เวลา 10.30 น. ถึง เวลา 11.30 น.กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักได้ทดสอบระดับความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ แบบทดสอบ ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.1.2 การดำเนินการศึกษาอบรมด้วยตนเองตามปฏิทินการอบรม หลังจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ประเมินความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนจากแบบทดสอบก่อนฝึกอบรม ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้แจก ซีดีรอม ชุดฝึกอบรมครูโปรแกรม Power Point ชุดการเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง ให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักไปศึกษาด้วยตนเองพร้อมฝึกทำการวิจัยในชั้นเรียนจากแบบฝึกปฏิบัติที่ 1-7 กำหนดปัญหาและหัวข้อเรื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้คนละ 1 เรื่อง และเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างวันที่ 1-6 ธันวาคม 2551 เวลา 16.30 น. ถึง เวลา 17.30 น. ที่บ้านผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยมีวิทยากร ผู้ช่วยวิทยากรเป็นผู้ไปนิเทศให้คำแนะนำช่วยเหลือ

2.1.3 ประเมินความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้ง 12 คน หลังดำเนินการศึกษาอบรมด้วยตนเอง จากชุด การฝึกอบรมครู โปรแกรม Power Point ชุด การเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง ในวันที่ 7 ธันวาคม 2551 เวลา 09.00 น. ถึง เวลา 10.00 น. ผู้วิจัยได้ประเมินความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้ง 12 คน โดยใช้แบบทดสอบ ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2.1.4 การประเมินตรวจผลการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ทั้ง 12 คน โดยใช้แบบตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 7 ธันวาคม 2552 โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาอบรมด้วยตนเอง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังศึกษาอบรมด้วยตนเอง แบบตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบสัมภาษณ์ ในระหว่างวันที่ 1-7 ธันวาคม 2551

2.3 ผลการดำเนินงานการศึกษาอบรมด้วยตนเอง เพื่อประเมินผลว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และความสามารถการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างการศึกษาอบรมด้วยตนเอง โดยดำเนินการประเมินผลจากแบบทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบผลการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการศึกษอบรมด้วยตนเอง แบบตรวจสอบผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบสัมภาษณ์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

2.3.1 ผลประเมินการทดสอบก่อนการศึกษาอบรมด้วยตนเอง พบว่าผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปรับปรุง ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบก่อนการศึกษาอบรมด้วยตนเอง ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 58.33 (ดังแสดงในตารางที่ 5 ภาคผนวก ก) และ

หลังจากผู้ให้ข้อมูลหลักศึกษาอบรมด้วยตนเอง จาก ชุดฝึกอบรมครูโปรแกรม Power Point ชุด การเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับดีมาก ดังจะเห็นได้จาก ผลการทดสอบหลังการศึกษอบรมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 86.39 (ดังแสดงในตารางที่ 5 ภาคผนวก ก) แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับดีมาก

2.3.2 ผลการประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนในระดับดี ผลโดยรวมระดับคะแนนเฉลี่ย 4.29 หรือคิดเป็นร้อยละ 85.83 (ดังแสดงในตารางที่ 6 ภาคผนวก ก) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักทุกคนมีการพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

2.3.3 ผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมาย ในการศึกษอบรมด้วยตนเอง จากชุดฝึกอบรมครูโปรแกรม Power Point ชุด การเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียนด้วยตนเอง ประกอบเอกสารชุดฝึกอบรม ผู้ให้ข้อมูลหลักทุกคนมีความสนใจและมีการซักถามปัญหากับผู้นิเทศและผู้นิเทศได้อธิบายส่วนที่มีการซักถาม ได้ให้ผู้ให้ข้อมูลหลักได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมตามแบบฝึกปฏิบัติ ผู้ให้ข้อมูลหลักทุกคนมีความตั้งใจปฏิบัติงานตามที่ผู้นิเทศมอบหมาย แม้มีบางคนที่ทำช้าบ้างแต่ก็พยายามดำเนินการตามที่ผู้นิเทศมอบหมายจนแล้วเสร็จ ดังคำสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมาย จากแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ได้รับความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี แต่ยังมีข้อสงสัยในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการศึกษาจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองเป็นการศึกษาเพียงด้านเดียว...”

(ครูปฐมวัย, 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ศึกษาอบรมจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองแล้วเกิดความตระหนักรู้อยากทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนและคิดว่าถ้ามีเอกสารให้ศึกษาเพิ่มเติมน่าจะดี...”

(ครูปฐมวัย, 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อบรมตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ชั้นตอน เวลาลงมือปฏิบัติจริงก็ต้องยึดตามเค้าโครงการวิจัยที่เขียนไว้ ถ้ามีปัญหาที่จะซักถามผู้รู้หรือ วิทยากร...”

(ครูปฐมวัย, 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ได้ทราบถึงขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี แต่มีปัญหาเรื่อง

คอมพิวเตอร์ที่บ้านมันรุ่นเก่าเข้ากับโปรแกรมชุดฝึกอบรมยาก...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ได้ศึกษาอบรมจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองแล้วเกิดแรงกระตุ้นอยากจะทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังติดอยู่ที่ชั่วโมงสอนมาก และโรงเรียนมอบหมายงานอื่นให้ทำมากแต่จะพยายามทำให้ดีที่สุดเพราะคิดว่าเป็นประโยชน์ทั้งครูและนักเรียน...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความคิดครั้งแรกว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอน แต่พอได้ศึกษาอบรมจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองทำให้มีความตระหนักที่จะพยายามนำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนแม้ว่าช่วงนี้ยังไม่เข้าใจเท่าใดก็ตาม...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...คิดว่าจะสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ เพราะโรงเรียนได้จัดให้มีโครงการนี้ขึ้นทำให้มีเพื่อนร่วมกันคิด ทำให้มั่นใจและคิดว่าการทำวิจัยน่าจะไม่มียาก...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ตอนแรกไม่รู้จะตั้งชื่อเรื่องอย่างไรดี เพราะมีปัญหาเยอะ อยากจะแก้ไขให้ได้ทุกอย่างแต่พอได้รับคำแนะนำก็เข้าใจสามารถกำหนดชื่อเรื่องการวิจัยและเขียนเค้าโครงการวิจัยได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การศึกษอบรมในครั้งนี้ ข้าพเจ้าได้รับทักษะในการเขียนเค้าโครงการวิจัยมากขึ้น และมีความมั่นใจว่าจะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่ตัวอักษรในชุดฝึกอบรมบางชุดเล็กเกินไปอ่านยาก...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ก่อนการฝึกอบรมมีความยุ่งยากในการวางแผนแก้ไขปัญหายู้งายเพราะยังไม่เข้าใจเรื่องทฤษฎีมากนักแต่เมื่อได้ศึกษาจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองพร้อมกับฝึกปฏิบัติจากแบบฝึกปฏิบัติและได้รับคำแนะนำจากผู้อื่นเทศทำให้มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การศึกษอบรมจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองถือว่าเป็นวิธีแก้ปัญหา เรื่องการทิ้งเวลาสอนของครูเพื่อไปอบรมได้เป็นอย่างดี เคยเข้าอบรมเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนบ้างแล้วแต่ยังไม่เข้าใจแต่พอมีชุดฝึกอบรมด้วยตนเองมาศึกษาที่บ้านทำให้มีเวลาและทำความเข้าใจดีขึ้นถ้าผู้ให้การอบรมจะหาตัวอย่างงานวิจัยมาให้ศึกษาเป็นตัวอย่างให้มากกว่านี้จะดีมาก...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีปัญหาเรื่องการสอนไม่ครบหลักสูตรเห็นผู้วิจัยนำเสนอชุดฝึกอบรบด้วยตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน รู้สึกว่าเป็นเรื่องดีที่โรงเรียนน่าจะนำเรื่องอื่น ๆ มาใช้ในการพัฒนาครูบ้าง เพราะใช้คอมพิวเตอร์ไม่เก่งแต่พอใช้ได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยมากขึ้น คงจะเป็นประโยชน์มากถ้านำไปใช้วิจัยในชั้นเรียนตนเองและเพิ่มเวลาการอบรมให้มากกว่านี้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความรู้ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น แต่ยังคงมีความกังวล ในเวลาปฏิบัติจริง เนื่องจากยังไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับการใช้สถิติและการเขียนรายงานการวิจัย...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิเคราะห์ปัญหามากกว่าเดิม สังเกตได้จากผลงานที่ผู้ให้ข้อมูลหลักฝึกทำจากแบบฝึกปฏิบัติ...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ผลการประเมินผู้ให้ข้อมูลหลักได้รับความรู้จากการศึกษาอบรมจากชุดฝึกอบรบด้วยตนเองและการฝึกปฏิบัติตามแบบฝึกปฏิบัติเป็นอย่างดีมีความตั้งใจปฏิบัติงานตามผู้แนะนำ...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...รู้สึกยินดีและภูมิใจที่ทุกคนมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการศึกษาอบรมจากชุดฝึกอบรบครูด้วยตนเอง เชื่อมั่นว่าทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 7 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

2.4 ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการสัมภาษณ์หลังการดำเนินการการศึกษาอบรมด้วยตนเอง โดยการให้สัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลัก จากแบบสัมภาษณ์ มีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

1. การศึกษาจากชุดฝึกอบรบเป็นการศึกษาเพียงด้านเดียว
2. ครูมีชั่วโมงสอนและงานพิเศษมาก
3. มีปัญหาเรื่องการสอนไม่ครบหลักสูตรเพราะโรงเรียนส่งไปอบรมบ่อย
4. คอมพิวเตอร์ที่ใช้ที่บ้านของบางคนรุ่นเก่าเข้ากับโปรแกรมชุดฝึกอบรบ

5. ชุดฝึกอบรมมีตัวอักษรเล็กเกินไปไม่เหมาะกับสายตาผู้รับการอบรม
6. ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการ
7. ผู้รับการอบรมใช้คอมพิวเตอร์ไม่เก่งแต่พอใช้ได้
8. เอกสารศึกษาเพิ่มเติมมีน้อย
9. เวลาในการอบรมน้อยเกินไปกิจกรรมที่ต้องฝึกปฏิบัติมาก

สรุปผลการดำเนินการการศึกษาอบรมด้วยตนเอง เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความสามารถปฏิบัติการทำการวิจัยในชั้นเรียน เขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำการวิจัยและเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาอยู่บ้างแต่ก็เป็นปัญหาด้านการจัดการอบรมไม่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่อย่างใด

### 3. การดำเนินการการอบรมเชิงปฏิบัติการ

3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการมีเป้าหมายเพื่อให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น การอบรมเชิงปฏิบัติการจึงใช้กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่อที่อบรม โดยได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 8 ธันวาคม 2551 ระหว่างเวลา 08.30 น. ถึง เวลา 16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการทางภาษา (Sound Lab Room) โรงเรียนรุ่งกล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 อำเภอภูผินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูลหลัก เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 12 คน ในเวลา 08.30 น. โดยมีนายจิตชัย แสงฤทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนรุ่งกล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการและบรรยายพิเศษถึงความจำเป็นและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อจากนั้น นายจิตชัย แสงฤทธิ์ ได้ทำหน้าที่วิทยากร บรรยายการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ส่วนประกอบรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้ศึกษาจากเอกสาร และซักถามข้อสงสัยจากวิทยากร ต่อมา นายภูวนาท บัณฑิต โสศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นวิทยากร ได้ให้ผู้ให้ข้อมูลหลักนำเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ที่ได้ฝึกปฏิบัติในช่วงที่ศึกษาอบรมด้วยตนเอง และได้วางแผนการดำเนินการการทำวิจัยในชั้นเรียนจนได้หัวข้อเรื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว มาฝึกการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากร ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เข้ารับการอบรม ผู้ช่วยวิทยากร ได้แก่ (1) นางอุไร วีระสาบประสงค์ ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ (2) นางถาวรวารสาร ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ (3) นางศรีสุดา นาชัยเงิน ครูชำนาญ

การพิเศษ หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป (4) นายธีระยุทธ พลชื้อ ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล หลังจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักได้ฝึกการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนจนได้รายงานการวิจัยที่สมบูรณ์แล้ว วิทยากรได้ให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักนำเสนอผลงานต่อที่อบรมก่อนที่จะนำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจและประเมินผลต่อไป จากนั้น วิทยากร ผู้ช่วยวิทยากร และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้ร่วมกันซักถามปัญหา และตอบแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการอบรมเชิงปฏิบัติการ

3.2 การวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักได้ศึกษาอบรมด้วยตนเอง การอบรมเชิงปฏิบัติการแล้ว ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักตอบแบบวัดเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดย แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แบบสัมภาษณ์ แบบวัดเจตคติ

3.4 ผลการดำเนินการการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อประเมินว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการแล้ว โดยดำเนินการประเมินผลจากแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน แบบสัมภาษณ์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

3.4.1 ผลการประเมินความสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญตามแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในระดับดี ผลโดยรวมระดับคะแนนเฉลี่ย 4.24 หรือคิดเป็นร้อยละ 84.83 (ดังแสดงในตารางที่ 6 ภาคผนวก ก) แสดงให้เห็นว่าทุกคนมีการพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

3.4.2 ผลการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยภาพรวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผลโดยรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 เมื่อพิจารณาทีละรายการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกมีผลดังนี้ 1) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 2) ขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไม่ยากจนเกินความสามารถในการปฏิบัติ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 3) การวิจัยในชั้นเรียนทำให้ปัญหาทางการเรียนของนักเรียนลดน้อยลง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 ตามลำดับ (ดังแสดงในตารางที่ 8 ภาคผนวก ก)

3.4.3 ผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมายหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ ฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสามารถให้กับกลุ่ม



ผู้ให้ข้อมูลหลักในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จึงได้ดำเนินการจัดให้มีการฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่อที่อบรม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจผลงานการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกคน รู้จักรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเอง และเห็นบางคนมีปัญหาสงสัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียนก็สอบถามจากวิทยากร ดังปรากฏจากการสัมภาษณ์ต่อไปนี้

“...ข้าพเจ้าได้รับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนได้มากขึ้น สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ แต่ขาดทักษะในการเขียนรายงานการวิจัย เนื่องจากเวลาการอบรมน้อยเกินไป และควรได้รับการพัฒนาในส่วนนี้อีกในโอกาสต่อไป...”

(ครูปฐมวัย. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วแต่ไม่รู้ว่าถูกหรือผิดวิเคราะห์ข้อมูลไม่เป็นทำให้เขียนรายงานไม่ได้...”

(ครูปฐมวัย. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...วิเคราะห์ข้อมูลไม่ได้ เมื่อได้ข้อมูลมาแล้ว ไม่รู้ว่าจะทำอย่างไรต่อไป อยากให้เพื่อนๆมานั่งทำไปพร้อมกัน...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น คิดว่าจะทำได้ แต่ยังไม่มั่นใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูจะต้องใส่ใจต่อปัญหาของผู้เรียน แล้วหาทางแก้ไขปัญหาคด้วยนวัตกรรมหรือวิธีการที่ตรงกับปัญหา พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้รู้สึกสับสน ยุ่งยากมากเพราะยังไม่มีคำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูล อาจเป็นเพราะตนเองไม่เคยมีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และไม่เคยรับการอบรมมาก่อน บางครั้งเกิดความท้อใจแต่ก็รู้สึกยินดีที่มีผู้นิเทศคอยให้คำชี้แนะและให้กำลังใจ คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลดีต่อครูและนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง และคงไม่ใช่เรื่องที่ยากจนเกินไป ครูทุกคนสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนเค้าโครงการวิจัยดี แต่ยังไม่มั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัย เพราะยังขาดทักษะการพรรณนาวิเคราะห์...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...การเว้นระยะเวลาระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับการอบรมเชิงปฏิบัติการน้อยวันเกินไป...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหานักเรียนไม่มั่นใจว่าจะใช้ได้ผลหรือไม่และจากการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การใช้คำพูดยังไม่สละสลวย ขาดแนวทางการเขียนที่น่าอ่านและทำให้คนอื่นเข้าใจได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความสับสนเรื่องสถิติที่ต้องนำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่รู้ว่าจะเลือกจึงจะเหมาะสมกับข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...ผู้รับการอบรมมีความสนใจ ตั้งใจและมีส่วนร่วมในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายและสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจากวิทยากร แต่สื่อที่นำเสนอมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมกับจำนวนคนและเชื่อมั่นว่าทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความรู้สึกริษยาและภาคภูมิใจที่ทุกคนมีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน มั่นใจว่าทุกคนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 8 ธันวาคม 2551 : แบบสัมภาษณ์)

### 3.5 ปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินการการอบรมเชิงปฏิบัติการ

จากการดำเนินการการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยการให้สัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลัก จากแบบสัมภาษณ์ มีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไขดังนี้

1. สื่อที่ใช้นำเสนอในการอบรมมีขนาดเล็กไม่เหมาะสม
2. ผู้เข้ารับการอบรมไม่มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะยังไม่

เข้าใจเรื่องสถิติ

3. ไม่มั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัย
4. ผู้รับการอบรมขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล
5. เวลาในการอบรมน้อยเกินไป

สรุปผลการดำเนินการการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีความสามารถทำการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ มีส่วนที่ยังเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับด้านการทำวิจัยชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก คือผู้ให้ข้อมูลหลักขาดความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัย กล่าวคือ ขาดความชัดเจนในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลมาเขียนรายงานการวิจัย

### การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1

จากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยกลยุทธ์การศึกษาอบรมด้วยตนเองที่ประกอบด้วยการศึกษาจากชุดฝึกอบรมครูและฝึกปฏิบัติขั้นตอนการวิจัยตามแบบฝึกปฏิบัติ ฝึกการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการที่ใช้กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่อที่อบรม พบว่า กลยุทธ์ที่กำหนดสามารถพัฒนาครูด้านต่าง ๆ ได้ผลดังนี้

1. ด้านความรู้ ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความรู้ ความเข้าใจในระดับดีมาก ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบหลังการศึกษอบรมด้วยตนเอง โดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 86.39 สูงกว่าผลการทดสอบก่อนที่ดำเนินการศึกษาอบรมด้วยตนเอง โดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 58.33 ผลต่างที่สูงขึ้นเฉลี่ย ร้อยละ 28.06 (ดังแสดงในตารางที่ 5 ภาคผนวก ค)
2. ด้านความสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ผลการตรวจผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนทุกคนเขียนได้อยู่ในระดับดี มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.83 (ดังแสดงในตารางที่ 6 ภาคผนวก ค)
3. ด้านความสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ผลการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.83 (ดังแสดงในตารางที่ 7 ภาคผนวก ค)
4. ด้านการวัดเจตคติ ผลการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.80 (ดังแสดงในตารางที่ 8 ภาคผนวก ค)

5. สรุปผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมายให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีส่วนที่ยังเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก คือผู้ให้ข้อมูลหลักขาดความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัย กล่าวคือ ขาดความชัดเจนในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลมาเขียนรายงานการวิจัย

ดังนั้น ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงได้ประชุมวางแผนและนำปัญหาที่พบจากการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมากำหนดเป็นกลยุทธ์การนิเทศ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมการประชุมร่วมกันของผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลักวิทยากร และกิจกรรมการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยผู้เชี่ยวชาญและวิทยากร เพื่อพัฒนาครูในวงรอบต่อไป (ดังแสดงในตารางที่ 2)

## การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Action Research Spiral No. 2)

การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 อำเภอคูคต จังหวัดกาฬสินธุ์ การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ใช้กลยุทธ์การนิเทศได้ดำเนินการ ดังนี้

### 1. การประชุมวางแผน

จากประเด็นปัญหาที่พบจากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในวงรอบที่ 1 คือ มีผู้ให้ข้อมูลหลักบางคนขาดความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือขาดความชัดเจนในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลมาเขียนรายงานการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ประชุมวางแผนร่วมกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย วิทยากร และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ในวันที่ 12 ธันวาคม 2551 เวลา 10.00 น. ถึง 11.00 น. ที่ห้องปฏิบัติการทางภาษา (Sound Lab Room) โรงเรียนบึงคล้าวิทยาคมมิตรภาพที่ 194 เพื่อดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในส่วนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศ โดยการกำกับติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วยกิจกรรมการติดตามช่วยเหลือโดยวิทยากรและผู้ร่วมวิจัย การประชุมร่วมกันของผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย วิทยากร ผู้ให้ข้อมูลหลัก และกิจกรรมการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับสมบูรณ์ของผู้ให้ข้อมูลหลักโดยผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้

### 2. การดำเนินการการนิเทศ

การนิเทศ มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสามารถการทำวิจัย

ในชั้นเรียน เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 การปฏิบัติกรณีพิเศษ มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือแนะนำกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ให้มีความมั่นใจในการทำวิจัย และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนปรับปรุงผลงานรายงานการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มดำเนินการพิเศษ ในระหว่างวันที่ 12 ธันวาคม 2551 ถึง 12 มกราคม 2552 โดยดำเนินการตามตารางการพิเศษ ตามขั้นตอนดังนี้

2.1.1 การติดตามช่วยเหลือ มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือแนะนำผู้ให้ข้อมูลหลัก มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยดำเนินการในวันที่ 13 ธันวาคม 2551 ถึง วันที่ 11 มกราคม 2552

2.1.2 การประเมินผลการรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีเป้าหมายเพื่อประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลักได้ โดยดำเนินการในวันที่ 12 มกราคม 2552

2.1.3 การประชุมร่วมกันในวันที่ 13 มกราคม 2552 มีเป้าหมายเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เสนอปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และผู้ให้ข้อมูลหลักได้ร่วมแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน และตอบแบบสัมภาษณ์

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการนิเทศ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การสัมภาษณ์ การประชุมร่วมกัน

2.3 ผลการดำเนินการพิเศษ จากการที่ผู้วิจัยได้รวบรวมรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ให้ข้อมูลหลัก ให้ผู้เชี่ยวชาญ ทำการประเมินความเหมาะสมจากรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักฉบับสมบูรณ์ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักมีการพัฒนาตนเอง และมีผลงานพัฒนาขึ้นหลังดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าก่อนดำเนินการพิเศษ ที่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 เพิ่มสูงขึ้นเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 0.48 (ดังแสดงในตารางที่ 7 ภาคผนวก ค) แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลหลักมีความสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนตามกรอบกระบวนการขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้ครบทั้ง 5 ขั้นตอน และมีความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ดีขึ้น

2.4 ผลการสัมภาษณ์ของกลุ่มเป้าหมายหลังดำเนินการพิเศษ เพื่อพัฒนาครู

ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2 พบว่า สามารถพัฒนาครูให้มีความมั่นใจสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามกรอบกระบวนการขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ขั้นตอน ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ครบทั้ง 5 ขั้นตอน และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีทุกคน มีความตั้งใจ มุ่งมั่นเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอน เมื่อมีข้อสงสัยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักจะสอบถามผู้ให้การนิเทศอยู่เสมอ ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง ดังข้อมูลที่ได้จาก บันทึกการประชุม และการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

“...ก่อนได้รับคำแนะนำเรื่องการเขียนรายงานการวิจัย รู้สึกขาดความมั่นใจ แต่พอได้รับ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มีความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยได้มากขึ้น...”

(ครูปฐมวัย. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความมั่นใจในการทำวิจัยมากขึ้น คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและเป็นผลงานทางวิชาการของครูได้...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...มีความมั่นใจมากเมื่อได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการแก้ปัญหการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากผู้เชี่ยวชาญ...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...การเขียนรายงานการวิจัยจะต้องเขียนให้ครอบคลุมปัญหาที่ต้องแก้ไขหรือที่ต้องพัฒนาผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย องค์ความรู้และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธิดำเนินการ เครื่องมือในเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...ตอนแรกขาดความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัย แต่หลังจากได้รับความรู้เพิ่มเติมทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...เรื่องสถิติในการทำวิจัยในชั้นเรียนตอนแรกเข้าใจว่าต้องใช้สถิติทางการวิจัย ซึ่งมีขั้นตอนที่ยากต่อการปฏิบัติ เมื่อได้พูดคุยกับผู้เข้าอบรมด้วยกันพร้อมทั้งได้รับคำแนะนำจาก

ผู้วิจัยและวิทยากร จึงเข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้สถิติยาก ใช้ร้อยละ หรือการเปรียบเทียบก็ใช้ได้ ซึ่งเข้าใจและไม่มีความหนักใจ...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 13 มกราคม 2552 : แบบสัมภาษณ์)

“...ผู้ให้ข้อมูลหลักมีความกระตือรือร้น ตั้งใจจริงในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนและเขียนรายงานการวิจัยได้อยู่ในระดับดีทุกคน...”

(วิทยากร. 13 มกราคม 2552 : บันทึกการประชุม)

“...กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานโรงเรียน มีครูที่มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพพัฒนาผู้เรียน...”

(ผู้ร่วมวิจัย. 13 มกราคม 2552 : บันทึกการประชุม)

## 2.5 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการดำเนินการกรณีศึกษา

จากการดำเนินการกรณีศึกษา โดยการให้สัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลหลัก จากแบบสัมภาษณ์ มีปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไขดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลหลักส่งรายงานการวิจัยในชั้นเรียนช้า
2. ระยะเวลากรณีศึกษามีน้อยเกินไป

สรุปผลการดำเนินการกรณีศึกษา เพื่อให้สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก มีความสามารถทำการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ถึงแม้ว่าจะมีปัญหาอยู่บ้างแต่ก็เป็นปัญหาด้านการจัดการอบรมไม่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่อย่างใด

## การสะท้อนผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2

จากการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยกลยุทธ์กรณีศึกษา ที่ประกอบด้วยกิจกรรมติดตามช่วยเหลือ กิจกรรมการประชุมร่วมกัน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลหลักมีการพัฒนาตนเองและมีผลงานพัฒนาขึ้นหลังดำเนินการจัดกิจกรรมกรณีศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าก่อนดำเนินการกรณีศึกษา ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 0.48 (ดังแสดงในตารางที่ 7 ภาคผนวก ค) แสดงว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความมั่นใจในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ดี

สรุปปัญหาอุปสรรคที่พบต้องปรับปรุงแก้ไขทุกวงรอบการพัฒนา มีดังนี้

1. การศึกษาอบรมด้วยตนเอง มีประเด็นปัญหาที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ การศึกษาจากชุดฝึกอบรมเป็นการศึกษาเพียงด้านเดียว ครูมีชั่วโมงสอนและงานพิเศษมาก มีการสอน ไม่ครบหลักสูตรเพราะ โรงเรียนส่งไปอบรมบ่อย คอมพิวเตอร์ที่ใช้ที่บ้านของบางคน รุ่นเก่าเข้ากับ โปรแกรมชุดฝึกอบรมยาก ชุดฝึกอบรมมีตัวอักษรเล็กเกินไปไม่เหมาะกับสายตา ผู้รับการอบรม ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ ผู้รับการอบรม ใช้คอมพิวเตอร์ไม่เก่งแต่พอใช้ได้ เอกสารศึกษาเพิ่มเติมมีน้อย เวลาในการอบรมน้อยเกินไป กิจกรรมที่ต้องฝึกปฏิบัติมาก

2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ สื่อที่ใช้ นำเสนอในการอบรมมีขนาดไม่เหมาะสม ผู้เข้ารับการอบรมไม่มั่นใจในการทำวิจัยการเขียน รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพราะยังไม่เข้าใจเรื่องสถิติ ขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล และเวลาในการอบรมน้อยเกินไป

3. การนิเทศ มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ ผู้ให้ข้อมูลหลักส่งรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนช้า และระยะเวลาการนิเทศมีน้อยเกินไป