

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย ได้นำข้อมูลมาสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### สรุปผล

สรุปผลการวิจัยเชิงพรรณนาและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริม และผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนแรงงาน ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์เข้าอบรม และพื้นที่เพาะปลูก เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริม กับผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย โดยนิเกิลุ่มตัวอย่าง คือผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษอำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย โดยการสุ่มแบบ隨機 จำนวน 114 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตอน ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ และปัญหา / ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีหาค่า IOC ตามข้อคำถามทั้งหมด 43 ข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 และทดสอบความเชื่อมั่นโดยวิธีอัลฟารอนบาก มีค่าเท่ากับ 0.60 เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 22-28 ธันวาคม 2551 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติวิเคราะห์ ได้แก่ t-test, F-test วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ (Post Hoc Tests) ด้วยวิธี Fisher's Least Significant Difference (LSD.) กำหนดระดับความ

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสหความสัมพันธ์อย่างง่ายใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมและผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการวิจัยมี ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนมากเป็นเพศหญิง อายุเฉลี่ย 52.92 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีรายได้เฉลี่ย 4,630.35 บาท จำนวนแรงงานเฉลี่ย 3.99 คน ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 2.41 ปี เข้ารับการอบรมเฉลี่ย 2.19 ครั้งต่อปี และ มีพื้นที่เพาะปลูกเฉลี่ย 1.42 ไร่ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับปัจจัยการส่งเสริมด้านความรู้ในระดับปานกลาง ด้านการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านทัศนคติอยู่ในระดับมาก ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับจากสังคม อยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ด้านผลประกอบการอยู่ในระดับมากเท่านั้น

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน ข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา รายได้ จำนวนแรงงาน ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์อบรม และ จำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่ต่างกันจะ ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านทัศนคติแตกต่างกัน ผลการศึกษา ระดับการส่งเสริมด้านความรู้จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่าการศึกษาที่ต่างกันได้รับการส่งเสริมด้านความรู้แตกต่างกัน 4 คู่ และด้านประสบการณ์การอบรมแตกต่างกัน 2 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ระดับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลพบว่า การศึกษาที่ต่างกันได้รับ การส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน 6 คู่ และพื้นที่เพาะปลูกแตกต่างกัน 2 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ระดับการส่งเสริมด้านทัศนคติจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลเพศที่ต่างกัน และพบว่าอายุที่ต่างกัน 1 คู่ พื้นที่เพาะปลูกต่างกัน 2 คู่ ได้รับการส่งเสริมด้านทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน จึงตอบสมมติฐานไม่ได้ทั้งหมด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน ข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริม ด้านความรู้ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านทัศนคติ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับทางสังคม และด้านผลประกอบการของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ส่งผลต่อการยอมรับทางสังคม 2 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม 2 ข้อ และ ด้านทัศนคติ 4 ข้อ ส่วนปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ส่งผลต่อผลประกอบการ 4 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม 2 ข้อ และด้านทัศนคติ 5 ข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่ส่งผลต่อ กัน จึงตอบสมมติฐานได้ไม่ทั้งหมด

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปปัญหาและให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้ ปัญหาของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอตสารพิษ ที่พบมากที่สุด กือ กัญชรรมชาติ และรองลงมา กือ สถานที่จำหน่ายผักปลอตสารพิษและการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ

ข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยเสนอให้รัฐบาลจัดรูปแบบพื้นที่ออกเป็นส่วน หรือโซนเฉพาะ เช่น โซนที่พักอาศัย โรงงาน สถานที่ราชการ สถานที่เพาะปลูก หรืออื่นๆ เพื่อย่างต่อการบริหารจัดการ ต่อไป และรัฐบาลควรมีการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนอย่างแท้จริง อีกทั้งเกณฑ์ต้องศึก และทำความเข้าใจรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของ โครงการปลูกผักปลอตสารพิษจากหน่วยงาน รัฐและเอกชน

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอตสารพิษ อำเภอปึ่งก้าว จังหวัดหนองคาย สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายผล ดังนี้

### 1. ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริม และผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอตสารพิษ อำเภอปึ่งก้าว จังหวัดหนองคาย

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วม โครงการปลูกผักปลอตสารพิษ อำเภอปึ่งก้าว จังหวัดหนองคาย พ布ว่า ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 52.92 ปี ซึ่งจัดอยู่ในวัยเลขกลางคน การศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับ มีรายได้เฉลี่ย 4,630.35 บาท ซึ่งเป็นรายได้พอช่วยเหลือครอบครัวเพิ่มเติม ได้ จำนวนแรงงานเฉลี่ย 3.99 คน ซึ่งส่วนมากขึ้นกับครอบครัวที่มีขนาดใหญ่และมีขนาดเล็ก ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 2.41 ปี การเข้ารับการอบรมเฉลี่ย 2.19 ครั้งต่อปี จึงทำให้มีความรู้ด้านการปลูกผักและด้านการตลาด ซึ่งสามารถส่งเสริมให้มีอาชีพที่ต่อเนื่อง ได้ มีพื้นที่เพาะปลูกเฉลี่ย 1.42 ไร่ต่อครอบครัว ซึ่งสามารถคูแล ได้อย่างทั่วถึง ทำให้เพิ่มรายได้มีผักปลอตสารพิษไว้รับประทานในครัวเรือนอย่างพอเพียง และสอดคล้องกับผู้วิจัย ได้บทวนงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องไว้ เรื่องปัจจัยส่วนบุคคลเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญ และมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของบุคคลนั้นๆ

1.2 ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมของผู้เข้าร่วม โครงการปลูกผักปลอตสารพิษ อำเภอปึ่งก้าว จังหวัดหนองคาย พ布ว่า

1.2.1 ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอดสารพิษ อำเภอเมืองกาฬ สังฆภานุกูล ได้รับการส่งเสริมโดยรวมระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.12$ ) และเมื่อแยกเป็นรายค้านเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ระดับมาก คือ การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ และสามารถใช้ในการประยุกต์เพื่อเพิ่มรายได้ ( $\bar{x} = 3.42$ ) คงเหลือจากโครงการนี้เป็นโครงการเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายส่วน เช่น โรงพยาบาล สำนักงานเกษตรอำเภอ องค์กรบริหารส่วนตำบลบึงกาฬ และองค์กรบริหารส่วนตำบลลวิศิษฐ์ ที่หมุนเวียนมาให้ความรู้ รวมทั้งผู้เข้าร่วมมีพื้นฐาน และประสบการณ์ด้านการเกษตรมาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ระดับปานกลาง ได้แก่ การได้รับเอกสารเกี่ยวกับการเพาะปลูกผักปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.38$ ) การได้รับ การแนะนำเรื่องการใช้ปุ๋ยในการปลูกผักปลอดสารพิษจากเจ้าหน้าที่ ( $\bar{x} = 3.28$ ) การได้รับ การสนับสนุนความรู้ในการปลูกผักปลอดสารพิษจากเจ้าหน้าที่ ( $\bar{x} = 3.13$ ) การได้รับการแนะนำเรื่องการเก็บผักปลอดสารพิษจากเจ้าหน้าที่ ( $\bar{x} = 3.03$ ) ทั้งนี้ เพราะผู้เข้าร่วมโครงการยังคงไม่ พร้อมหรือไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ ตามที่ อันันต์ ศรีโสภาค (2525 : 80-85) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความรู้ คือ ส่วนหนึ่งของความสามารถทางพุทธปัญญา ซึ่งประกอบไปด้วย ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้ คือ ที่สามารถนำความรู้ไปใช้ ตามที่ นิวตัน บลูม (Bloom) ได้แบ่งความรู้ออกเป็นชั้นใหญ่ๆ นั่นคือ นิวตัน / เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้ตามที่บลูม (Bloom) ได้แบ่งความรู้ออกเป็นชั้นใหญ่ๆ คือ ที่สำคัญคือ ขั้นการประเมินค่า คือความสามารถในการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ ตามเกณฑ์ ภายในหรือภายนอกที่กำหนดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการทบทวน ความหมาย และความสำคัญ ของการมีส่วนร่วมที่ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยสรุปคือ สังคมมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ของที่มีส่วนร่วมที่ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยสรุปคือ สังคมมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.39$ ) การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับคนในชุมชนเรื่องผักปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.35$ ) การสนับสนุนเงินเข้าร่วมกองทุนปลูกผักปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.28$ ) การมีส่วนร่วมใน กลุ่มผลิตสินค้าและประยุกต์ปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.10$ ) การมีส่วนร่วมในการหาตลาดจำหน่ายผัก ปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.07$ ) และการได้เข้าร่วมกลุ่มผลิตปุ๋ยชีวภาพ ( $\bar{x} = 2.98$ ) ทั้งนี้ เพราะผู้เข้าร่วม ( $\bar{x} = 2.98$ )

1.2.2 ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางเกลี้ยง 3.19 โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้ การเข้าร่วมประชุม และแสดงความคิดเห็น ( $\bar{x} = 3.39$ ) การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้กับคนในชุมชนเรื่องผักปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.35$ ) การสนับสนุนเงินเข้าร่วมกองทุนปลูกผักปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.28$ ) การมีส่วนร่วมใน กลุ่มผลิตสินค้าและประยุกต์ปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.10$ ) การมีส่วนร่วมในการหาตลาดจำหน่ายผัก ปลอดสารพิษ ( $\bar{x} = 3.07$ ) และการได้เข้าร่วมกลุ่มผลิตปุ๋ยชีวภาพ ( $\bar{x} = 2.98$ ) ทั้งนี้ เพราะผู้เข้าร่วม ( $\bar{x} = 2.98$ )

โครงการส่วนมากเป็นเพศหญิง การมีส่วนร่วมจึงไม่นักพอ คงเนื่องมาจาก เพราะในอดีตที่ผ่านมา สังคมไทยนิยมในการให้เกียรติเพศชายมากกว่าเพศหญิง ขณะนี้ เพศหญิงจะมีโอกาสเข้าร่วม กิจกรรมน้อยกว่า รวมทั้งด้านการศึกษาซึ่งเข้าร่วมโครงการจะมีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาซึ่งมี ผลต่อการตัดสินใจในการร่วมกิจกรรมกลุ่มได้ ดังที่ อรุณ รักษรัตน (2523 : 2) ได้ระบุรวมเกี่ยวกับ ลักษณะของการทำงานเป็นกลุ่มที่ทำให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมของ ความหมาย และความสำคัญของกลุ่มไว้

1.2.3 ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านทัศนคติของผู้เข้าร่วมโครงการ ส่วนมาก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.74$ ) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน ของผู้เข้าร่วมโครงการจะพบว่า ค่าเฉลี่ยได้รับการส่งเสริมทางด้านทัศนคติมี 3 ระดับ คือ มากที่สุด มาก และปานกลาง ซึ่งเรียง ตามลำดับดังนี้ ระดับมากที่สุด คือ ผู้เข้าร่วมโครงการเชื่อว่าหักปลดสารพิษมีประโยชน์ต่อร่างกาย ( $\bar{x} = 4.33$ ) รองลงมาคือ ระดับมาก ได้แก่ เชื่อว่าโครงการนี้ทำให้คนในชุมชนบริโภคหักกาย ปลดภัย ( $\bar{x} = 3.98$ ) เชื่อว่าโครงการนี้ทำให้ปลดภัยจากสารพิษ ( $\bar{x} = 3.94$ ) เชื่อว่าโครงการนี้ทำ ให้คนในชุมชนร่วมมือ / ช่วยเหลือกัน ( $\bar{x} = 3.85$ ) เชื่อว่าโครงการนี้ทำให้ประชาชนทั่วไปสนใจกิน หักปลดสารพิษมากขึ้น ( $\bar{x} = 3.85$ ) โครงการนี้ทำให้คนในชุมชนมีงานทำ ( $\bar{x} = 3.76$ ) เชื่อว่า โครงการนี้ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการปููกหัก ( $\bar{x} = 3.67$ ) เชื่อว่าโครงการนี้ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น ( $\bar{x} = 3.50$ ) เชื่อว่าโครงการนี้ทำให้คนในชุมชนสามัคคีกัน ( $\bar{x} = 3.49$ ) และระดับปานกลาง คือ เชื่อ ว่าโครงการนี้ทำให้เกนตระกร มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ( $\bar{x} = 3.50$ ) คงเนื่องมาจากผู้เข้าร่วมโครงการมี สภาพความพร้อมทางด้านจิตใจ ซึ่งเป็นผลรวมของความคิด ความเชื่อ ของบุคคลที่ถูกกระทบด้วย อารมณ์ ความรู้สึก และทำให้บุคคลพร้อมที่จะกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือเป็นตัวกำหนดแนวโน้ม ของบุคคลในการที่จะมีปฏิกริยาตอบสนองในลักษณะที่ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น ดังที่ เทพพน เมื่อymen และสวิง สุวรรณ (2529 : 55) ได้กล่าวเอาไว้แล้ว ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการได้เข้ามาร่วมกลุ่ม และได้รับการอบรมเพิ่มประสบการณ์ ซึ่งเป็นการกระทบด้วยความเชื่อ และเปรียบเสมือนเป็นการ กระทบด้วยทัศนคติในระดับมากเช่นกัน ส่วนปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านทัศนคติของผู้เข้าร่วม โครงการระดับปานกลาง คือ มีความเชื่อว่า โครงการนี้ทำให้เกนตระกร มีความเป็นอยู่ดีขึ้น

### 1.3 ปัจจัยผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.3.1 ปัจจัยผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับทางสังคมของผู้เข้าร่วมโครงการ พนวณโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.71$ ) และเมื่อแยกเป็นรายด้านของผู้เข้าร่วมโครงการจะพบว่า มีค่าเฉลี่ย และผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับจากสังคมอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง ซึ่งเรียงตามลำดับ ดังนี้ ระดับมากคือ หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้วมีเพิ่อนเพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 4.04$ ) สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนสมาชิกกลุ่มได้ ( $\bar{x} = 3.82$ ) มีความเป็นมิตร และพร้อมให้ความช่วยเหลือแก่กลุ่มสมาชิกตลอดเวลา ( $\bar{x} = 3.71$ ) สามารถโน้มน้าวให้เกยตบรรร่วมกิจกรรมกลุ่มได้ ( $\bar{x} = 3.66$ ) และระดับปานกลาง คือ สามารถเป็นผู้นำ / สมาชิกให้การยอมรับ ( $\bar{x} = 3.35$ ) คงเนื่องจากว่า ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นกลุ่มนบุคคลร่วมกันทำกิจกรรม กรองแก้ว อยู่สุข (2553 : 93) กล่าวว่า กลุ่ม หมายถึง บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันร่วมกันทำกิจกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มจะเป็นไปตามเงื่อนไข และเป้าหมายที่กลุ่มกำหนดไว้ และวรรณณ์ ไชยชาติ (2545 : 54-55) ได้แบ่งผลสัมฤทธิ์ออกเป็น 3 ด้านสอดคล้องกับกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับจากสังคม ซึ่งหมายถึงการไว้วางใจ ได้เป็นผู้นำ คิด ตัดสินใจ หรือเป็นตัวแทนการมีความรับผิดชอบต่อสังคมชุมชน อย่างยุติธรรม มีความสามัคคีเป็นปึกแผ่น และมีกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องร่วมกัน

1.3.2 ปัจจัยผลสัมฤทธิ์ด้านผลประกอบการของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.40$ ) และเมื่อแยกเป็นรายด้านของผู้เข้าร่วมโครงการจะพบว่า มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ด้านผลประกอบการอยู่ 2 ระดับ คือ ระดับมาก และระดับปานกลาง ซึ่งแยกตามลำดับดังนี้ ระดับมาก ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการทำให้รายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 3.64$ ) การเข้าร่วมโครงการนี้ทำให้สมาชิกในครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น ( $\bar{x} = 3.53$ ) การเข้าร่วมโครงการทำให้มีรายได้ต่อปี ( $\bar{x} = 3.48$ ) การเข้าร่วมโครงการทำให้ครอบครัวมีความมั่นคงด้านอาชีพ ( $\bar{x} = 3.46$ ) รายได้ของผู้เข้าร่วมสามารถเลี้ยงดูครอบครัวได้ ( $\bar{x} = 3.42$ ) ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง คือ การเข้าร่วมโครงการนี้ทำให้สมาชิกในครอบครัวมีงานทำ ( $\bar{x} = 3.21$ ) และการเข้าร่วมโครงการทำให้มีความมั่นคงทางด้านการเงิน ( $\bar{x} = 3.08$ ) ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ด้านผลประกอบการมาจากการผลสัมฤทธิ์ด้านเศรษฐกิจตามที่ วรรณณ์ ไชยชาติ (2545 : 54-55) ได้กล่าวไว้ การทำกำไรได้ในระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง การพึงตนเองได้ในเศรษฐกิจด้านการเจริญเติบโตที่ต่อเนื่องของกลุ่ม ด้านการตลาดและด้านการจำหน่าย และการมีเครือข่ายพันธมิตรเพื่อการดำเนินธุรกิจที่กว้างขวางและครบวงจรมากขึ้น ดังนั้น ผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลดสารพิษ มีผลประกอบการในระดับมาก

## และปานกลาง เท่ากับตอบสนองผลสัมฤทธิ์ตามระดับนี้ๆ

### 2. การทดสอบสมมติฐาน.

2.1 สมมติฐานที่ตั้งไว้คือ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ การศึกษา รายได้ จำนวนแรงงาน ประสบการณ์เข้าร่วมโครงการ ประสบการณ์อบรม และจำนวนพื้นที่เพาะปลูกที่ต่างกันจะได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านทักษะโดยแตกต่างกัน ผลการศึกษา ระดับการส่งเสริมด้านความรู้จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่าการศึกษาที่ต่างกันได้รับการส่งเสริมด้านความรู้แตกต่างกัน 4 ถู และด้านประสบการณ์การอบรมแตกต่างกัน 2 ถู อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ระดับการส่งเสริมการมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า การศึกษาที่ต่างกันได้รับการส่งเสริมด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกัน 6 ถู และพื้นที่เพาะปลูกแตกต่างกัน 2 ถู อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการส่งเสริมด้านทักษะจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า เพศที่ต่างกัน และพบว่าอายุที่ต่างกัน 1 ถู พื้นที่ที่เพาะปลูกต่างกัน 2 ถู ได้รับการส่งเสริม ด้านทักษะโดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งหมด อาจเนื่องมาจากผู้เข้าร่วมโครงการมีการรับรู้และเข้าใจใน วัตถุประสงค์ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบ ข้อตกลงต่างๆ ยังไม่ถูกต้องตรงกันตามความสำคัญ ของกตุ่มและส่วนที่สอดคล้องกันคือความหมายเกี่ยวกับความรู้และความรู้ที่ได้รับการส่งเสริมจะนำไปใช้เมื่อกี่วันข้างกับปัจจัยส่วนบุคคล เช่น การศึกษา ประสบการณ์การอบรม และสอดคล้อง กับเพศ พฤติสิธ (2538 : 13) ได้กล่าวไว้ว่า เรื่องการมีส่วนร่วมจะเป็นขั้นตอนการพัฒนา ซึ่งมี ส่วนเกี่ยวกับการศึกษา และที่สำคัญความเชื่อและการตัดสินใจซึ่งเป็นการส่งเสริมด้านทักษะ จะมีผลต่อปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมของบุคคลสอดคล้องกับการศึกษาของ ประเทือง สุงสุวรรณ (2534 : 80-102) พบว่าเพศต่างกันมีการรับรู้ต่อสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน

2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้คือ ปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านทักษะ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการยอมรับทางสังคม และด้านผลประกอบการ ของผู้เข้าร่วมโครงการ ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมด้านความรู้ส่งผลต่อ การยอมรับทางสังคม 2 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม 2 ข้อ และด้านทักษะ 4 ข้อ ส่วนปัจจัยที่ได้รับ การส่งเสริมด้านความรู้ส่งผลต่อผลประกอบการ 4 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วม 2 ข้อ และด้านทักษะ 5 ข้อ อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่ส่งผลต่อ กัน จึงตอบสมมติฐานได้ไม่

ทั้งหมด และส่วนที่ตอบสนองดิรุณ อธินายได้ว่า ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกหรืออารมณ์และด้านพฤติกรรม บุคคลจะแสดงออกมาในทิศทางที่สอดคล้องตามทัศนคติที่มีอยู่เป็นส่วนมาก เพราะความคิดของบุคคลสามารถบ่งบอกถึงเหตุผลภายในลักษณะ แต่หากทางพฤติกรรมที่แสดงออกมาได้เป็นความพร้อมทางด้านจิตใจของบุคคลซึ่งเป็นผลรวมของความคิด ความเชื่อของบุคคลที่ถูกกระตุ้นด้วยอารมณ์ความรู้สึก และทำให้บุคคลพร้อมที่จะกระทำการต่อไป ดังที่ศึกษาพฤติกรรมการบริโภคผักปลอตสารพิษของประชาชน ในเขตเทศบาลนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการบริโภคผักปลอตสารพิษของประชาชน คือ ความเชื่อในการรับประทานอาหาร ทัศนคติต่อผักปลอตสารพิษ เนื้อหาและแหล่งข้อมูลที่มาจากสารเรื่องผักปลอตสารพิษ ต้องสามารถประเมินทางเดือก และการตัดสินใจซื้อ ได้ เพราะปัจจัยดังกล่าวมีผลต่อพฤติกรรมการบริโภคผักปลอตสารพิษ และสอดคล้องกับการศึกษาของดวงใจ วิชัย (2550 : 73-107) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปลูกผักปลอตสารพิษของชุมชนบ้านปีอิย บ้านนา ตำบลโนนหัน อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมก่อตั้งพัฒนาปลูกผักปลอตสารพิษจะมีความรู้และการปฏิบัติในการปลูกผักปลอตสารพิษที่ถูกต้อง และจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้สารเคมีในการปลูกผักได้ ต้องมีความรู้ และมีความเชื่อ ดังนั้น ความรู้และความเชื่อจะมีผลต่อผลการดำเนินงานตามกิจกรรมนั้นๆ

### 3. ปัญหาข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

จากการศึกษาปัญหาข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการปลูกผักปลอตสารพิษ พบว่า ปัญหาที่เป็นอุปสรรคมากที่สุด คือ กิจกรรมชาติมากที่สุด รองลงมา คือ สถานที่ในการจำหน่ายและการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปทราบ ซึ่งอุปสรรคปัญหานี้จะขึ้นกับบริบทหรือพื้นที่ที่ดำเนินการ ในที่นี้การปลูกผักของเกษตรกรจะปลูกตามริมฝั่งแม่น้ำไว้ ซึ่งน้ำจะท่วมในฤดูฝน และน้ำจะลดมากในฤดูร้อน ส่วนการจำหน่าย อำเภอบึงกาฬเป็นอำเภอที่ห่างไกลจากจังหวัดถึง 136 กิโลเมตร ซึ่งความทันสมัยและการลงทุนการจัดสถานที่จำหน่ายจึงยังไม่เป็นที่เพียงพอ และพื้นที่ ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนมี้อยการตระหนักรถึงความปลอดภัยจากการพิษในผักจึงยังไม่ทั่วถึง

## ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการปฐกพักปลอดสารพิษ อำเภอเมืองกาฬ จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการดำเนินโครงการปฐกพักปลอดสารพิษของเกษตรกรต่อไปในอนาคต เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสนับสนุนของเกษตรกรทั่วประเทศ เพราะประโยชน์ที่ได้มีใช่เพียงเกษตรกรเท่านั้นแต่เป็นผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภคที่ต้องเนื่องตลอดไปทั่วโลก ดังนั้นผู้วิจัยได้แบ่งข้อเสนอแนะออกเป็น 2 ส่วน คือ

### 1. ข้อเสนอแนะในครั้งนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาคิดว่าหน่วยงานที่สามารถนำข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ คือ

1.1 โรงพยาบาล เนื่องจากว่าโรงพยาบาลเป็นหน่วยงานสำคัญที่จะต้องดูแล และคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งผู้บริโภคจะปลดภัยก็ขึ้นกับผู้ผลิตที่มีคุณภาพ รวมทั้งการให้ความรู้แก่ผู้บริโภคทั่วไปอย่างถูกต้องในเรื่องการป้องกันตัวเองจากสารพิษที่มา กับอาหาร และสิ่งแวดล้อม

1.2 สำนักงานเกษตร เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ค่อยประสาน และให้ความรู้แก่เกษตรกร เรื่องด้านการเพาะปลูก การเก็บเกี่ยว และการประกันราคา

1.3 องค์กรบริหารส่วนตำบล เป็นหน่วยงานที่ต้องได้รับการสนับสนุน ดูแล และช่วยประชาสัมพันธ์ ขัดหาตตลาด งบประมาณ และการขยายตลาดต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้ที่จะศึกษาต่อ ผู้วิจัยขอเสนอแนะว่าควรจะศึกษาเรื่องดังต่อไปนี้ เพิ่มเติม

2.1 ควรศึกษาด้านการตลาดเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในด้านการส่งเสริม การลงทุน เพื่อธุรกิจหรือรายได้ที่ต้องเนื่อง การหารูปแบบตอบสนองลูกค้าอย่างมีคุณภาพและประทับใจ

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ได้รับการส่งเสริมระหว่าง เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการปฐกพักปลอดสารพิษ กับเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการปฐกพักปลอดสารพิษ

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบ โครงการปฐกพักปลอดสารพิษกับโครงการอื่นๆ ที่รัฐบาลให้การสนับสนุนอยู่ค้าง