

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านคินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้หลักการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research Principle) ดังผลการวิจัย ต่อไปนี้

1. ผลการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 1
2. ผลการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 2

ผลการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 1

ผู้วิจัยได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านคินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยดำเนินการตามหลักการวิจัยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอนคือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ดังมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันวางแผน และกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การอบรมปฏิบัติการและการนิเทศ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ คือ (1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา (2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา (3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) สรุปผล ดังแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) วงรอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาในการดำเนินงานกิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรม	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล
1. การอบรมปฏิบัติการ 1.1 การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	- ใ้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจกระบวนการทำ วิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน คือ (1) การสำรวจ และ วิเคราะห์ปัญหา (2) การ กำหนดวิธีการในการ แก้ปัญหา (3) การพัฒนา วิธีการหรือนวัตกรรม (4) การนำวิธีการหรือ นวัตกรรมไปใช้ (5) การสรุปผล	1 ต.ค. 2551	-วิทยากร -ผู้วิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	- การทดสอบก่อน และหลังการอบรม ปฏิบัติการ -การสัมภาษณ์	-แบบทดสอบ -แบบสัมภาษณ์	-ผู้ร่วมวิจัย -ผู้ร่วมวิจัย

กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาในการดำเนินงานกิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรม	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล
1.2 ฝึกปฏิบัติเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน	- ให้นักศึกษสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้	2-10 ต.ค. 2551	-ผู้วิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	-ผู้วิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	-แบบสังเกต -แบบประเมิน การเขียนเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน	-ผู้ร่วมวิจัย -เค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียนของ ผู้ร่วมวิจัย
2. การนิเทศ การสังเกตการทำ วิจัยในชั้นเรียน	- ให้นักศึกษสามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนและเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนได้	11 ต.ค. 2551 ถึง 30 พ.ค. 2551	-ผู้วิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	-การสังเกต -การประเมินการ เขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน	-แบบสังเกต -แบบประเมินการ เขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน	-ผู้ร่วมวิจัย -รายงานการ วิจัยในชั้นเรียน ของผู้ร่วมวิจัย

2. การปฏิบัติ (Action)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 1 ดังนี้

1. การอบรมปฏิบัติการ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ คือ (1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา (2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา (3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) สรุปผล และมีเป้าหมายเพื่อให้สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนั้นกรอบการอบรมปฏิบัติการจึงประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ กิจกรรมการบรรยายและกิจกรรมฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ดำเนินการจัดอบรมปฏิบัติการในวันที่ 1 - 10 ตุลาคม 2551 มีผู้เข้าอบรมปฏิบัติการเป็นบุคลากรโรงเรียนบ้านคินจี่ จำนวน 29 คน ประกอบด้วยบุคลากรอื่น ๆ จำนวน 20 คน และกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 9 คน โดยมีวิทยากรที่ให้ความรู้ในการอบรมปฏิบัติการในครั้งนี้ จำนวน 3 คน คือ (1) นายประดิษฐ์ ญาณกาย ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 (2) นายธีรวัฒน์ ทองสาร ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 (3) นายนคร จันทะ โสคติ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งมนราษฎร์บำรุง โดยก่อนดำเนินการอบรมปฏิบัติการผู้วิจัยได้ประเมินความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานด้านการวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ทั้ง 9 คน โดยใช้แบบทดสอบ ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการที่เป็น กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับพอใช้ ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบก่อนการดำเนินการอบรมปฏิบัติการกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีคะแนนโดยรวมเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 57.77 (ดังแสดงในตารางที่ 4) จากนั้นได้ดำเนินการอบรมปฏิบัติการตามตารางการอบรม ดังนี้

1.1 การบรรยาย ได้ดำเนินการในวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านคินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึงเวลา 16.30 น. วิทยากรผู้บรรยาย คือ นายธีรวัฒน์ ทองสาร ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 นายประดิษฐ์ ญาณกาย ศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 และนายนคร จันทะ โสคติ ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งมนราษฎร์บำรุง ได้ดำเนินการบรรยายประกอบเอกสารชุดฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

และสร้างความตระหนักให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นการสำรวจจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาการรวบรวมปัญหาที่เกิดจากจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแล้วเลือกปัญหาที่น่าสนใจ และมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนนำไปพัฒนาดังเป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัย และกำหนดปัญหาในการวิจัย

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา เมื่อครูผู้สอนได้ปัญหาจากการวิเคราะห์ในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะได้แนวทางในการแก้ปัญหาในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง เพื่อให้ทราบว่าเป็นปัญหาที่คล้ายของเรามีอยู่ที่ใดบ้าง ใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหา ผลของการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย และผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เป็นการจัดทำจากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนา ซึ่งขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่จะศึกษาและวิธีการที่จะพัฒนา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ โดยครูได้นำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอนในการปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ซึ่งในขั้นนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษารวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล เมื่อครูรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการก็จะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง จนสามารถแก้ปัญหาได้แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4 จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

การดำเนินการอบรมปฏิบัติการ โดยการบรรยายของวิทยากรประกอบ เอกสารใบงาน/ชุดฝึกอบรม กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความสนใจและมีการซักถามปัญหา กับ วิทยากร และวิทยากรได้อธิบายส่วนที่มีการซักถามพร้อมทั้งให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ฝึกปฏิบัติ กิจกรรมตามใบงาน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความตั้งใจปฏิบัติงานตามที่วิทยากรมอบหมาย แม้มีบางคนที่ทำช้าบ้างแต่ก็พยายามดำเนินการตามที่วิทยากรมอบหมายจนแล้วเสร็จ ดังคำ สัมภาษณ์ของผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“...การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูจะต้อง ived ต่อปัญหาของผู้เรียน แล้วหาทางแก้ไขปัญหาคด้วยนวัตกรรมหรือวิธีการที่เป็นเหตุเป็นผล พร้อมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

“...ได้รับความรู้ความเข้าใจ จากการบรรยายของวิทยากรได้อย่างดี แต่ยังไม่ มั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะยังไม่ได้ลงมือทำจริง...”

(ครูช่วงชั้นที่ 1. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

“...ได้ทราบถึงขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี ถ้าได้รับการฝึกฝน และมีผู้แนะนำหลังจากการอบรมนี้คงจะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไม่ยาก...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

“...อยากให้มืเอกสารที่เป็นตัวอย่างงานวิจัยเพื่อให้ได้ศึกษาค้นคว้าเป็น แบบอย่างในห้องสมุดโรงเรียนให้มาก ๆ เพื่อเป็นประโยชน์และแนวทางต่อครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน...”

(ครูช่วงชั้นที่ 2. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

“...ได้รับฟังการบรรยายจากวิทยากรแล้วเกิดแรงกระตุ้นอยากจะทำวิจัย
ในชั้นเรียนแต่ยังติดอยู่ที่ชั่วโมงสอนมาก และ โรงเรียนมอบหมายงานอื่นให้ทำมาก
แต่จะพยายามทำให้ดีที่สุดเพราะคิดว่าเป็นประโยชน์ทั้งครูและนักเรียน...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

“...วิทยากรได้สร้างความตระหนักไปเป็นอย่างดีและนำเสนอขั้นตอนการทำ
วิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 5 ขั้น ได้กระชับและเข้าใจง่าย คิดว่าถ้ามีเอกสารให้ศึกษาค้นคว้า
เพิ่มเติมน่าจะดี...”

(ครูช่วงชั้นที่ 3. 1 ตุลาคม 2551 : สัมภาษณ์)

หลังการอบรมปฏิบัติการด้วยการบรรยายโดยวิทยากร ผู้วิจัยได้เก็บ
รวบรวมข้อมูลด้วยแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับที่ได้
ดำเนินการทดสอบ ก่อนการอบรมปฏิบัติการ และสัมภาษณ์กลุ่มผู้ร่วมวิจัย

1.2 การฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการ
ในวันที่ 2-10 ตุลาคม 2551 เพื่อเป็นการเสริมสร้างความสามารถกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในการ
เขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ได้รู้จักรูปแบบหลักการในการทำวิจัยในชั้นเรียน
เกิด ความเข้าใจ และสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเอง จึงได้
ดำเนินการ จัดให้มีการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นปัญหาหรือ
ต้องการพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนของตนเอง คนละ 1 เรื่อง ตามหัวข้อดังนี้

1.2.1 ชื่อเรื่อง

1.2.2 ความสำคัญของปัญหา

1.2.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.2.5 แนวคิด / หลักการ / ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการวิจัย

1.2.6 วิธีดำเนินการวิจัย

- 1) วิธีการ/ นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา
- 2) ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)
- 3) เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 4) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 5) การนำเสนอข้อมูล

1.2.7 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

1.2.8 ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

ในการดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้มีคุณภาพผู้วิจัยได้สังเกตการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยก่อนที่จะได้ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนจริง การปฏิบัติกิจกรรมฝึกเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนสามารถดำเนินการได้ในระดับที่เหมาะสมเป็นที่พึงพอใจของผู้วิจัย หลังการอบรมปฏิบัติการจึงได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสังเกตและแบบประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

2. การนิเทศ

การนิเทศ ได้ดำเนินการด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 11 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2551 มีเป้าหมายเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือ แนะนำกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในการนำความรู้ความเข้าใจจากการรับฟังคำบรรยายการฝึกปฏิบัติตามเอกสารใบงานจากวิทยากร และการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ คือ (1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา (2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา (3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) สรุปผล และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

2.1.1 ปกนอก

2.1.2 ปกใน

- 2.1.3 คำนำ/กิตติกรรมประกาศ
- 2.1.4 บทคัดย่อ
- 2.1.5 สารบัญแนือเรื่อง และสารบัญตาราง
- 2.2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย
- 2.2.1 บทนำ
- 1) ความสำคัญและความเป็นมา
 - 2) วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - 3) สมมุติฐานการวิจัย
 - 4) ขอบเขตของการวิจัย
 - 5) นิยามศัพท์
 - 6) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- 2.2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1) แนวคิด / ทฤษฎี / หลักการ
 - 2) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.2.3 วิธีดำเนินการวิจัย
- 1) ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)
 - 2) วิธีการ / กิจกรรม / นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา
 - 3) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 2.2.4 ผลการวิจัย
- 2.2.5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
- 2.3 ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย
- 2.3.1 บรรณานุกรม
- 2.3.2 ภาคผนวก
- 2.3.3 ประวัติย่อผู้วิจัย
- ในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้รับการแนะนำช่วยเหลือจากผู้วิจัย ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีความเอาใจใส่สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัย

จึงได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสังเกตและแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3. การสังเกต (Observation)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตการณ์และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ก่อนดำเนินการอบรมปฏิบัติการด้วยกิจกรรมการบรรยายของวิทยากร ในวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ผู้วิจัยได้ประเมินความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 9 คน โดยใช้แบบทดสอบ ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และหลังกิจกรรมการบรรยายของวิทยากรได้ทดสอบพัฒนาการความรู้ ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยแบบทดสอบชุดเดิม และสัมภาษณ์ด้วยแบบสัมภาษณ์ ส่วนกิจกรรม การฝึกเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย แบบสังเกต และแบบประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

กลยุทธ์การนิเทศผู้วิจัยได้ช่วยเหลือแนะนำกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเพื่อให้สามารถ ดำเนินงานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์พร้อมเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสังเกต การทำวิจัยในชั้นเรียนและประเมินผลงานการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วม วิจัยด้วยแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมจาก การสังเกตการณ์จะได้นำไปวิเคราะห์และแปลผลต่อไป

4. การสะท้อนผล (Reflection)

จากการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 1 โดยกลยุทธ์การอบรม ปฏิบัติการด้วยกิจกรรมการบรรยาย และกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัย ในชั้นเรียน และกลยุทธ์การนิเทศ ด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน มีผล ดำเนินงาน ดังนี้

1. กิจกรรมการบรรยาย ได้ดำเนินการบรรยายโดยวิทยากร ในวันที่ 1 ตุลาคม 2551 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านคินจี้ มีเป้าหมายเพื่อให้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผลดำเนินการ พบว่า สามารถ พัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่มีพัฒนาการสูงขึ้น เห็นได้จากผลการวิเคราะห์คะแนนการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการและหลัง การอบรมปฏิบัติการ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนการทดสอบก่อน/หลังการอบรม
เชิงปฏิบัติการ ด้านความรู้ ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนบ้านดิ่ง
อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

ลำดับที่	กลุ่ม ผู้ร่วมวิจัย	ก่อนการอบรม		หลังการอบรม		ผลต่าง	
		คะแนน (30)	ร้อยละ	คะแนน (30)	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
1	คนที่ 1	22	73.33	30	100	+8	26.67
2	คนที่ 2	20	66.66	25	83.33	+5	16.67
3	คนที่ 3	20	66.66	24	80.00	+4	13.34
4	คนที่ 4	18	60.00	21	70.00	+3	10.00
5	คนที่ 5	17	56.66	21	70.00	+4	13.34
6	คนที่ 6	16	53.33	19	63.33	+3	10.00
7	คนที่ 7	16	53.33	21	70.00	+5	16.67
8	คนที่ 8	14	46.66	23	76.66	+9	30.00
9	คนที่ 9	13	43.33	24	80.00	+11	36.67
ค่าเฉลี่ย		17.33	57.77	23.11	77.03	+5.78	19.26

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผลต่างด้านความรู้ ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน
ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย หลังจากการอบรมปฏิบัติการแล้วสูงกว่าก่อนดำเนินการอบรมปฏิบัติการ
โดยก่อนดำเนินการอบรมปฏิบัติการค่าเฉลี่ยโดยรวมร้อยละ 57.77 และหลังการอบรม
เชิงปฏิบัติการค่าเฉลี่ยโดยรวมร้อยละ 77.03 สูงขึ้นร้อยละ 19.26 แสดงว่า ผลการอบรม
ปฏิบัติการในครั้งนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น

2. กิจกรรมการฝึกปฏิบัติเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการในวันที่ 2 - 10 ตุลาคม 2551 มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 9 คน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกตามหลักการวิจัยและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง โดยสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง ด้วยการแนะนำช่วยเหลือของผู้วิจัย ผลการดำเนินการ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถพัฒนาการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนได้ ในระดับปฏิบัติได้ดีและเหมาะสม ดังผลการสังเกตและการประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การสังเกตความสามารถการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนบ้านคินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	ชื่อเรื่อง	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1.33	ปฏิบัติ ได้
2	การวิเคราะห์ ความสำคัญ และกำหนด แนวทาง ในการ แก้ปัญหา	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1.33	ปฏิบัติ ได้
3	วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
4	ประโยชน์ ที่คาดว่าจะ ได้รับ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
5	แนวคิด ทฤษฎีที่ นำมาใช้วิจัย	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1.22	ปฏิบัติ ได้
6	วิธีการ/ นวัตกรรมที่ ใช้ในการ แก้ปัญหา	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1.11	ปฏิบัติ ได้
7	ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
8	เครื่องมือ และการเก็บ รวบรวม ข้อมูล	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1.11	ปฏิบัติ ได้
9	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1.44	ปฏิบัติ ได้
10	การนำเสนอ ข้อมูล	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1.22	ปฏิบัติ ได้

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
11	ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ วิจัย	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
12	ผู้รับ ผิดชอบ โครงการ วิจัย	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
ค่าเฉลี่ย		1.75	1.41	1.58	1.50	1.58	1.58	1.50	1.50	1.50	1.54	ปฏิบัติ ได้ดี

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผลการสังเกตการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จากการฝึกปฏิบัติการกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัย
ในชั้นเรียนได้ในระดับปฏิบัติได้ดี มีค่าระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 1.54

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน
ของบุคลากร โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอกำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	ชื่อเรื่องวิจัยมีความชัดเจน ถูกต้องกะทัดรัดเข้าใจง่าย	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	เหมาะ สม
2	การกล่าวถึงความสำคัญ ของการวิจัยในการ แก้ปัญหาได้เหมาะสม	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	เหมาะ สม
3	การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อ กำหนดแนวทางในการ แก้ปัญหาได้สอดคล้องตาม หลักการมีเนื้อหาสาระ ครอบคลุมปัญหา โดยชี้ ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	เหมาะ สม
4	วัตถุประสงค์ของการวิจัยมี ความชัดเจนเฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหา ที่ทำการวิจัย	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.11	เหมาะ สม
5	การกำหนดประโยชน์ ที่คาดว่าจะได้รับได้ถูกต้อง	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3.66	เหมาะ สม มาก
6	การเลือกหรือกำหนด วิธีการในการแก้ปัญหาหรือ พัฒนาได้อย่างเหมาะสม	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2.66	เหมาะ สม
7	การเลือกประชากรหรือ กลุ่มตัวอย่างได้ถูกต้อง เหมาะสมและเป็นตัวแทน ที่ดี	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3.33	เหมาะ สม

ชื่อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
8	การกำหนดนิยามศัพท์ เฉพาะได้ครอบคลุมเนื้อหา	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	เหมาะ สม
9	เครื่องมือวิจัยมีคุณภาพ น่าเชื่อถือเหมาะสมกับ ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2.77	เหมาะ สม
10	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนถูกต้องและ เหมาะสม	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3.11	เหมาะ สม
11	การวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับ ปัญหาการวิจัย	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3.11	เหมาะ สม
13	การกำหนดระยะเวลา ในการดำเนินการวิจัย เหมาะสมชัดเจน	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3.33	เหมาะ สม
14	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการวิจัยชัดเจน	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	เหมาะ สม มาก
	ค่าเฉลี่ย	3.14	3.14	3.21	3.21	3.14	3.14	3.14	3.21	3.21	3.17	เหมาะ สม

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการฝึกปฏิบัติเขียนเค้าโครงการวิจัย
ในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนในระดับ
ที่เหมาะสม ดังผลการประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้น มีค่าระดับคุณภาพ
โดยรวมเฉลี่ย 3.17

3. กลยุทธ์การนิเทศดำเนินการด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 11 ตุลาคม 2551 ถึง วันที่ 30 ธันวาคม 2551 มีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 9 คน สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ และนำผลการดำเนินงานปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนมาสรุปผลเขียนเป็นรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ผลดำเนินการพบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับปฏิบัติได้ดี และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดี ดังผลการสังเกต และการประเมินผลงานการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การสังเกตความสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนบ้านคินจี อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 1

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	การทำวิจัย ในชั้นเรียน สำรวจและ วิเคราะห์ ปัญหา	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
2	กำหนด วิธีการใน การ แก้ปัญหา	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1.44	ปฏิบัติ ได้
3	พัฒนา วิธีการหรือ นวัตกรรม	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	ปฏิบัติ ได้

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
4	นำวิธีการ หรือ นวัตกรรม ไปใช้	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.11	ปฏิบัติ ได้
5	สรุปผล การเขียน รายงาน การวิจัย	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1.33	ปฏิบัติ ได้
6	ปกนอก	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
7	ปกใน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
8	คำนำ/กิตติ กรรม ประกาศ/ ประกาศคุณ ประการ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
9	บทคัดย่อ	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1.44	ปฏิบัติ ได้
10	สารบัญ	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
11	ความสำคัญ ของปัญหา	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
12	วัตถุประสงค์ของ การวิจัย	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
13	สมมติฐาน การวิจัย	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
14	ขอบเขตของ การวิจัย	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1.66	ปฏิบัติ ได้ดี
15	นิยามศัพท์	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1.66	ปฏิบัติ ได้ดี
16	ประโยชน์ที่ คาดว่าจะ ได้รับ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
17	แนวคิด ทฤษฎี และ หลักการ	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1.66	ปฏิบัติ ได้ดี
18	งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.11	ปฏิบัติ ได้
19	ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)	2	2	2	2	?	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
20	เครื่องมือที่ใช้ในการ แก้ปัญหา/ พัฒนา	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1.11	ปฏิบัติ ได้
21	เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวม ข้อมูล	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
22	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1.66	ปฏิบัติ ได้ดี
23	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1.44	ปฏิบัติ ได้
24	ผลการวิจัย	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
25	สรุป ผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอ แนะ	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1.33	ปฏิบัติ ได้
26	บรรณานุกรม	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1.33	ปฏิบัติ ได้

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
27	ภาคผนวก	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
28	ผู้วิจัย/ คณะผู้วิจัย	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
ค่าเฉลี่ย		1.64	1.60	1.67	1.60	1.64	1.64	1.57	1.64	1.57	1.61	ปฏิบัติ ได้ดี

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผลการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน และการเขียน
รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ด้วยกิจกรรมสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน
เพื่อแนะนำช่วยเหลือกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทำให้สามารถพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติการวิจัย
ในชั้นเรียน และ เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับปฏิบัติได้ดี มีค่าระดับคุณภาพ
โดยรวมเฉลี่ย 1.61

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์การประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร
โรงเรียนบ้านคินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 1

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	หัวข้องานวิจัยมีความ ชัดเจนกระทัดรัดเข้าใจง่าย	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3.66	ดีมาก
2	หัวข้องานวิจัยครอบคลุม ปัญหาและเนื้อหาสาระหรือ ประเด็นของปัญหา	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3.33	ดี

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
3	ชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3.33	ดี
4	วิเคราะห์ปัญหาได้ สอดคล้องตามหลักการ การกำหนดประโยชน์ที่ คาดว่าจะได้รับ การกำหนดขอบเขตของ การวิจัยได้ถูกต้อง การกำหนดนิยามศัพท์ เฉพาะได้ครอบคลุมเนื้อหา	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3.11	ดี
5	แสดงให้เห็นถึงความสำคัญ หรือความจำเป็นของการ วิจัยในการแก้ปัญหาได้ เหมาะสม	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3.11	ดี
6	วัตถุประสงค์ของการวิจัยมี ความชัดเจนเฉพาะเจาะจง และสอดคล้องกับปัญหาที่ ทำวิจัย	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3.44	ดี
7	วัตถุประสงค์ของการวิจัย ครอบคลุมปัญหาและตอบ คำถามของการวิจัยได้	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3.22	ดี
8	เลือกหรือกำหนดวิธีการใน การแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ อย่างเหมาะสม	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2.88	ดี
9	ใช้วิธีการหรือนวัตกรรมใน การวิจัยได้ชัดเจน สอดคล้องกับหัวข้อและ วัตถุประสงค์การวิจัย	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2.77	ดี

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
10	เครื่องมือมีคุณภาพ นำเชื่อถือเหมาะสมกับ กลุ่ม ตัวอย่างและลักษณะ ของข้อมูล	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2.88	ดี
11	เลือกกลุ่มตัวอย่างได้ ถูกต้องเหมาะสมและเป็น ตัวแทนที่ดี	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3.33	ดี
12	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนถูกต้องและ เหมาะสม	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3.33	ดี
13	นำนวัตกรรมไปใช้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาการ วิจัย	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3.22	ดี
14	นำนวัตกรรมไปใช้ เหมาะสมกับเนื้อหาตรง ประเด็น	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3.44	ดี
15	เสนอผลการวิจัยได้ ครอบคลุมและตอบ วัตถุประสงค์ได้	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3.55	ดี
16	สรุปผลการวิจัยได้ถูกต้อง ชัดเจนและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3.33	ดี
17	อภิปรายผลได้สมเหตุสมผล แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อค้นพบกับทฤษฎีและ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ ชัดเจน	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3.22	ดี
ค่าเฉลี่ย		3.17	3.23	3.23	3.29	3.05	3.23	3.17	3.41	3.35	3.24	ดี

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า จากการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดี มีระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 3.24

จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน โดยมีความเห็นว่า หลังจากการอบรมปฏิบัติการและการนิเทศในวงรอบที่ 1 แล้วกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดีทุกคน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ ส่วนที่ยังเป็นปัญหาคือบางคนพบปัญหาในการดำเนินงานที่จะต้องแก้ไขและพัฒนาาร่วมกัน คือขั้นที่ 3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยขาดความเชื่อมั่นในเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่จะใช้แก้ปัญหาและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยจึงได้ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ การนิเทศด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อช่วยเหลือแนะนำส่วนที่เป็นปัญหาแก่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยในการพัฒนาในวงรอบที่ 2 อีกครั้ง

ผลการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 2

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรในวงรอบที่ 1 บางคนพบปัญหาในการดำเนินงานที่จะต้องแก้ไขและพัฒนาาร่วมกันคือ ขั้นที่ 3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามหลักการวิจัยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ในวงรอบที่ 2 อีกครั้ง ดังมีรายละเอียดผลการดำเนินงานต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning)

ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันวางแผนและกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) พัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ การนิเทศ ด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อช่วยเหลือแนะนำส่วนที่เป็นปัญหาแก่กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ดังแผนปฏิบัติการต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แผนปฏิบัติการ (Action Plan) วงรอบที่ 2 การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์

กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	แหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล
1. การนิเทศ การสังเกตการทำ วิจัยในชั้นเรียน	- ให้นักวิชาการสามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนและเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนได้	1 - 31 ม.ค. 2552	- ผู้วิจัย - ผู้ร่วมวิจัย	- การสังเกต - การประเมินการ เขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน	- แบบสังเกต - แบบประเมินการ เขียนรายงานการ วิจัยในชั้นเรียน	- ผู้ร่วมวิจัย - รายงานการ วิจัยในชั้นเรียน ของผู้ร่วมวิจัย

2. การปฏิบัติ (Action)

จากประเด็นปัญหาที่พบจากการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 1 คือ ขั้นที่ 3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ การนิเทศด้วยกิจกรรมสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 2 ในวันที่ 1 - 31 มกราคม 2552 มีเป้าหมายเพื่อช่วยเหลือแนะนำกลุ่มผู้ร่วมวิจัยให้บรรลุ เป้าหมายตามกรอบการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยได้ช่วยเหลือ แนะนำกลุ่มผู้ร่วมวิจัยให้มีความเข้าใจและเกิดความเชื่อมั่นในนวัตกรรมที่สร้างขึ้นรวมทั้ง ช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในประเด็น ดังต่อไปนี้

1. วิธีดำเนินการวิจัย

1.1 ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)

1.2 วิธีการ / กิจกรรม / นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนา

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

2. ผลการวิจัย

3. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการพัฒนาบุคลากรทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความเชื่อมั่นใน เครื่องมือหรือนวัตกรรมที่ได้สร้างขึ้น และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดีขึ้น

3. การสังเกต (Observation)

ผู้วิจัยได้สังเกตการณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลความสามารถการทำวิจัย ในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยด้วยแบบสังเกต และความสามารถในการเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนด้วยแบบประเมินผลงานการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลต่อไป

4. การสะท้อนผล (Reflection)

ผลการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยกลยุทธ์การนิเทศด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ผลดำเนินงานพบว่า สามารถพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับปฏิบัติได้ดี และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดีมาก ดังผลการสังเกตและประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การสังเกตความสามารถการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรโรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 2

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	๕	6	7	8	9		
1	การทำวิจัย ในชั้นเรียน สำรวจและ วิเคราะห์ ปัญหา	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
2	กำหนด วิธีการใน การ แก้ปัญหา	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
3	พัฒนา วิธีการหรือ นวัตกรรม	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
4	นำวิธีการ หรือ นวัตกรรม ไปใช้	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
5	สรุปผล การเขียน รายงาน การวิจัย	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
6	ปกนอก	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
7	ปกใน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
8	คำนำ/ กิตติกรรมป ระกาศ/ ประกาศคุณ ประการ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
9	บทคัดย่อ	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
10	สารบัญ	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
11	ความสำคัญ ของปัญหา	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
12	วัตถุประสงค์ของ การวิจัย	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
13	สมมติฐาน การวิจัย	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
14	ขอบเขตของ การวิจัย	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
15	นิยามศัพท์	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
16	ประโยชน์ที่ คาดว่าจะ ได้รับ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
17	แนวคิด ทฤษฎี และ หลักการ	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1.66	ปฏิบัติ ได้ดี
18	งานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี
19	ประชากร (กลุ่มเป้าหมาย)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
20	เครื่องมือที่ ใช้ในการ แก้ปัญหา/ พัฒนา	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี

ข้อ ที่	รายการ สังเกต	ผลการสังเกต (ระดับการปฏิบัติ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
21	เครื่องมือที่ ใช้ในการ เก็บรวบรวม ข้อมูล	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
22	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
23	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1.44	ปฏิบัติ ได้
24	ผลการวิจัย	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1.55	ปฏิบัติ ได้ดี
25	สรุป ผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอ แนะ	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1.77	ปฏิบัติ ได้ดี
26	บรรณานุกรม	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
27	ภาคผนวก	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
28	ผู้วิจัย/ คณะผู้วิจัย	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2.00	ปฏิบัติ ได้ดี
	ค่าเฉลี่ย	1.85	1.82	1.85	1.71	1.82	1.85	1.85	1.82	1.82	1.88	ปฏิบัติ ได้ดี

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผลการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียน รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ด้วยกิจกรรมสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการแนะนำช่วยเหลือของผู้วิจัยสามารถพัฒนากลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับปฏิบัติได้ดี มีค่าระดับคุณภาพโดยรวม เฉลี่ย 1.88

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์การประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอกำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 2

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	หัวข้องานวิจัยมีความชัดเจนกะทัดรัดเข้าใจง่าย	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	ดีมาก
2	หัวข้องานวิจัยครอบคลุมปัญหาและเนื้อหาสาระหรือประเด็นของปัญหา	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.88	ดีมาก
3	ชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.88	ดีมาก
4	วิเคราะห์ปัญหาได้สอดคล้องตามหลักการกำหนดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ การกำหนดขอบเขตของการวิจัยได้ถูกต้อง การกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะได้ครอบคลุมเนื้อหา	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3.77	ดีมาก
5	แสดงให้เห็นถึงความสำคัญหรือความจำเป็นของการวิจัยในการแก้ปัญหาได้เหมาะสม	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3.66	ดีมาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
6	วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความชัดเจนเฉพาะเจาะจงและสอดคล้องกับปัญหาที่ ทำวิจัย	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3.55	ดีมาก
7	วัตถุประสงค์ของการวิจัยครอบคลุมปัญหาและตอบ คำถามของการวิจัยได้	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3.55	ดีมาก
8	เลือกหรือกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ อย่างเหมาะสม	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.88	ดีมาก
9	ใช้วิธีการหรือนวัตกรรมในการวิจัยได้ชัดเจน สอดคล้องกับหัวข้อและ วัตถุประสงค์การวิจัย	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3.88	ดีมาก
10	เครื่องมือมีคุณภาพ น่าเชื่อถือเหมาะสมกับกลุ่ม ตัวอย่างและลักษณะของ ข้อมูล	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3.55	ดีมาก
11	เลือกกลุ่มตัวอย่างได้ ถูกต้องเหมาะสมและเป็น ตัวแทนที่ดี	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3.88	ดีมาก
12	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมี ขั้นตอนถูกต้องและ เหมาะสม	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3.77	ดีมาก
13	นำนวัตกรรมไปใช้ชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาการ วิจัย	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.88	ดีมาก

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)									ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
		คนที่										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
14	นำนวัตกรรมไปใช้ เหมาะสมกับเนื้อหาตรง ประเด็น	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3.66	ดีมาก
15	เสนอผลการวิจัยได้ ครอบคลุมและตอบ วัตถุประสงค์ได้	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3.77	ดีมาก
16	สรุปผลการวิจัยได้ถูกต้อง ชัดเจนและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3.66	ดีมาก
17	อภิปรายผลได้สมเหตุสมผล แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อค้นพบกับทฤษฎีและ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ ชัดเจน	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.88	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย		3.76	3.82	3.76	3.70	3.66	3.70	3.76	3.70	3.88	3.77	ดีมาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า จากการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของ
กลุ่มผู้ร่วมวิจัยพบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับ
ดีมาก มีค่าระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 3.77

นอกจากนี้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีพัฒนาการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน และ
การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง
การประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนในวงรอบที่ 1 กับวงรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย
ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
ของบุคลากรโรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอลำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 1 กับวงรอบที่ 2

ลำดับที่	กลุ่ม ผู้ร่วม วิจัย	วงรอบที่ 1		วงรอบที่ 2		ผลต่าง	
		คะแนน (68)	ระดับ คุณภาพ	คะแนน (68)	ระดับ คุณภาพ	คะแนน (+,-)	ระดับ คุณภาพ
1	คนที่ 1	54	3.17	64	3.76	+10	0.58
2	คนที่ 2	55	3.23	65	3.82	+10	0.58
3	คนที่ 3	55	3.23	64	3.76	+9	0.52
4	คนที่ 4	56	3.29	63	3.70	+7	0.41
5	คนที่ 5	52	3.05	66	3.88	+14	0.82
6	คนที่ 6	55	3.23	63	3.70	+8	0.47
7	คนที่ 7	54	3.17	64	3.74	+10	0.58
8	คนที่ 8	58	3.41	63	3.70	+5	0.29
9	คนที่ 9	57	3.35	66	3.88	+9	0.52
ค่าเฉลี่ย		55.11	3.24	64.22	3.77	+9.11	0.53

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน
เพื่อช่วยเหลือแนะนำกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สามารถพัฒนาบุคลากรทำการวิจัยในชั้นเรียน และ
เขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีพัฒนาการสูงขึ้น โดยในวงรอบที่ 1 มีค่าระดับคุณภาพ
โดยรวมเฉลี่ย 3.24 และในวงรอบที่ 2 มีค่าระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 3.77 แสดงว่า
กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีพัฒนาการสูงขึ้น 0.53

ผลการดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่
อำเภอลำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้หลักการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research
Principle) ตามแนวคิดของ เคมมิส และแม็คแท็กการ์ท (Kemmis and McTaggart,
1988 : 11-15) โดยดำเนินการเป็น 2 วงรอบ (Spiral) แต่ละวงรอบประกอบด้วย
4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation)

และการสะท้อนผล (Reflection) โดยใช้กลยุทธ์ การอบรมปฏิบัติการ ประกอบด้วย กิจกรรมการบรรยาย กิจกรรมฝึกปฏิบัติการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และกลยุทธ์ การนิเทศด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาในวงรอบที่ 1 และนำ ประเด็นที่เป็นปัญหาจากวงรอบที่ 1 มาพัฒนาผู้ร่วมวิจัยในวงรอบที่ 2 โดยใช้ กลยุทธ์ การนิเทศ ด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการขั้นตอน การวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ คือ (1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา (2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา (3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) สรุปผล ได้ประสบผลสำเร็จในระดับดีมากทุกคนทั้ง 5 ขั้นตอน และมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมส่งผลให้เกิดทักษะกระบวนการจัดการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ สามารถนำเอากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ในการพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ แม้ว่าในการดำเนินการพัฒนาบุคลากร ด้านการวิจัยในชั้นเรียนจะพบปัญหาและอุปสรรคบ้างก็ตาม แต่ก็สามารถแก้ไข ปัญหา และอุปสรรคเหล่านั้น ได้อย่างถูกวิธีและต่อเนื่องจนทำให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ด้วยดี นอกจากนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยบางคนที่ประสบปัญหาในบางขั้นตอน ก็สามารถที่จะแก้ไข และพัฒนาจนสามารถดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถใช้กระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน ไปใช้การแก้ปัญหาคัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน และนำผลงานการวิจัย ในชั้นเรียน ไปเผยแพร่เพื่อเป็นแบบอย่างในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับบุคคลอื่นๆ ได้ต่อไป