

ชื่อเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง
จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย นายบรรจง หงษ์ชูตา **ปริญญา ค.ม.** (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริ ถีอาสนา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมสงวน ปีสสาโก
อาจารย์ ดร. เนตรชนก จันทร์สว่าง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามกระบวนการขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ของกรมวิชาการ คือ (1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา (2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา (3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม (4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ (5) สรุปผล โดยใช้ หลักการวิจัยปฏิบัติการ ดำเนินการเป็น 2 วงรอบ ซึ่งแต่ละวงรอบประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผล กลุ่มผู้ร่วมวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ให้ความสนใจเข้าร่วมพัฒนา จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมินผลงานการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน แบบสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลยึดหลักสามเส้าและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า

ก่อนดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านดินจี่ กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนในระดับพอใช้ ซึ่งทุกคนไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง เนื่องจากขาดผู้แนะนำไม่มีเอกสารประกอบการศึกษา

ค้นคว้า และบุคลากรคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากแปลกแยกจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบกับมีงานพิเศษมาก จึงไม่สนใจที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน หลังจากดำเนินการพัฒนานุเคราะห์ในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การอบรมปฏิบัติการด้วยกิจกรรมการบรรยาย การฝึกปฏิบัติเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และกลยุทธ์การนิเทศ ด้วยการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเพื่อช่วยเหลือแนะนำ ผลปรากฏว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 9 คน มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน และทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดี จากการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีค่าระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 3.24 แต่กลุ่มผู้ร่วมวิจัยยังขาดความชำนาญในขั้นที่ 3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นไปตามรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย จึงได้ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์พัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศด้วยกิจกรรมการสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียนกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ หลังจากปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมแล้วทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียน สามารถพัฒนานวัตกรรมและทำการวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้อยู่ในระดับดีมาก ดังผลการประเมินรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีค่าระดับคุณภาพโดยรวมเฉลี่ย 3.77 มีพัฒนาการสูงขึ้น 0.53

TITLE : The Personnel Development in Classroom Action Research in
Bandinjee School, Khammuang District, Kalasin Province

AUTHOR : Banjong Hongshuta **DEGREE:** M.Ed.(Educational Administration)

ADVISORS : Asst. Prof. Dr. Siri Thee-asana Chairman
Asst. Prof. Somsanguan Passago Committee Member
Dr. Natechanok Chansawang Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2009

ABSTRACT

The objective of this research was to develop the personnel in Ban Dinjee School, Khammuang District, Kalasin Province, in classroom action research in order that they gain more knowledge, understanding and are able to conduct classroom action research according to the 5 steps set by the Academic Department, Ministry of Education. The 5 steps are: (1) a problem survey and analysis, (2) identification of methods of solving the problem, (3) development of method or innovation, (4) application of method or innovation, and (5) conclusion. The research employed the principle of action research and took 2 loops. Each loop composed of planning, action, observation, and reflection. The 9 co-researchers were teachers who were interested in the development. The instruments for data collection comprised a test, an interview form, an observation form for classroom action research proposal writing, an evaluation form for classroom action research proposal writing, an observation form for conducting classroom action research, and an evaluation form for classroom action research report. The analysis of data employed the triangulation technique and the presentation of the research results employed the descriptive analysis.

The results are as follows:

Before the research took place, the co-researchers had their knowledge and understanding in classroom action research at the fair level. Everyone had never conducted a classroom action research seriously, due to a lack of advisors and documents for their study. Moreover, they had thought that doing a research was difficult and it was something isolated from learning activity organization. In addition, they had a lot of extra work so they did not pay attention to doing classroom research. After the development was carried out in the first loop, using the strategy of workshop which consisted of lectures and exercises in classroom action research proposal writing and the strategy of supervision which consisted of observation and giving advice and helps, the 9 co-researchers gained more knowledge and understanding and were able to write classroom action research proposals and conduct the research in the good level. The evaluation of the research reports presented by the co-researchers showed that the quality level was at 3.24. However the co-researchers were not good enough in step 3 which dealt with development of method or innovation, and writing research proposal according to the format of classroom action research. The researcher and the co-researchers then decided to carry out the second loop using the strategy of supervision which consisted of observation and giving advice and helps. After all these activities, everyone had more knowledge and understanding of classroom action research. They were able to develop innovations, conduct classroom action research and write research reports in the very good level, as revealed by the result of the evaluation of the classroom action research reports which had the quality level of 3.77. This was 0.53 points higher than before.