

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสนอ รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อวิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ 10 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดขอนแก่น
จำนวน 12 โรงเรียน แบ่งเป็น 3 คือ ขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน ขนาดกลาง 4 โรงเรียน และขนาด
เล็ก 4 โรงเรียน โดยศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินของ สมศ. ทุกมาตรฐาน
ในระดับดีขึ้นไป

ขั้นตอนที่ 3 สรุปองค์ประกอบสำคัญที่มีประสิทธิผลจากการวิเคราะห์
สังเคราะห์เอกสาร ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษา
ที่มีรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ที่มีผลการประเมินของ สมศ.
ทุกมาตรฐานในระดับดีขึ้นไป

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
เพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวที
วิพากษ์ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากกลุ่มที่มีส่วนได้เสีย แบ่งเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ
7 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง
และชุมชน จำนวน 42 คน

ขั้นตอนที่ 3 นำผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญพิจารณา

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบและประเมินผลสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่อน
การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ
การศึกษาไปทดลองใช้ โดยตรวจสอบจากผลการประเมินสถานศึกษาของ สมศ. รอบ 2

ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 2 แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ
โรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน ขนาดกลาง 6 โรงเรียน และขนาดเล็ก 5 โรงเรียน ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 13 โรงเรียน

ระยะที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มี
ประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกซึ่งเป็นผู้ผ่านการ
คัดเลือก เป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก สมศ. จำนวน 5 คน

ขั้นตอนที่ 2 จัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ประเมิน
ภายนอก เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการ
ประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่ละระยะมีรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ระยะที่ 1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบ

ผลการศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 6 ด้าน ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาขนาดใหญ่จัดการศึกษาได้มาตรฐานได้อย่างสะดวกสบาย โดยปัจจัยเชิงสาเหตุใน แต่ละด้านมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. กำหนด และเนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีกำลังปัจจัยเชิงสาเหตุสนับสนุนทั้ง 6 ด้านที่ค่อนข้างแข็งแรง จึงส่งผลต่อการผ่านประเมินสมศ. ได้ง่าย

ผลการศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 6 ด้าน ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาขนาดกลางต่อจัดการศึกษาได้มาตรฐาน โดยปัจจัยเชิงสาเหตุในแต่ละด้านมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. กำหนด

ผลการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุทั้ง 6 ด้าน ส่งเสริมสนับสนุน ให้สถานศึกษาขนาดเล็กต่อจัดการศึกษาได้มาตรฐาน โดยปัจจัยเชิงสาเหตุในแต่ละด้านมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. กำหนด เนื่องจากมีข้อจำกัดเกี่ยวกับทรัพยากรการบริหาร ดังนั้นชุมชนจะต้องเข้มแข็งและให้ความสำคัญต่อการศึกษาของสถานศึกษา

สรุปผลปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสถานศึกษา

ได้ปัจจัยเชิงสาเหตุที่สำคัญ 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีการกระจายงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดีและมีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีแผนกลยุทธ์ ธรรมนูญสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกัน ชี้แจงแนวทางการบริหารอย่างมีระบบครบวงจร PDCA และมีแผนงาน โครงการที่เป็นระบบ มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศครบ ทุกด้านพร้อมที่จะใช้งานได้ทันที สถานศึกษาได้จัดระบบ นิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอน มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมในการจัดการศึกษา ทำระเบียบและแผนงาน โครงการด้านการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนประเมินและนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงระบบการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

2. ด้านครู ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสมมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีคุณธรรมจริยธรรม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน มีความมุ่งมั่นในการพัฒนา

ผู้เรียน ครูทุกคนจบปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนครูตามเกณฑ์ ครูได้รับการส่งเสริมให้ทำการวิเคราะห์หลักสูตร มีการจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นเครื่องมือเตรียมการสอน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง พัฒนาความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยี โดยร่วมมือกันพัฒนาหรือพัฒนาด้วยตนเอง และโดยบุคลากรกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยเฉพาะการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีที่หลากหลาย ทั้งด้านความรู้ ความสามารถและคุณธรรม เพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนด้านต่าง ๆ มากขึ้น โดยการจัดประชุมปฏิบัติการและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และร่วมกันนิเทศติดตามผล พัฒนากุศลกรให้สามารถเป็นวิทยากรได้ นอกจากนี้ครูมีงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ

3. ด้านผู้เรียน ผู้เรียนมีวินัยและมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวทีย มีน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์ สามารถดูแลสุขภาพและอนามัยของตนเองได้เป็นอย่างดี มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยจัดกิจกรรมพัฒนาที่หลากหลาย จัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่หลากหลายพัฒนากำกับติดตามอย่างต่อเนื่องยังยื่น จัดประชุมหรือปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาในกลุ่มวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ โดยเฉพาะวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ที่จำเป็นต้องแก้ไขโดยรีบด่วน โดยการหาสาเหตุ และแก้ไขตามสาเหตุที่พบ สร้างสื่อและเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการคิด นำกิจกรรมกระบวนการคิดที่หลากหลายสอดแทรกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามธรรมชาติและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอน และการค้นคว้าเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษต่างประเทศและภาษาไทย

4. ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ล้วนแต่มีความรู้ความสามารถสูง ได้รับการอบรมพัฒนาในแต่ละสาขาวิชาที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี พร้อมทั้งจะเข้าสู่แนวทางการปฏิรูปการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วให้มีคุณภาพ จัดหาสื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ โดยขอการสนับสนุนจากองค์กรของรัฐ หรือ เอกชน หรือ ผู้ปกครอง ชุมชน ศิษย์เก่า จัดทำแบบสอบถามความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตร

5. ด้านผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการมีความตระหนักและจริงใจที่จะร่วมกันพัฒนาสถานศึกษา ให้มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ส่งผลให้ผู้ประกอบการตระหนักในความสำคัญและสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรสถานศึกษาหาความรู้ด้านเทคโนโลยีในชีวิตประจำวันด้วยตนเอง

6. ด้านชุมชน ชุมชนให้ความร่วมมือเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จัดหาและสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

ระยะที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบ

ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย วิธีการ กระบวนการ แผนงาน โครงการ กิจกรรม จำนวน 38 โครงการ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน ได้จำนวน 22 โครงการ
2. มาตรฐานด้านครู ได้จำนวน 8 โครงการ
3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร ได้จำนวน 8 โครงการ

ซึ่งแนวทางการบริหารแต่ละโครงการดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ

PDCA

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบ

ผลการทดลองใช้รูปแบบการวิจัย จำนวน 13 โรงเรียน พบว่า หลังการทดลอง โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย = 85.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เรียงตามลำดับ คือ ด้านผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย = 90.53) ด้านผู้เรียน (ค่าเฉลี่ย = 84.02) และด้านครู (ค่าเฉลี่ย = 80.05)

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดังนี้

ระดับคุณภาพดีมาก 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ระดับคุณภาพดี 5 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และ มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

2. มาตรฐานด้านครู 2 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดีทุกมาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ และ มาตรฐานที่ 9 ครู มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. มาตรฐานด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับคุณภาพดีดังนี้

ระดับคุณภาพดีมาก 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา และ มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ระดับคุณภาพดี 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ระยะที่ 4 ผลการประเมินการใช้รูปแบบ

ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร จำนวน 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี

เมื่อนำผลจากการทดลองใช้มาทดสอบสมมติฐานทางสถิติเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของค่าเฉลี่ย โดยใช้สถิติ MANOVA พบว่า

1. ผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุ (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ของตัวแปรตามโดยรวมทุกด้าน และทุกมาตรฐานของผลการประเมินของ สมศ. รอบ 2 ก่อนและหลังการทดลอง โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 13 โรงเรียน พบว่าค่า Sig. เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ผู้วิจัยตั้งไว้ที่ .05

กลุ่มบุคคล เพื่อให้การบริหารบรรลุเป้าหมายของการอย่างมีประสิทธิภาพ และยังคงคล้อย
กับ เซง (Cheng, 1996 ; อ้างอิงจาก อุทัย บุญประเสริฐ, 2542 : 14) ที่กล่าวว่า โรงเรียน ที่
บริหารงานได้ดีมีประสิทธิภาพสูงนั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน
ตัวแทนครู ผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ฯลฯ มีส่วนร่วมและรวมตัวกันเป็นคณะกรรมการ
โรงเรียน ได้มีโอกาสจัดการศึกษาให้เป็นที่ไปตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และ
ชุมชน ซึ่งเป็นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับ สเตร็ค
(Strack, 2001) ที่ได้ศึกษาการนำการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้ในโรงเรียน เพื่อ
ศึกษาผลกระทบของการปฏิบัติงานของโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากรด้านผู้ปกครอง และ
ด้านนักเรียน โดยศึกษาการปฏิบัติงานของโรงเรียนเกี่ยวกับ 1) งบประมาณ 2) การคัดเลือก
บุคลากร 3) ชวัญและกำลังใจของครู และ 4) การบริหารจัดการโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า
1) ครูและผู้ปกครองมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกัน โดยเฉพาะในแง่ภารกิจของ
โรงเรียน 2) ระดับการมีส่วนร่วมของครูสูงขึ้น ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจสูงขึ้น 3) การที่ครู
มีส่วนร่วมตัดสินใจมากขึ้นและการที่ความเชี่ยวชาญของครูถูกใช้ไปในทางบวกมากขึ้น
ทำให้ความเป็นวิชาชีพของครูสูงขึ้น และความต้องการของโรงเรียนได้รับการกล่าวถึง มากขึ้น
4) การที่ผู้ปกครองกลายมาเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการบริหาร โรงเรียนรูปแบบนี้เป็นการ
เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีช่องทางในการให้ความร่วมมือมากขึ้น

จากเหตุผลที่อธิบายข้างต้นนี้ เนื่องจากผู้วิจัยได้ไปศึกษาสภาพจริงของรูปแบบ
สถานศึกษาที่มียุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่เป็นเลิศจนมีคุณภาพสามารถผ่านการรับรอง
คุณภาพของ สมศ.รอบสองในระดับดีและดีมาก จนเป็นแบบอย่างในการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามหลักการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิโคคผลของ
กระทรวงศึกษาธิการนั่นเอง นอกจากนั้นผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 6 กลุ่ม ยังมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง
ในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานจนเกิดประสิทธิผลต่อการศึกษาต่อไป

2. ผลการสร้างรูปแบบ

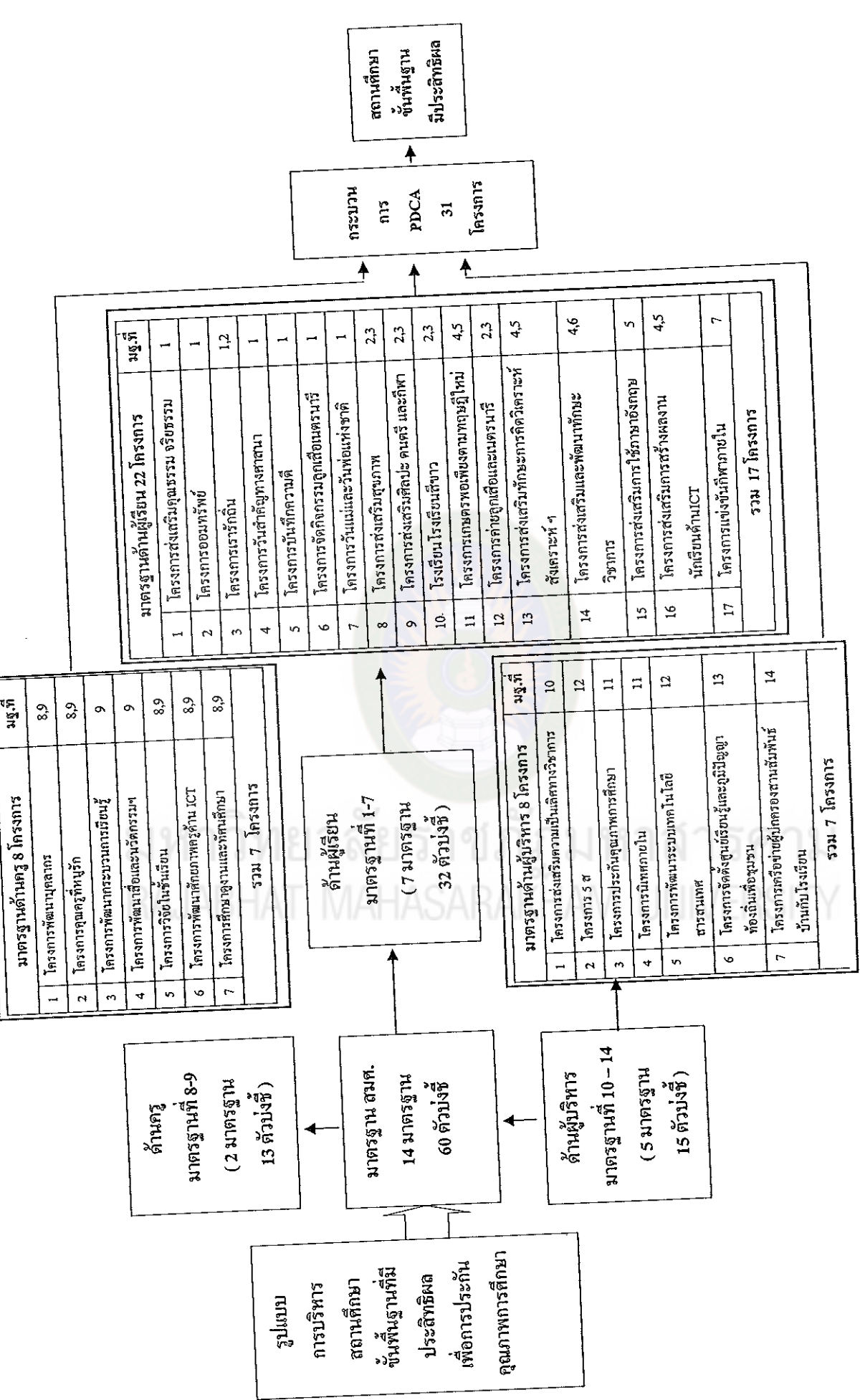
ได้รูปแบบการบริหารคือ วิธีการ กระบวนการ แผนงาน โครงการ จำนวน
38 โครงการ เป็นโครงการด้านผู้เรียน จำนวน 22 โครงการ ด้านครู 8 โครงการ ผู้บริหาร
8 โครงการ ครอบคลุม 14 มาตรฐาน 60 ตัวบ่งชี้ ของ สมศ. สาเหตุที่ปรากฏผลเช่นนี้
เนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้นำกรอบความคิดที่ได้จากการสนทนากลุ่ม และจัดเวทีวิพากษ์ จนได้
ข้อยุติของรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา
สอดคล้องกับการศึกษาของตรีนาด กลิ่นชั้น (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบ

กระบวนการดำเนินงานเป็นวงจรคุณภาพ PDCA การติดตามประเมินผลสามารถดำเนินการได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับรูปแบบสถานศึกษาจำนวน 12 โรงเรียนทั้งขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก ที่ผ่านการประเมินของสมศ. รอบที่ 2 ที่มีผลการประเมินดีและดีมาก ตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพจริงของโรงเรียนไปก่อนนั้น และสอดคล้องกับผลการวิพากษ์ของกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 6 ฝ่าย จากการ สทนทากลุ่ม คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนและยืนยันจากการระดมสมอง

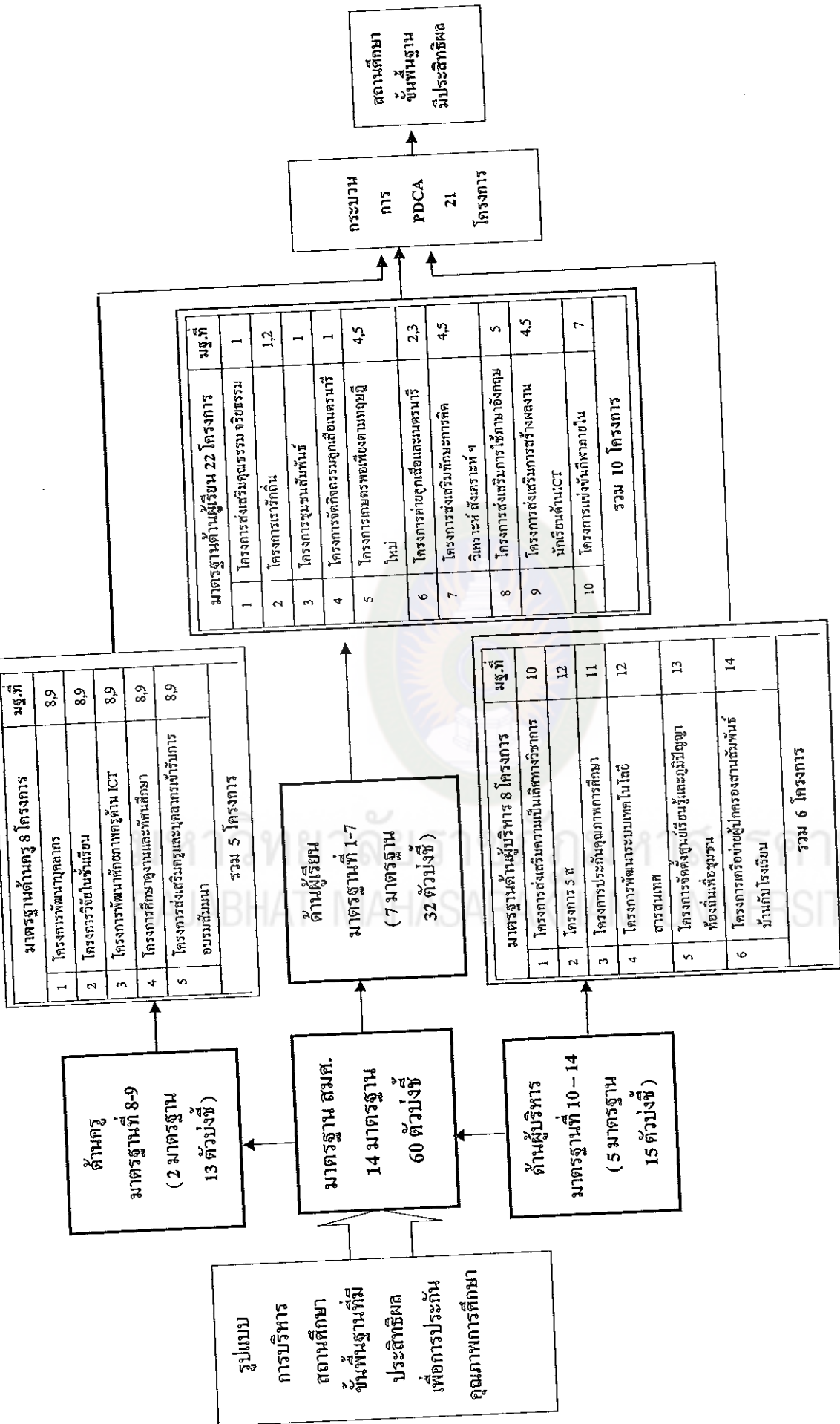
4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบ

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุ (Multivariate Analysis of Variance : MANOVA) ของตัวแปรตาม โดยรวมทุกด้านทุกมาตรฐานของผลการประเมินสมศ. รอบที่ 2 ก่อนและหลังการทดลอง ผลการประเมินพบว่า Sig เท่ากับ .034 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ที่ .05 ผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผลดีขึ้น จากก่อนการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร

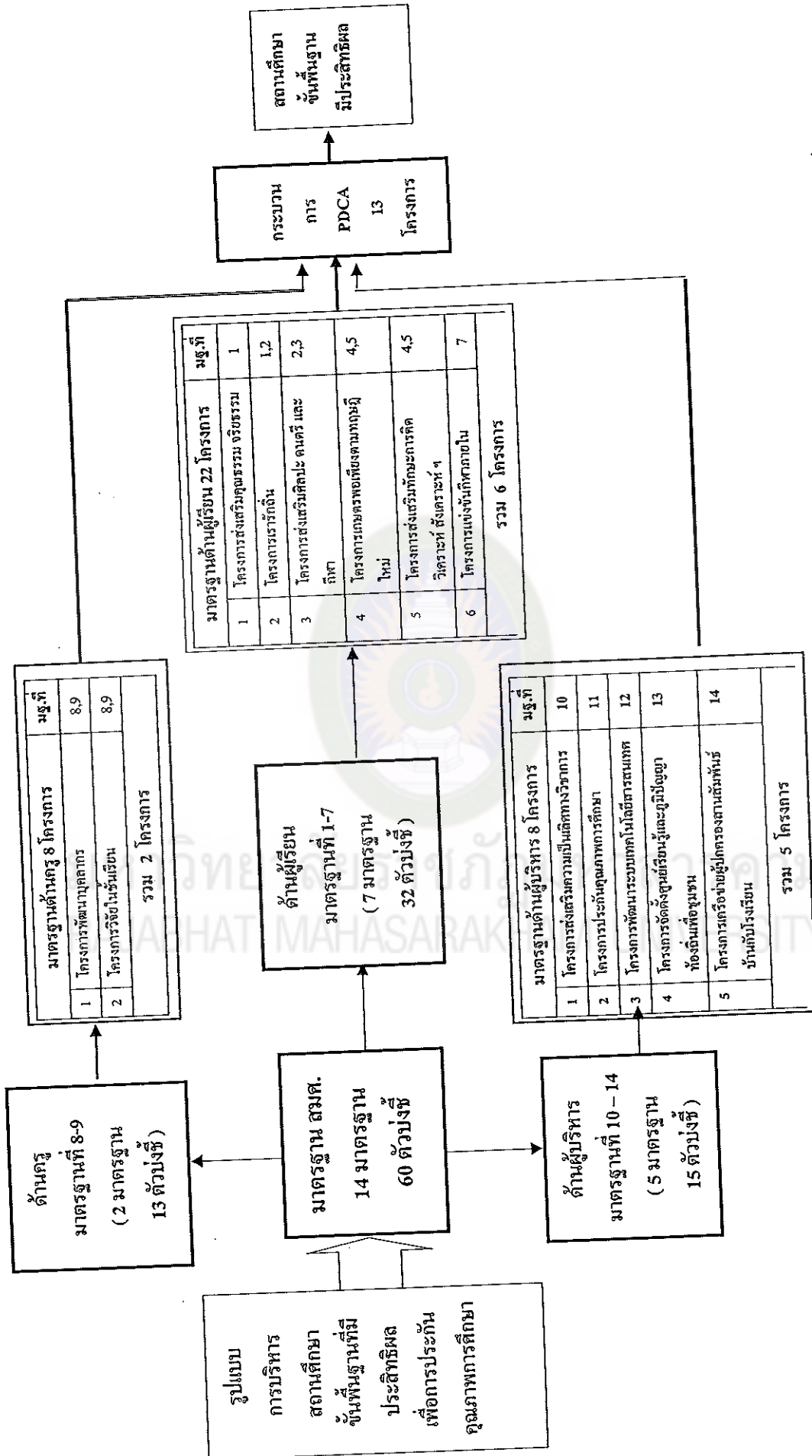
ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้ดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคู่มือดำเนินงานวิจัย และบริบทของสถานศึกษาแต่ละขนาด สอดคล้องกับคณะผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการที่ได้ให้ข้อคิดเห็นในการจัดเวทีวิพากษ์ ต่อผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุมนา พุ่มประวาท ที่ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 450) พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในภาพรวมของรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจมากกว่าด้านอื่น และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพรชุตี อชาขวำรุ่ง (2545 : 110) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในอนาคต พบว่าในการบริหารจัดการ เน้นภาวะผู้นำ เน้นการทบทวน และการรายงานประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ



แผนภูมิที่ 8 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพเพื่อการผลิตผลการประกันคุณภาพการศึกษา : สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่



แผนภูมิที่ 9 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพการศึกษา : สำหรับโรงเรียนขนาดกลาง



แผนภูมิที่ 10 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา : สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

3.1 ควรมีการศึกษาเรื่องขนาดโรงเรียนกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาปฐมวัยที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

- กาญจนา พรหมวงศ์. การบริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546. ถ่ายเอกสาร.
- กิติมา ปรีดีติติก. 2529. ทฤษฎีการบริหารองค์กร. กรุงเทพมหานคร : ธนการพิมพ์.
- เกษม วัฒนชัย. ธรรมนูญบาลกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก <http://www.Kunkroo.com/adminl.html>
- _____. ธรรมนูญบาลกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี, 2546.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา :
เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2543.
- _____. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545.
- _____. มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2544.
- เจตต์ ทางเจริญ. Quality Award รางวัลคุณภาพแห่งชาติ : The Malcolm Baldrige National
Quality Award," วารสารเพื่อการเพิ่มผลผลิต. 3(32) : 13-19, 2544.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บั๊กพอยท์,
2545.
- จารุณี มุขพรหม. ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญ
ศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
2545. ถ่ายเอกสาร.
- ฉันทนา จันทร์บรรจง. รายงานการวิจัยการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษา
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี, 2543.
- ชญญา อภิบาลกุล. รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารและ
การจัดการศึกษาภายใต้โครงการสร้างการกระจายอำนาจการบริหารสถานศึกษา
เขตการศึกษา 9. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545. ถ่ายเอกสาร.

ชัยวัฒน์ สถาอานนท์. ความหมายของการบริหารจัดการที่ดี. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550.

จาก <http://www.Polsci.chula.ac.Th/pa/Chaiyasit.htm>

แชลลิส, เอ็ดเวิร์ด. ทีคิวเอ็ม : การบริหารคุณภาพครบวงจรในองค์กรทางการศึกษา.

แปลโดย สมาน อัสวภูมิ. อุบลราชธานี : ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2542.

ศรีนาด กลิ่นชั้น. รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกัน

คุณภาพการศึกษา กรณีในจังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก :

มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2547. ถ่ายเอกสาร.

ถวัลย์ ฤกษ์งาม. การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร. กรุงเทพฯ : เอช ที พี เพรส, 2540.

ถวิล มาตรเลี่ยม. การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : เสมาธรรม, 2545.

ทงศักดิ์ คุ่มไ่่น้ำ. เทคนิคการบริหารการศึกษา. ชัยภูมิ : สถาบันผลิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2550.

ทบวงมหาวิทยาลัย. นโยบาย แนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา.

กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544.

ทศนา แคมมณี. รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

ทร สุนทรายุทธ. การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎีวิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา.

กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์, 2551.

ธวัชชัย เปรมปรีดี. 16 M – M.16 : ปัจจัยที่จำเป็นในการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์อักษรไทย, 2542.

ธีรยุทธ บุญมี. การบริหารจัดการที่ดี. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก

<http://www.polsci.chula.ac.Th/pa/Chaiyasit.htm>

ธีระ รุณเจริญ. รายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษา

ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สำนักนโยบาย แผนและ

มาตรฐานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สกศ, 2545.

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. โน้ตย่อบริหาร. เชียงใหม่ : Orang Group Teatics Design, 2548.

นรินทร์ ทองศิริ. "ระบบ ISO 9000 กับอุดมศึกษาไทย". กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542. (จุลสาร).

- บรรจง จันทมาศ. ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :
สมาคมนักส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย – ญี่ปุ่น), 2540.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2535.
- ประกอบ คุณารักษ์. การจัดทำโครงการและการประเมินผลเชิงระบบ. นครปฐม :
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2526.
- ประชุม รอดประเสริฐ. นโยบายการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ :
ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2527.
- ประวิต เอราวรรณ์. การเสริมพลังอำนาจครู: การวิจัยแบบสนทนากลุ่ม. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539. ถ่ายเอกสาร.
- ปราชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง. หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2545.
- ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. หลักการวางแผนพัฒนาจังหวัด. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวง
มหาดไทย, 2526.
- ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ,
2545.
- เผ่าพงษ์ หีบเพชร. ความพร้อมในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546. ถ่ายเอกสาร.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์, 2546.
- พรชูลี อาชวอำรุง. รูปแบบการบริหารงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในอนาคต.
กรุงเทพฯ : ศูนย์บรรณสารสนเทศทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2545.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74.
หน้า 1 – 23. 19 สิงหาคม 2542.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 119
ตอนที่ 123 ก. หน้า 16-21. 19 ธันวาคม 2545.

“พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546,” ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 120 ตอนที่ 62 ก. หน้า 1-29. 6 กรกฎาคม 2546.

เพ็ญพักตร์ อุทิศ. แนวคิดและเทคนิคการสนทนากลุ่ม. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก [http://www.krirk.ac.th/faculty/Communication arts/truexpert/@person/04/042/case/research04.html](http://www.krirk.ac.th/faculty/Communication%20arts/truexpert/@person/04/042/case/research04.html)

ไพบุลย์ ช่างเรียน และปรีดา กุลชล. การบริหารคุณภาพ. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการ การปกครองวุฒิสภา, 2543.

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), สำนักงาน. กรอบการประเมิน คุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารประกอบสื่อเสริมประสบการณ์ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, 2544.

_____. “ประเมินคุณภาพ ร.ร.รอบสอง สมศ.แจ้งภาพรวมระดับพอใช้,” คมชัดลึก. 24 มกราคม 2551. สืบค้นเมื่อ 7 กรกฎาคม 2551. จาก <http://www.news.mjob.in.th/social/cat2/news6896>

_____. มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์พิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553). กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2549.

ราตรี นันทสุคนธ์. การพัฒนารูปแบบการประเมินแบบร่วมมือสำหรับการประเมิน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2547. ถ่ายเอกสาร.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548. ถ่ายเอกสาร.

“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 114 ตอนที่ 55 ก. หน้า 1-99. 11 ตุลาคม 2540.

“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550,” ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก. หน้า 1 – 127. 24 สิงหาคม 2550.

เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. รายงานติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการบริหารและ การจัดการศึกษาภาพรวม ปีงบประมาณ 2546. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์, 2547.

วรพจน์ ลือประสิทธิ์กุล. (2540). TQM Living Handbook : An Executive Summary. กรุงเทพฯ : บีทีอาร์แอนด์ทีคิวเอ็มคอนซัลแตนท์. ↩

- วรภัทร ภูเจริญ. คู่มือ ISO 9000 สำหรับผู้บริหารการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2543 ก.
- _____. แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี, 2543 ข.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. TQM คู่มือสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000. กรุงเทพฯ : TPA Publishing, 2544.
- วีรพงษ์ เกลิมจิระรัตน์. “สรุปภาพรวมอนุกรมมาตรฐานจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 9000 ฉบับปี ค.ศ. 2000 (ISO 9000 : 2000 QMS STANDARAS : An Overview,”
วารสารเพื่อการเพิ่มผลผลิต. 6(32) : 54-57, 2544.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. ธุรกิจการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : อักษรภาพิพัฒนา, 2536.
- สมชาติ น้อยศิริสุข. “ก้าวแรกสู่รางวัลคุณภาพแห่งชาติ = Thailand Quality Award : TQA,”
วารสารเพื่อการเพิ่มผลผลิต. 6(32) : 21-27, 2544.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2545.
- สวัสดิ์ เวียงอินทร์. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นใต้ เขต 2. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม.
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550. ถ่ายเอกสาร.
- สุนนา พุ่มประพาฬ. รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ กศ.ค. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550. ถ่ายเอกสาร.
- เสน่ห์ จามริก. การบริหารจัดการที่ดี. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก
<http://www.polsci.chula.ac.th/Chaiyasit.htm>
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. ยุทธศาสตร์การบริหารงานให้สำเร็จ. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550 จาก
<http://kradandum.com/thesis/thesis-02-1.htm>
- อมรวิรัช นาคทรพร. รายงานการวิจัยเรื่องเงินทุนสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาแห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ดี ที พริน, 2541.
- อรพินท์ สหโชคชัย. ระบบการจัดการบริหารที่ดี. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก
<http://www.polsci.chula.ac.th/pa/chaiyasit.htm>
- อัครเดช นนทะสุด. ปัจจัยในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพตามการรับรู้ของผู้บริหาร
และครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองบัวดำ
เขต 2. รายงานการศึกษาอิสระ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.
ถ่ายเอกสาร.

อานันท์ ปันยารชุน. รูปแบบการบริหารจัดการที่ดี. สืบค้นเมื่อ 2 สิงหาคม 2550. จาก

<http://www.polsci.chula.ac.th/Chaiyasit.htm>

อุทัย บุญประเสริฐ. การศึกษาและการพัฒนาประเทศแนวความคิดพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :

สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2527.

_____. รายงานการวิจัยการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School – Based Management).

กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.

อุทุมพร จามรมาน. วิธีทำการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ :

พินนี้, 2544.

Brown, B.R. **An Analysis of Theperceived Effectiveness of School – Based**

Management by school and Community Stakenholders. Doctoral

Dissertation, Graduate school, Northem Illinois University, 1998.

Cameron, K.S. Measuring Organizational Effectiveness in Institutions of Higher

Education. **Administrative Science Quarterly.** 23 : 604 – 632, 1978.

Carr, Rebecca Lynn. “A Case Study of the Implementation of TQM at the Memorial

Student Center at Texas A&M University : The Impact on Organizational

Structure. Available : Proquest,” **Dissertation Abstracts.** No. AAC 9432658,

1995.

Doherty, Geoffrey D. **Introduction : The Concern for Quality.** London : Routledge, 1994.

Fiedler, F.E., Chemers, M.M. and Mahar, L. **Improving Leadership Effectiveness.**

New York : John Wiley, 1976.

Fisk, R.S. and T.T Russell. **Administration Behavior in Education.** 2nd ed. New York :

Harper and Row, 2000.

Frazer, Malcolm. “Quality Assurance in Higher Education in Quality Assurance in Higher

Education,” in **Proceeding of an International Conference Hong Kong 1991.**

Edited by Alma Craft. p. 9-25. London : The Falmer Press, 1992.

Freeman, Richard. **Quality Assurance in Training and Education.** 2nd ed. London :

Kogan Poge, 1997.

Goodhart, William Harold. “The Instrumental and Expressive Characteristics of Public

Secondary Schools and Effectiveness,” **Dissertation Abstracts International.**

51(8), 2214 – A, 1991.

- Hayward, Fred M. **Glossary of Key Terms in Quality Assurance and Accreditation**.
retrieved May 8, 2007, from **Council for Higher Education Accreditation**.
from http://www.org/international/inter_glossary01.html, 2001.
- Herbert, G. Hicks and Gullett, C. Ray. **Management**. 4th ed. New York : McGraw-Hell,
1981.
- Hersey, P. and Blanchard, K.H. **Management of organization behavior : Utilizing
human Resource**. Englewood. Cliffs : Prentice – Hall, 1982.
- Hoy, Wayne K. AND Judith Ferguson. “Theoretical Framework and Exploration
Organization Effectiveness of School,” **Educational Administration**. 21(1) ;
: 117-134 ; Spring, 1985.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. **Education Administrations : Theory Research
and Practice**. 4th ed. Singapore : McGraw – Hill, 2001.
- Liston, Colleen. **Managing Quality And Standards**. Buckingham : Open University
Press, 1999.
- Mott, Paul E. **The Characteristics of Efficient Organization**. New York : Harper and
Row, 1973.
- Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin. **Total Quality Management and the School**.
Buckingham : Open University Press, 1994.
- Reeves. C. A. and Bedner. D.A. “Defining Quality : Alternatives and Implications,”
Academy of Management Review. 19(3) : 419 – 445, 1994.
- Sloan, Barbara Robinson. “A Model for Effective Leadership in Community Colleges
Committed to Continuous Quality Improvement,” **Dissertation Abstract**.
No. AAT 3056784, 2002.
- Steers, R. M. **Organizational Effectiveness : A Behavioral View**. Santa onica, CA :
Goodyear, 1977.
- Strack, James Gary. “The Leadership of Healthcare Managers’ Spirituality to their
Self- Perceived Effective Leadership Practices,” **Dissertation Abstract**.
No. AAT 3011898, 2001.

- Tovey, Philip. **Quality Assurance in Continuing Professional Education.** London :
Routledge, 1994.
- Vinienne, Robbert. "Global Trends in Tertiary Education Quality Assurance : Implication
for the Anglophone Caribbean," **Educational Management and Administration,**
29(4) : 425-440, 2001.
- Williams, Heather Jeannine. "Administrator Evaluations and their role in Relation to
Effective School Leadership," **Dissertation Abstract.** No. AAT 3007017,
2001.
- Woodhouse, David. **Audit Manual : Handbook for Institutions and Members of Adit
Panel.** 2nd ed. New Zealand : Universities Academic Audit Unit, 1995.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY