

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์กร บริหารส่วนจังหวัดหนอนคาย ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยก่อนที่ทำการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการสร้างแบบสอบถาม และได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดหนอนคาย จำนวน 195 คน (องค์กรบริหารส่วนจังหวัดหนอนคาย. 2551 : 5)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรขององค์กรบริการส่วนจังหวัดหนอนคาย ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเครชี และมอร์แกน (นุญช์ ศรีสะคาด. 2545 : 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 156 คน

1.3. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดการสุ่มตัวอย่างแบบย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการทำสลากราชชีช่องในกล่องแล้วหยิบชิ้นมาทีละชิ้น แล้วจับนึกไว้ แล้วนำสลากระดิ่งลงในกล่องอีกเพื่อให้ทุกคนมีโอกาสสูญเสียเท่ากัน จนได้กลุ่มตัวอย่างครบ

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย แบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิกเกิร์ต (Likert's Rating Scale) (บุญชน ศรีสะอุด. 2545 : 72) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด จำนวน 10 ด้าน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย

### 2.2 วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัยนี้ ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดขอบข่ายของคำถาม เพื่อให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์ และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งแบบสอบถาม ปลายปิดและแบบปลายเปิด

2.2.3 นำแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แก้ไข และเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณา และทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษา การวัดผลและประเมินผล และพิจารณา ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

- 1) นายวีระ พิเกก วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) ตำแหน่ง  
ปลัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย (นักบริหารงานองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ๙)  
ผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา
- 2) นางภาณี พรมพันธ์ใจ วุฒิ ก.บ. (ภาษาไทย) ตำแหน่ง ครู ค.ศ. 2  
โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการใช้ภาษา
- 3) นายชัชวาล สุนทรชัย วุฒิ ก.บ. (คอมพิวเตอร์) ครู ค.ศ. 2 โรงเรียน  
หนองคายวิทยาคาร อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและ  
ประเมินผล

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ย IOC ตั้งแต่ .50 ไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรองค์กรบริหารส่วนจังหวัด  
อุตรธานี ซึ่งมีลักษณะเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของ  
แบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ทั้ง  
ฉบับ ตามวิธีการของ cronbach (Cronbach) (บุญชน ศรีสะอาด. 2545 : 102) ได้ค่าความ  
เชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่ม  
ตัวอย่างในการวิจัย

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน ดังนี้

3.1 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม ถึงนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดหนองคาย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล

3.2 ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่  
3-10 พฤษภาคม 2552 ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 156 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใน การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์

4.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

4.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อ โดยกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ ลิกเกิร์ท (Likert) ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 102 - 103)

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
--	------------------

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
------------------------------------	------------------

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
--	------------------

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
-------------------------------------	------------------

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน
---	------------------

4.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วนำมาเทียบกับค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 :

102 - 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง	มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด
-------------------------------	---------------------------------------

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง	มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก
-------------------------------	---------------------------------

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง	มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานปานกลาง
-------------------------------	-------------------------------------

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง	มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อย
-------------------------------	----------------------------------

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง	มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
-------------------------------	--

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa (Alpha Coefficient) ของ cronbach

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.4 สถิติทดสอบสมมติฐาน ใช้ *t* – test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F – test (One – Way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญของการทดสอบที่ระดับ .05 กรณีพบความแตกต่าง ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ L.S.D. (Least Significant Difference)

5.5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการประมาณความ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY