ชื่อเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 : กรณีศึกษาโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ผู้วิจัย จำนงค์ อัปภัย **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการควบกุมวิทยานิพนธ์ ดร.ศักดิ์พงศ์ หอมหวล ประธานกรรมการ

ผศ. คร.เอนก ศิลปนิลมาลย์ กรรมการ

อาจารย์จำเนียร พลหาญ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

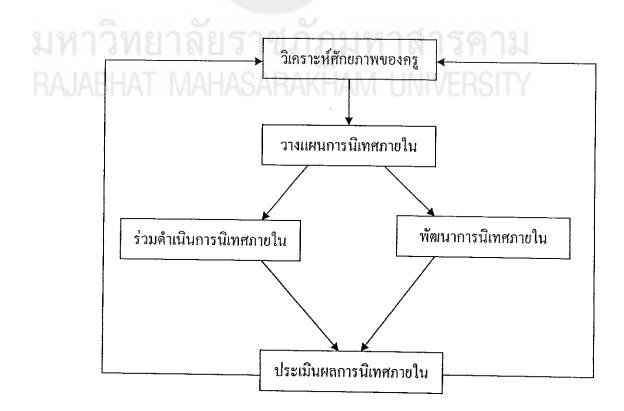
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการนิเทศภายใน และสังเคราะห์รูปแบบ การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน การศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินกุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 29 คน ใช้การวิจัยแบบผสม (Mixed methodology) โดยการศึกษาเอกสารจากรายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปีและรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การดำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารดาม เขต 2 ในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ) = 4.16 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) = 0.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน ระดับมากที่สุด 1 ด้าน โดยเรียงลำดับดังนี้ การหาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการนิเทศ ภายในอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) = 0.73 การวางแผน

การนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ) = 4.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.74 การเตรียมการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=4.17 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) =0.72 การพัฒนาการคำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=4.19 ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.72 การร่วมคำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=4.07 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.77 การติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=3.99ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.72 การรายงานการนิเทศ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (μ)=3.86ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.75 และ การเผยแพร่ความสำเร็จของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่สุด (μ)=4.67 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)=0.43

2. รูปแบบการคำเนินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่สมบูรณ์มีความเหมาะสมที่จะ
นำไปคำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ที่คำเนินการสังเคราะห์แล้ว มี
โครงสร้างหลัก 5 ด้าน คือ การวิเคราะห์ศักยภาพของครู การวางแผนการนิเทศภายใน การร่วม
คำเนินการนิเทศภายใน การพัฒนาการนิเทศภายใน และการประเมินผลการนิเทศภายใน ดังแผนผัง
ที่แสดงไว้ข้างล่างนี้



TITLE Operating Internal Supervision of Educational Institution Administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2: Case Studies of the Schools with Education Standards Assured by the Office of National Education Standard Assurance and Quality Assessment (Public Organization)

AUTHOR Jamnong Appapai DEGREE: M.Ed.(Educational Administration)

ADVISORS Dr. Sakpong Homhoun Chairman

Asst.Prof. Dr. Anek Silpanilamalaya Committee

Mr. Chamnian Palaharn Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2009

ABSTRACT

This study aimed to examine the operation of internal supervision, and to synthesize models of operating internal supervision of educational institution administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 at the schools with education standards assured by the Office of National Education Standard Assurance and Quality Assessment (Public Organization). This study used the mixed-methodology research investigating documents from annual reports on education quality development and reports on external quality assessments. The instruments used for collecting data were a questionnaire and an interview form. The statistics used for percentage, mean, and standard deviation.

The results of the study were as follows:

1. The operation of internal supervision of the educational institution administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 at the schools with education standards assured by the Office of National Education Standard Assurance and Quality Assessment (Public Organization) as overall was at a high level with mean (μ)=4.16 and standard deviation (σ)=0.73. When each aspect was considered, it was found that the operation was at a high level in 7 aspects and at the highest level in 1 aspect. These aspects were in this order: finding out the needs for operation of internal supervision at a high level with mean

 (μ) =4.16 and standard deviation (σ) =0.73, planning for internal supervision at a high level with mean (μ) =4.14 and standard deviation (σ) =0.74, preparing internal supervision at a high level with mean (μ) =4.17 and standard deviation (σ) =0.72, developing the operation of internal supervision at a high level with mean (μ) =4.19 and standard deviation (σ) =0.72, participation in operating internal supervision at a high level with mean (μ) =4.07 and standard deviation (σ) =0.77, follow-up, evaluation and improvement at a high level with mean (μ) =3.99 and standard deviation (σ) =0.72, report on supervision at a high level with mean (μ) =3.86 and standard deviation (σ) =0.75, and dissemination of the teaching-staff's success at a highest level with mean (μ) =4.67 and standard deviation (σ) =0.43.

2. The model of operating internal supervision of the educational institution administrators under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 at the schools with education standards assured by the Office of National Education Standard Assurance and Quality Assessment (Public Organization) which is completely appropriate for implementing in operation of internal supervision in efficiency had these 5 aspects of the main structure: analysis of teachers' potentials, planning for internal supervision, participation in operating internal supervision, development of internal supervision, and evaluation of internal supervision as shown in the figure below.

