

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
F แทน ค่าสถิติ F – test
SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)
df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมและรายด้าน
3. ผลการเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	84	28.67
ครูสายผู้สอน	209	77.33
รวม	293	100
ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	42	14.33
กลาง	167	57.00
ใหญ่	84	28.67
รวม	293	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.67 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 77.33 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 28.67 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.00 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 14.33

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 โดยรวม

ที่	สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	ด้านการศึกษาสภาพของสถานศึกษา	3.57	.72	มาก	3.47	.69	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง
2.	ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.62	.76	มาก	3.45	.67	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง
3.	ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	3.54	.79	มาก	3.32	.67	ปานกลาง	3.37	.71	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ	3.55	.79	มาก	3.42	.73	ปานกลาง	3.45	.75	ปานกลาง
5.	ด้านการดำเนินการตามแผน	3.63	.74	มาก	3.44	.63	ปานกลาง	3.48	.66	ปานกลาง
6.	ด้านการประเมินผลและรายงาน	3.66	.76	มาก	3.33	.69	ปานกลาง	3.40	.72	ปานกลาง
	โดยรวม	3.60	.70	มาก	3.41	.46	ปานกลาง	3.45	.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา และด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) ด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.48$) และด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ($\bar{X} = 3.45$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการประเมินผลและรายงาน ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) และด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ด้านการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	บุคลากรในโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่น ด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง	4.00	.82	มาก	3.55	.89	มาก	3.65	.89	มาก
2.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตาม ภารกิจของโรงเรียนเป็นประจำ	3.97	.88	มาก	3.63	.89	มาก	3.71	.89	มาก
3.	การจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกล ยุทธ์ของโรงเรียน	3.34	1.00	ปานกลาง	3.65	1.05	มาก	3.58	1.40	มาก
4.	มีการวิเคราะห์โอกาสหรืออุปสรรคของปัจจัยที่เน้นสภาพแวดล้อม ภายนอกของโรงเรียน	3.18	1.00	ปานกลาง	3.21	1.19	ปานกลาง	3.21	1.16	ปานกลาง
5.	มีการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อม ภายในของสถานศึกษา	3.64	.88	มาก	3.32	1.21	ปานกลาง	3.39	1.16	ปานกลาง
6.	ครูทุกท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการในการ วางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.50	.94	ปานกลาง	3.51	1.11	มาก	3.51	1.07	มาก
7.	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.55	.91	มาก	3.35	.97	ปานกลาง	3.39	.96	ปานกลาง

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครู/ผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
8.	ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคถึงสาเหตุของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ในปีที่ผ่านมา	3.53	.89	มาก	3.48	.93	ปานกลาง	3.49	.92	ปานกลาง
9.	นำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	3.74	.80	มาก	3.55	.96	มาก	3.59	.93	มาก
10.	การสรุปประเด็นของปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา	3.33	1.50	ปานกลาง	3.58	1.09	มาก	3.52	1.11	มาก
11.	บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน	3.51	.99	มาก	3.49	1.08	ปานกลาง	3.50	1.06	ปานกลาง
12.	การสะท้อนผลจากสภาพจริงจากการประเมินสภาพของโรงเรียน	3.55	.98	มาก	3.25	1.15	ปานกลาง	3.31	1.18	ปานกลาง
	โดยรวม	3.57	.72	มาก	3.47	.69	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.71$) บุคลากรในโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง ($\bar{X} = 3.65$) และนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.59$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ บุคลากรในโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง ($\bar{X} = 4.00$) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.97$) และนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.74$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.63$) และการสรุปประเด็นของปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.58$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศากลนคร เขต 3 ด้านการกำหนดทิศทางการศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล					
1.	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.63	.91	มาก	3.39	1.05	ปานกลาง	3.44	1.02	ปานกลาง
2.	ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.64	.95	มาก	3.43	.95	ปานกลาง	3.47	.96	ปานกลาง
3.	กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3.54	.93	มาก	3.53	.99	มาก	3.53	.98	มาก
4.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.52	.99	มาก	3.47	.95	ปานกลาง	3.48	.96	ปานกลาง
5.	การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพพัฒนาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม	3.56	.88	มาก	3.66	.94	มาก	3.64	.93	มาก
6.	การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.57	.94	มาก	3.49	1.18	ปานกลาง	3.51	1.06	มาก
7.	ให้แผนกลยุทธ์มีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันทีในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	3.78	.82	มาก	3.32	.93	ปานกลาง	3.42	.93	ปานกลาง
8.	การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่ผู้เหนือระดับขึ้นไป	3.70	.81	มาก	3.31	.99	ปานกลาง	3.40	.97	ปานกลาง
โดยรวม		3.62	.76	มาก	3.45	.67	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพฝันมาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.64$) กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) และการเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ให้แผนกลยุทธ์มีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันทีในกรณีที่การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน ($\bar{X} = 3.78$) การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่อยู่เหนือระดับขึ้นไป ($\bar{X} = 3.70$) และความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.64$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพฝันมาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.66$) กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.53$) และการเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น										
		ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	หมายเหตุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	หมายเหตุ			
1.	ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา	3.74	.82	มาก	มาก	3.60	1.08	มาก	มาก	3.63	1.03	แปลผล มาก
2.	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน	3.65	.87	มาก	มาก	3.11	1.05	ปานกลาง	ปานกลาง	3.22	1.04	ปานกลาง
3.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.53	.94	มาก	มาก	3.24	1.04	ปานกลาง	ปานกลาง	3.30	1.03	ปานกลาง
4.	ใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์	3.53	.96	มาก	มาก	3.23	1.10	ปานกลาง	ปานกลาง	3.29	1.08	ปานกลาง
5.	การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์	3.48	1.02	ปานกลาง	ปานกลาง	3.36	1.01	ปานกลาง	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง
6.	การเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.51	.96	มาก	มาก	3.35	.95	ปานกลาง	ปานกลาง	3.38	.96	ปานกลาง
7.	การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม	3.34	1.00	ปานกลาง	ปานกลาง	3.39	1.03	ปานกลาง	ปานกลาง	3.38	1.02	ปานกลาง
	โดยรวม	3.54	.79	มาก	มาก	3.32	.67	ปานกลาง	ปานกลาง	3.37	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการ จัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดกลยุทธ์ศาสตร์ของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) การจัดลำดับความสำคัญของ กลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.39$) การเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการ กำหนดทิศทางของสถานศึกษาและการนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียง อันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.65$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา และใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.53$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม ($\bar{X} = 3.39$) และการจัดลำดับ ความสำคัญของกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพสภาพการจัดการจัดทำแผนกลยุทธ์
ของสถานศึกษาดังกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน				\bar{X}	S.D.	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	สร้างแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายเป้าหมาย ของหน่วยงานระดับสูง	3.35	1.01	ปานกลาง	3.40	1.11	ปานกลาง	3.39	1.08	ปานกลาง
2.	บุคลากรในโรงเรียนและชุมชนร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.51	.93	มาก	3.44	.89	ปานกลาง	3.46	.90	ปานกลาง
3.	ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการ วางแผนกลยุทธ์	3.61	.93	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	3.48	1.08	ปานกลาง
4.	กำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.59	.95	มาก	3.38	1.01	ปานกลาง	3.43	1.00	ปานกลาง
5.	สร้างกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณ	3.64	.85	มาก	3.34	1.07	ปานกลาง	3.41	1.03	ปานกลาง
6.	จัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน	3.61	.91	มาก	3.45	1.04	ปานกลาง	3.49	1.01	ปานกลาง
7.	ดำเนินงานตามขั้นตอนของอนุมัติแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.58	.86	มาก	3.48	1.02	ปานกลาง	3.50	.99	ปานกลาง
	โดยรวม	3.55	.79	มาก	3.42	.73	ปานกลาง	3.45	.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการ จัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ดำเนินงานตามขั้นตอนขอ อนุมัติแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) จัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็น คู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.49$) และให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรใน โรงเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียง อันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือสร้างกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องและ เหมาะสมกับงบประมาณ ($\bar{X} = 3.64$) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรใน โรงเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือใน การปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.61$) และดำเนินงานตามขั้นตอนขออนุมัติแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน ($\bar{X} = 3.58$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ดำเนินงานตามขั้นตอนขออนุมัติแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน ($\bar{X} = 3.48$) จัดทำ แผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.45$) บุคลากรใน โรงเรียนและชุมชนร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร ในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
ตั้งกีด้านงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผน

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน	3.64	.89	มาก	3.53	1.08	มาก	3.56	1.04	แปลผล มาก
2.	จัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	3.60	.80	มาก	3.43	.99	ปานกลาง	3.47	.95	ปานกลาง
3.	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดถือการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน	3.63	.87	มาก	3.46	.96	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง
4.	ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานตามแผน	3.66	.91	มาก	3.44	1.00	ปานกลาง	3.49	.99	ปานกลาง
5.	การประสานงานของบุคลากรในการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ติดตามและนำมาปฏิบัติตามแผน	3.64	.99	มาก	3.45	1.12	ปานกลาง	3.49	1.09	ปานกลาง
6.	การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติตามแผน	3.63	.99	มาก	3.30	1.03	ปานกลาง	3.37	1.03	ปานกลาง
7.	การจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน	3.60	.98	มาก	3.49	1.11	ปานกลาง	3.51	1.09	มาก
โดยรวม		3.63	.74	มาก	3.44	.63	ปานกลาง	3.48	.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการ จัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับ ปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.56$) การจัดลำดับขั้นตอนการ ปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.51$) และบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดหลักการทำงาน เป็นทีมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{X} = 3.66$)การมีส่วนร่วมและแบ่ง หน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน และการประสานงานของบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ติดตามและนำมาปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.64$)บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของ บุคลากรในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.63$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบใน การปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.53$) การจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.49$) และบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.46$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ นคร เขต 3 ด้านการประเมินผลและรายงาน

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.					
1.	ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล	3.63	.96	มาก	3.27	1.18	ปานกลาง	3.35	1.14	ปานกลาง
2.	จัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน	3.63	.95	มาก	3.32	1.00	ปานกลาง	3.39	.99	ปานกลาง
3.	มีการประเมินผลการทำงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุก ระยะอย่างต่อเนื่อง	3.59	1.02	มาก	3.41	1.06	ปานกลาง	3.45	1.05	ปานกลาง
4.	การสรุป เสนอแนะผลการประเมินงาน โครงการ	3.61	.99	มาก	3.17	1.12	ปานกลาง	3.27	1.10	ปานกลาง
5.	การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ ของโรงเรียน	3.89	.82	มาก	3.55	.95	มาก	3.63	.94	มาก
6.	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนแก่บุคลากรในโรงเรียน	3.63	.96	มาก	3.27	1.18	ปานกลาง	3.35	1.14	ปานกลาง
7.	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนแก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.63	.95	มาก	3.32	1.00	ปานกลาง	3.39	.99	ปานกลาง
โดยรวม		3.66	.76	มาก	3.33	.69	ปานกลาง	3.40	.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการ จัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและรายงาน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับ ปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.63$) มีการ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.45$) จัดหา และสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.39$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$) ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล จัดหา และสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรใน โรงเรียน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผล การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.63$) การสรุป เสนอแนะผลการประเมินงานโครงการ ($\bar{X} = 3.61$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อ สร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.55$) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.41$) จัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผล ปฏิบัติตามแผน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.32$)

2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 10 - 16

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ นคร เขต 3 โดยรวม

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการศึกษาศาสนาของสถานศึกษา	3.52	.71	มาก	3.62	.67	มาก	3.14	.63	ปานกลาง
2.	ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.52	.72	มาก	3.59	.61	มาก	3.19	.74	ปานกลาง
3.	ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	3.54	.68	มาก	3.49	.60	มาก	3.03	.84	ปานกลาง
4.	ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ	3.47	.79	ปานกลาง	3.54	.71	มาก	3.21	.72	ปานกลาง
5.	ด้านการดำเนินการตามแผน	3.44	.69	ปานกลาง	3.58	.61	มาก	3.32	.99	ปานกลาง
6.	ด้านการประเมินผลและรายงาน	3.41	.68	ปานกลาง	3.55	.65	มาก	3.06	.69	ปานกลาง
โดยรวม		3.46	.56	ปานกลาง	3.56	.48	มาก	3.16	.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาเมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา และด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) และด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ($\bar{X} = 3.47$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$) และด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.58$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.32$) ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ($\bar{X} = 3.21$) และด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.19$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
 ตั้งคำถามถึงงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคกลาง เขต 3 ด้านการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1.	บุคลากรในโรงเรียนศึกษาวเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง	3.51	.92	มาก	3.94	.86	มาก	3.19	.65	ปานกลาง	
2.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของ โรงเรียนเป็นปัจจุบัน	3.62	.91	มาก	3.88	.86	มาก	3.44	.88	ปานกลาง	
3.	การจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.77	1.01	มาก	3.55	.98	มาก	3.39	1.19	ปานกลาง	
4.	มีการวิเคราะห์โอกาสหรืออุปสรรคของปัจจัยที่เห็นสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียน	3.40	1.18	ปานกลาง	3.26	1.05	ปานกลาง	2.80	1.25	ปานกลาง	
5.	มีการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษา	3.52	1.24	มาก	3.47	1.03	ปานกลาง	3.02	1.24	ปานกลาง	
6.	ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.71	1.08	มาก	3.52	.93	มาก	3.22	1.27	ปานกลาง	

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.	ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคถึงสาเหตุของการดำเนินงานตาม	3.37	1.01	ปานกลาง	3.58	.91	มาก	3.01	.90	ปานกลาง
8.	แผนกลยุทธ์ในปีที่ผ่านมา	3.50	.99	ปานกลาง	3.57	.86	มาก	3.30	.92	ปานกลาง
9.	นำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการที่แท้จริง	3.50	.91	ปานกลาง	3.84	.87	มาก	3.15	.95	ปานกลาง
10.	การสรุปประเด็นของปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา	3.43	1.18	ปานกลาง	3.74	1.04	มาก	3.15	1.03	ปานกลาง
11.	บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องในวงทางการแก้ไข ปัญหา และ ความต้องการของชุมชน	3.49	1.09	ปานกลาง	3.57	1.00	มาก	3.35	1.12	ปานกลาง
12.	การสะท้อนผลจากสภาพจริงจากการประเมินสภาพของโรงเรียน	3.45	1.06	ปานกลาง	3.48	.99	ปานกลาง	2.73	1.27	ปานกลาง
	โดยรวม	3.52	.71	มาก	3.62	.67	มาก	3.14	.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดทำมีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ครูทุกท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.71$) และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.62$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ บุคลากรในโรงเรียนศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง ($\bar{X} = 3.94$) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.88$) และนำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.84$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและสถิติทางการศึกษาตามภารกิจของโรงเรียนเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.44$) การจัดทำมีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.39$) และบุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.55	.99	มาก	3.54	.91	มาก	3.06	1.19	ปานกลาง
2.	ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.52	.91	มาก	3.55	.85	มาก	3.23	1.18	ปานกลาง
3.	กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3.62	.99	มาก	3.67	.84	มาก	3.08	1.11	ปานกลาง
4.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.52	.99	มาก	3.57	.89	มาก	3.22	1.03	ปานกลาง
5.	การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพฝันมาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม	3.54	.93	มาก	3.84	.85	มาก	3.33	1.00	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
6.	การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากกำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.53	1.04	มาก	3.64	.96	มาก	3.18	1.21	ปานกลาง	
7.	ให้แผนกลยุทธ์มีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันที่ในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่ทันไปตามแผน	3.51	.98	มาก	3.47	.94	ปานกลาง	3.18	.78	ปานกลาง	
8.	การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่อยู่เหนือระดับขึ้นไป	3.58	1.03	มาก	3.49	.97	ปานกลาง	3.23	.84	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.52	.72	มาก	3.59	.61	มาก	3.19	.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.62$) การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่อยู่เหนือระดับขึ้นไป ($\bar{X} = 3.58$) และกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.55$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพฝันมาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.84$) กำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.67$) และการเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.64$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นภาพฝันมาจัดกระทำให้เป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.33$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน และการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่อยู่เหนือระดับขึ้นไป ($\bar{X} = 3.23$) และการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
 ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา	3.57	1.03	มาก	3.56	.99	มาก	2.96	1.25	ปานกลาง			
2.	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน	3.39	.91	ปานกลาง	3.61	.91	มาก	3.23	.82	ปานกลาง			
3.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.29	1.17	ปานกลาง	3.60	1.04	มาก	3.25	1.01	ปานกลาง			
4.	ใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์	3.33	1.09	ปานกลาง	3.46	.93	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง			
5.	การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์	3.44	1.06	ปานกลาง	3.47	.97	ปานกลาง	3.20	1.11	ปานกลาง			
6.	การเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	3.45	.97	ปานกลาง	3.57	.93	มาก	3.18	1.18	ปานกลาง			
7.	การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม	3.47	.99	ปานกลาง	3.54	.91	มาก	3.33	1.13	ปานกลาง			
โดยรวม		3.42	.79	ปานกลาง	3.54	.71	มาก	3.21	.72	ปานกลาง			

จากตารางที่ 13 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ใช้เทคนิค SWOT ในการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม ($\bar{X} = 3.47$) และ การเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.61$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และการเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ และการนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม ($\bar{X} = 3.33$) การมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชนในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) และความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.23$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
 ตั้งกีดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	สร้างแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของหน่วยงานระดับสูง	3.42	1.03	ปานกลาง	3.56	.99	มาก	2.96	1.25	ปานกลาง			
2.	บุคลากรในโรงเรียนและชุมชนร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียน	3.37	.91	ปานกลาง	3.61	.91	มาก	3.23	.82	ปานกลาง			
3.	ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับ การวางแผนกลยุทธ์	3.44	1.17	ปานกลาง	3.60	1.04	มาก	3.25	1.01	ปานกลาง			
4.	กำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้อาจสามารถ	3.45	1.09	ปานกลาง	3.46	.93	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง			
5.	สร้างกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณ	3.45	1.06	ปานกลาง	3.47	.97	ปานกลาง	3.20	1.11	ปานกลาง			
6.	จัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการ ปฏิบัติงาน	3.57	.97	มาก	3.57	.93	มาก	3.18	1.18	ปานกลาง			
7.	ดำเนินงานตามขั้นตอนของอนุมัติแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.55	.99	มาก	3.54	.91	มาก	3.33	1.12	ปานกลาง			
โดยรวม		3.47	.79	ปานกลาง	3.54	.71	มาก	3.21	.72	ปานกลาง			

จากตารางที่ 14 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.57$) ดำเนินงานตามขั้นตอนของอนุมัติแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.55$) กำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และสร้างกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณ ($\bar{X} = 3.45$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ บุคลากรในโรงเรียนและชุมชนร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.60$) และจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.57$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ กำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และดำเนินงานตามขั้นตอนของอนุมัติแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.33$) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.25$) และบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.23$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ นคร เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1.	การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน	3.56	1.07	มาก	3.62	.96	มาก	3.39	1.14	ปานกลาง	
2.	จัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหา แนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	3.51	1.02	มาก	3.52	.87	มาก	3.30	1.01	ปานกลาง	
3.	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดหลักการทำงาน เป็นทีมในการปฏิบัติงาน	3.42	.93	ปานกลาง	3.67	.92	มาก	3.22	.95	ปานกลาง	
4.	ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานตามแผน	3.43	.99	ปานกลาง	3.67	.90	มาก	3.22	1.09	ปานกลาง	
5.	การประสานงานของบุคลากรในการ ปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ติดตามและ นำมาปฏิบัติตามแผน	3.49	1.17	ปานกลาง	3.59	1.08	มาก	3.29	.99	ปานกลาง	
6.	การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของ บุคลากรในการปฏิบัติตามแผน	3.31	1.11	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง	3.31	.94	ปานกลาง	
7.	การจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการ ปฏิบัติตามแผน	3.36	1.12	ปานกลาง	3.61	1.05	มาก	3.50	1.09	ปานกลาง	
โดยรวม		3.44	.69	ปานกลาง	3.58	.61	มาก	3.32	.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.56$) จัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน ($\bar{X} = 3.51$) และการประสานงานของบุคลากรในการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับ ติดตามและนำมาปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.49$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องยึดหลักการ ทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{X} = 3.67$) การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.62$) และการจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.61$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.50$) การมีส่วนร่วมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.39$) และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติตามแผน ($\bar{X} = 3.31$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการประเมินผลและรายงาน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล	3.39	1.07	ปานกลาง	3.57	1.08	มาก	2.80	1.22	ปานกลาง
2.	จัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน	3.41	.91	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง	3.12	1.17	ปานกลาง
3.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	3.47	1.02	ปานกลาง	3.51	.99	มาก	3.29	1.19	ปานกลาง
4.	กลยุทธ์ทางโรงเรียนถูกระยะอย่างต่อเนื่อง	3.32	1.12	ปานกลาง	3.30	1.07	ปานกลาง	3.09	1.15	ปานกลาง
5.	การสรุป เสนอแนะผลการประเมินงาน โครงการ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ ของโรงเรียน	3.49	1.05	ปานกลาง	3.90	.88	มาก	2.22	.65	ปานกลาง
6.	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน แก่บุคลากรในโรงเรียน	3.39	1.07	ปานกลาง	3.57	1.08	มาก	2.08	1.22	ปานกลาง
7.	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน แก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.41	.91	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง	3.12	1.17	ปานกลาง
	โดยรวม	3.41	.68	ปานกลาง	3.55	.65	มาก	3.06	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษาของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.49$) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.47$) จัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.41$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$) ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.57$) และ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.51$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.29$) จัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.12$) และการสรุป เสนอแนะผลการประเมินงานโครงการ ($\bar{X} = 3.09$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกทนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ค้างตารางที่ 17 - 30

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	12.24	2	6.12	24.94	.00
สถานภาพ	6.36	1	6.36	25.94	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.29	2	.65	2.63	.07
ความคลาดเคลื่อน	198.25	808	.25		
ผลรวม	9898.93	813			

จากตารางที่ 17 พบว่า โดยรวม ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	3.46	3.56	3.16
ขนาดใหญ่	3.46	-	.10*	.30*
ขนาดกลาง	3.56		-	.40*
ขนาดเล็ก	3.16			-

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวม ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการศึกษา สถานภาพของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	17.49	2	8.75	19.39	.00
สถานภาพ	2.55	1	2.55	5.65	.02
โรงเรียน*สถานภาพ	1.02	2	.51	1.13	.32
ความคลาดเคลื่อน	364.30	808	.45		
ผลรวม	10300.99	813			

จากตารางที่ 19 พบว่า ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.52	3.62	3.14
ขนาดใหญ่	3.52	-	.10	.38*
ขนาดกลาง	3.62		-	.47*
ขนาดเล็ก	3.14			-

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	13.62	2	6.81	15.22	.00
สถานภาพ	5.49	1	5.49	12.29	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.81	2	.91	2.03	.13
ความคลาดเคลื่อน	361.58	808	.45		
ผลรวม	10284.00	813			

จากตารางที่ 21 พบว่า ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา ผู้บริหาร และครู ผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	3.52	3.59	3.19
ขนาดใหญ่	3.52	-	.07	.33*
ขนาดกลาง	3.59		-	.41*
ขนาดเล็ก	3.19			-

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	16.86	2	8.43	18.37	.00
สถานภาพ	7.34	1	7.34	16.00	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	.45	2	.23	.49	.61
ความคลาดเคลื่อน	370.71	808	.46		
ผลรวม	9654.55	813			

จากตารางที่ 23 พบว่า ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	3.42	3.49	3.03			
ขนาดใหญ่	3.42	-	.07	.39*			
ขนาดกลาง	3.49		-	.45*			
ขนาดเล็ก	3.03			-			

จากตารางที่ 24 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกจนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	11.39	2	5.69	10.58	.00
สถานภาพ	2.88	1	2.88	5.36	.02
โรงเรียน*สถานภาพ	1.55	2	.78	1.44	.24
ความคลาดเคลื่อน	434.79	808	.54		
ผลรวม	10142.69	813			

จากตารางที่ 25 พบว่า ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ผู้บริหาร และครูสายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกจนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.46	-	.08*	.25*
ขนาดกลาง	3.56		-	.33*
ขนาดเล็ก	3.16			-

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกจนคร เขต 3 ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการตามแผน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	4.64	2	2.32	5.57	.00
สถานภาพ	5.69	1	5.69	13.65	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.38	2	.68	1.65	.19
ความคลาดเคลื่อน	337.04	808	.42		
ผลรวม	10234.89	813			

จากตารางที่ 27 พบว่า ด้านการดำเนินการตามแผน ผู้บริหาร และครูสายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการตามแผน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	3.44	3.58	3.32
ขนาดใหญ่	3.44	-	.15*	.12
ขนาดกลาง	3.58		-	.27*
ขนาดเล็ก	3.32			-

จากตารางที่ 28 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการประเมินผลและรายงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
โรงเรียน	12.78	2	6.39	13.94	.00
สถานภาพ	19.37	1	19.37	42.27	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	4.86	2	2.43	5.30	.01
ความคลาดเคลื่อน	370.34	808	.46		
ผลรวม	9849.86	813			

จากตารางที่ 29 พบว่า ด้านการประเมินผลและรายงาน ผู้บริหาร และครูสายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและรายงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 30 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการประเมินผลและรายงาน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.41	3.55	3.06
ขนาดใหญ่	3.41	-	.14*	.35*
ขนาดกลาง	3.55		-	.49*
ขนาดเล็ก	3.06			-

จากตารางที่ 30 พบว่า สภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการประเมินผลและรายงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะสภาพการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังตารางที่ 31 – 36

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	72
2.	ควรให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง	55
3.	ควรให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน	53
4.	ครูทุกคนควรมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	27
5.	ควรจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยตรง	21
รวม		228

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการศึกษาสถานภาพของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน (ความถี่ = 72) ควรให้บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของท้องถิ่นด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง (ความถี่ = 55) และควรให้บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหา และความต้องการของชุมชน (ความถี่ = 53)

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรกำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	44
2.	ควรให้บุคลากรทุก ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	31
3.	แผนกลยุทธ์ควรมีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันทีในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	15
4.	ควรกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่อยู่เหนือระดับขึ้นไป	13
5.	ควรเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน	10
รวม		113

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรกำหนดภาระหน้าที่ให้กับบุคลากรรับผิดชอบนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 44) ควรให้บุคลากรทุก ๆ ฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน (ความถี่ = 31) และแผนกลยุทธ์ควรมีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ทันทีในกรณีที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน (ความถี่ = 15)

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	บุคลากรและชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา	35
2.	ควรใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์	30
3.	ควรเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา	27
4.	ควรนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่ม	25
5.	ควรสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือกในการดำเนินงาน	15
รวม		132

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรและชุมชนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษา (ความถี่ = 35) ควรใช้แรงจูงใจให้บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ (ความถี่ = 30) และควรเชื่อมโยงในการเขียนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพและการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา (ความถี่ = 27)

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรกำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	43
2.	ควรสร้างกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณ	33
3.	ควรจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน	30
4.	ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการวางแผนกลยุทธ์	18
5.	ควรสร้างแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายเป้าหมายของหน่วยงานระดับสูง	12
รวม		136

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรกำหนดบุคลากรรับผิดชอบให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ (ความถี่ = 43) ควรสร้างกลยุทธ์ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับงบประมาณ (ความถี่ = 33) และควรจัดทำแผนกลยุทธ์เป็นรูปเล่มเหมาะสมที่จะเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 30)

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน	51
2.	ควรจัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	31
3.	ควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน	18
4.	ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติตามแผน	13
5.	ควรมีการจัดลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานในการปฏิบัติตามแผน	10
6.	ควรมีการประสานงานของบุคลากรในการปฏิบัติงานการควบคุม กำกับ ติดตามและนำมาปฏิบัติตามแผน	7
รวม		130

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดหลักการทำงานเป็นทีมในการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 51) ควรจัดประชุมเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน (ความถี่ = 31) และควรแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามแผน (ความถี่ = 18)

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและรายงาน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง	27
2.	ควรจัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน	23
3.	ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง	21
4.	ควรให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล	18
5.	ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแก้ไขเพื่อสร้าง แผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	13
6.	ควรสรุปผล รายงานอย่างเป็นระบบและสะดวกในการนำไปใช้ในการดำเนินงาน	5
รวม		107

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการจัดทำแผนกลยุทธ์ในสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและรายงาน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนแก่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง (ความถี่ = 27) ควรจัดหาและสร้างเครื่องมือสำหรับการติดตามผลปฏิบัติตามแผน (ความถี่ = 23) และควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ทางโรงเรียนทุกระยะอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 21)