

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านยางเมอ(วิรัชอนุทิศ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยตามลำดับข้อมูล ดังนี้

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำการสำรวจและศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน โดยเป็นชาย 2 คน หญิง 6 คน มีประสบการณ์การทำงาน 8 – 10 ปี 2 คน มากกว่า 10 ปี 6 คน โดยกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน ไม่เคยผ่านการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อนและไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน จากการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย พบว่ากลุ่มเป้าหมายเห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แต่กลุ่มเป้าหมายขาดทักษะ ขาดความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความช่วยเหลือและชี้แนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มเป้าหมายต้องการให้ผู้บริหารของโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนทางด้านวัสดุ และอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายต้องการใช้กิจกรรมและกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายประชุมร่วมกัน โดยผู้วิจัยรวบรวมและนำผลจากการสัมภาษณ์สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน เพื่อหาข้อสรุป กำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการพัฒนา 2 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน โดยใช้กระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียนของกรมวิชาการ มีขั้นตอนการทำวิจัย 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลและรายงานผล เป็นกรอบในการพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการดำเนินการ

1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยมีการปฏิบัติดังนี้

1.1 กำหนดตารางการอบรมเชิงปฏิบัติการ ก่อนดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายร่วมกันกำหนดตารางการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 18 ธันวาคม 2551

เนื้อหา	เวลา	กิจกรรม / เนื้อหาการอบรม
นายนิคม สุวพงษ์ ความรู้พื้นฐานการทำวิจัย ในชั้นเรียน	09.00-10.00	- วิทยากรบรรยายความหมายของการวิจัยและการวิจัยในชั้นเรียน - วิทยากรบรรยายถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน - วิทยากรบรรยายสรุป
นายนิคม สุวพงษ์ ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ ปัญหา	10.00-11.00	- วิทยากรอธิบายวิธีการสำรวจวิเคราะห์ปัญหา - กลุ่มเป้าหมายสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาในการเรียนการสอน - วิทยากรบรรยายแนวทางการสรุปและเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน - กลุ่มเป้าหมายดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนตามใบงานที่ 1 - กลุ่มเป้าหมายตั้งหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน
นายนิคม สุวพงษ์ ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวิธีการในการ แก้ปัญหา	11.00-12.00 13.00-16.00	- วิทยากรบรรยายถึงการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาหรือการออกแบบการวิจัย - กลุ่มเป้าหมายดำเนินการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาตามใบงานที่ 2 - วิทยากรตรวจผลงานและให้ข้อเสนอแนะ - กลุ่มเป้าหมายปรับปรุงและวิธีการแก้ปัญหา

ตารางที่ 3 การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน วันที่ 19 ธันวาคม 2551

เนื้อหา	เวลา	กิจกรรม / เนื้อหาการอบรม
<p>นายนิคม สุวพงษ์ ชั้นตอนที่ 3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม</p>	08.30-10.00	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรบรรยายถึงการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย - กลุ่มเป้าหมายดำเนินการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม โดยการสร้างนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามใบงานที่ 3 - วิทยากรตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำ - กลุ่มเป้าหมายปรับปรุงนวัตกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
<p>นายนิคม สุวพงษ์ ชั้นตอนที่ 4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้</p>	10.00-11.00	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรบรรยายถึงการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ - กลุ่มเป้าหมายดำเนินการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ซึ่งเป็นการออกแบบวิธีการที่ใช้และการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามใบงานที่ 4 - วิทยากรตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำ - กลุ่มเป้าหมายปรับปรุงวิธีการที่ใช้และการเก็บรวบรวมข้อมูล
<p>นายนิคม สุวพงษ์ ชั้นตอนที่ 5 การสรุปและรายงานผล</p>	<p>11.00-12.00 13.00-16.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรอธิบายถึงการสรุปวิเคราะห์และการรายงานผล - กลุ่มเป้าหมายฝึกออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการสรุปวิเคราะห์และการรายงานผล โดยออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผลตามใบงานที่ 5 - วิทยากรตรวจสอบพร้อมให้คำแนะนำ - กลุ่มเป้าหมายปรับปรุงวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผล
	16.00-16.30	ทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ

1.2 ทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายได้ทำแบบทดสอบ หลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มเป้าหมาย ภายหลังจากสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งคะแนนปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านยางเดอ(วีรชนอุทิศ)

ที่	กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนการทดสอบ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)		ผลการประเมินตามเกณฑ์ 75% หรือ 22.5 คะแนน	
		ก่อนพัฒนา	หลังพัฒนา	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1	ครูสอนอนุบาล 1	9	21	-	/
2	ครูสอนอนุบาล 2	16	29	/	-
3	ครูสอนชั้น ป. 1	10	25	/	-
4	ครูสอนชั้น ป. 2	14	28	/	-
5	ครูสอนชั้น ป. 3	13	26	/	-
6	ครูสอนชั้น ป. 4	12	25	/	-
7	ครูสอนชั้น ป. 5	15	28	/	-
8	ครูสอนชั้น ป. 6	11	27	/	-
\bar{X}		12.50	26.13		
S.D.		2.45	2.53		

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวม กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน มีคะแนนผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่ากับ 26.13 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่น่าพอใจ (75% หรือ 22.50 คะแนน) และเมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 7 ใน 8 คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินที่น่าพอใจ แสดงให้เห็นว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.3 การประเมินการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งปรากฏดังตารางที่ 5 ตารางที่ 6 และตารางที่ 7

ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

ที่	ความรู้ความเข้าใจและความสามารถ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.35	มาก
2	จำแนกข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวิจัย	4.00	0.35	มาก
3	การจัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง ของปัญหา	4.63	0.52	มากที่สุด
4	การจัดกลุ่มปัญหาประเภทเดียวกันให้รวมอยู่ในกลุ่มเดียว	4.38	0.52	มาก
5	การวิเคราะห์ปัญหาจากผลหลังสอน	4.13	0.35	มาก
6	การตรวจสอบสาเหตุของปัญหาจากการสอน	4.13	0.35	มาก
7	การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.35	มาก
8	การเลือกแนวทางในการแก้ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.46	มาก
9	การวิเคราะห์ปัญหาด้านการเรียนการสอน	4.11	0.33	มาก
10	ตรวจสอบสาเหตุของปัญหาการวิจัย	3.89	0.33	มาก
11	วิธีการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	4.00	0.53	มาก
12	การจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.25	0.71	มาก
13	การกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย	4.25	0.46	มาก
14	การกำหนดวิธีการในการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.46	มาก
15	กำหนดแนวทางการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียน โดยวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.53	มาก
รวม		4.13	0.21	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการในการ

แก้ปัญหารีขงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) การจัดลำดับความสำคัญ ก่อน-หลัง ของปัญหา ($\bar{X} = 4.63$) 2) การจัดกลุ่มปัญหาประเภทเดียวกันให้รวมอยู่ในกลุ่มเดียว ($\bar{X} = 4.38$) และ 3) การจัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.25$) โดยกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการเลือกแนวทางในการแก้ปัญหาคการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.75$) น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ที่	ความรู้ความเข้าใจและความสามารถ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การสร้างกรอบในการวิจัยในชั้นเรียน	3.88	0.35	มาก
2	การวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อแก้ปัญหาคการจัดการเรียนการสอน	3.75	0.71	มาก
3	การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.00	มาก
4	การกำหนดคำถามการวิจัยในชั้นเรียน	4.50	0.53	มาก
5	การเลือกใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับการวิจัย	4.13	0.35	มาก
6	การสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	4.13	0.64	มาก
7	ประเภทของเครื่องมือต่าง ๆ	3.88	0.64	มาก
8	การกำหนดเป้าหมายการวิจัย	4.13	0.64	มาก
9	การเขียนเค้าโครงการวิจัย	3.75	0.46	มาก
10	การกำหนดคุณลักษณะและนวัตกรรม	4.13	0.64	มาก
11	การนำวิธีการไปใช้แก้ปัญหาคการจัดการเรียนการสอนได้ถูกต้อง	4.00	0.00	มาก
12	การสำรวจทรัพยากรพัฒนานวัตกรรม	4.25	0.46	มาก
13	การตรวจสอบคุณภาพวิธีการและนวัตกรรม	4.13	0.35	มาก
14	วิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้	4.13	0.64	มาก
15	สิ่งที่ต้องการแก้ปัญหาคหรือพัฒนา	4.25	0.46	มาก
	รวม	4.07	0.20	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรม

ไปใช้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกคือ 1) การกำหนดคำถามการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.50$) 2) การสำรวจทรัพยากรพัฒนานวัตกรรม ($\bar{X} = 4.25$) และ 3) สิ่งที่ต้องการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ($\bar{X} = 4.25$) โดยกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ รายการการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอน และการเขียนเค้าโครงการวิจัย ($\bar{X} = 3.75$) น้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ผลการประเมินด้านความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย

ที่	ความรู้ความเข้าใจและความสามารถ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สรุปผลการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.13	0.35	มาก
2	การวิเคราะห์ข้อมูล	4.00	0.53	มาก
3	การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	4.13	0.35	มาก
4	การสรุปรายงานผลที่ได้รับ	4.25	0.46	มาก
5	การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล	4.38	0.74	มาก
6	สรุปผลการศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.13	0.35	มาก
7	การนำสถิติมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.50	0.53	มาก
8	การนำสถิติมาใช้ในการสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน	4.50	0.53	มาก
9	การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	4.38	0.52	มาก
10	รูปแบบการเขียนรายงานการวิจัย	4.38	0.52	มาก
11	การเขียนบทนำ	4.25	0.46	มาก
12	การกำหนดประชากร กลุ่มเป้าหมาย	4.63	0.52	มากที่สุด
13	การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย	4.50	0.53	มาก
14	การเขียนวิธีดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.46	มาก
15	การสรุปผล/อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	4.50	0.53	มาก
รวม		4.33	0.18	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายจำนวน 8 คน มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการทำวิจัยและการเขียนรายงานผลการวิจัย ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการทำวิจัยและการเขียนรายงานผลการวิจัย เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ 1) การกำหนดประชากรและกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.63$) 2) การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยมีเท่าเท่ากับ ($\bar{X} = 4.50$) และ 3) การสรุปผล/อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ($\bar{X} = 4.50$) โดยกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสรุปผลการทำวิจัยและการเขียนรายงานผลการวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.00$) น้อยที่สุด

1.4 การสังเกต โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีผลการสังเกต ปรากฏผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการประเมินแบบสังเกตการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. มีความสนใจและตั้งใจในการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ	4.44	2.00	มาก
2. มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ	4.33	1.73	มาก
3. เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการตรงเวลา	4.00	0.00	มาก
4. มีความกระตือรือร้นแสดงความอยากรู้อยากเห็น	4.11	1.00	มาก
5. การให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ในการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ	4.33	1.73	มาก
6. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกัน	4.22	1.24	มาก
รวม	4.24	1.24	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน มีพฤติกรรมร่วมการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาทีละรายการโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) มีความสนใจและตั้งใจในการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.44$) 2) มีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ในการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.33$) 3) มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกัน ($\bar{X} = 4.22$)

2. การนิเทศภายใน มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้นิเทศให้การแนะนำ แนะนำแนวทางและให้ความช่วยเหลือ การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งในการนิเทศภายในมีการปฏิบัติดังนี้

2.1 กำหนดตารางการนิเทศภายใน หลังจากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายได้ร่วมกันกำหนดตารางการนิเทศภายใน ดังนี้

2.1.1 ผู้นิเทศ นายนิคม สุวพงษ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ และผู้วิจัย

2.1.2 ผู้รับการนิเทศ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านยางเอน(วีรชนอุทิศ) จำนวน 8 คน

2.2 ตารางการนิเทศภายใน

ตารางที่ 9 แผนการนิเทศภายใน

วัน/เดือน/ปี	เวลา	เรื่อง/กิจกรรม	ผู้ให้การนิเทศภายใน	ผู้รับการนิเทศภายใน
4 ธ.ค. 51	10.00-16.00	- การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา - การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	- ผู้วิจัย - วิทยากร	- กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน
27 ม.ค. 52	9.00-16.00	- การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม - การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	- ผู้วิจัย - วิทยากร	- กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน
25 ก.พ. 52	09.00-15.00	- การสรุปผลและรายงานผล	- ผู้วิจัย - วิทยากร	- กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน
16 มี.ค. 52	09.00-16.00	- สรุปผลการนิเทศภายใน	- ผู้วิจัย - วิทยากร	- กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 8 คน

2.2 ผลจากการประเมินผลงานครั้งที่ 1

2.2.1 การประเมินผลงานครั้งที่ 1

2.2.2 การประเมินผลงานครั้งที่ 2

ผลจากการประเมินผลงานครั้งที่ 2 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในขั้นตอนการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ผลปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการประเมินผลงานครั้งที่ 2 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในขั้นตอนการพัฒนา วิธีการหรือนวัตกรรมและขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. แบบแผนการวิจัย	3.89	0.74	มาก
2. กลุ่มเป้าหมาย	4.22	0.79	มาก
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.78	0.92	มาก
4. วิธีการสร้างเครื่องมือ	3.78	0.92	มาก
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.67	1.00	มาก
6. วิธีการวิเคราะห์	3.56	1.44	มาก
7. สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.11	1.61	มาก
8. เอกสารอ้างอิง หรือบรรณานุกรม	4.44	2.27	มาก
รวม	3.93	1.21	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในครั้งที่ 2 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ในขั้นตอนการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม และขั้นตอนการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน มีผลงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาทีละรายการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) เอกสารอ้างอิงหรือบรรณานุกรม ($\bar{X} = 4.44$) 2) กลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.22$) 3) สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.11$) โดยผู้นิเทศมีข้อเสนอแนะและข้อแก้ไขเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมาย 5 คน ในเรื่องวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลไม่เหมาะสม วิธีการสร้างเครื่องมือไม่ระบุชัดเจน และการเขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง

2.2.3 การประเมินผลงานครั้งที่ 3

ผลจากการประเมินผลงานครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในขั้นตอนการสรุปผลและรายงานผล ผลปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการประเมินผลงานครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในขั้นตอนการสรุปผลและรายงานผล

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.56	1.07	มาก
2. การนำเสนอข้อมูล	3.89	0.74	มาก
3. สรุปผลการวิจัย	3.56	0.96	มาก
4. อภิปรายผลการวิจัย	3.22	0.79	ปานกลาง
5. ข้อเสนอแนะ	3.78	0.63	มาก
6. บรรณานุกรม	4.11	0.74	มาก
7. บทคัดย่อ	3.67	0.82	มาก
รวม	3.68	0.82	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินผลงานครั้งที่ 3 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ในขั้นตอนการสรุปผลและรายงานผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน มีผลงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาทีละรายการโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) บรรณานุกรม ($\bar{X} = 4.11$) 2) การนำเสนอข้อมูล ($\bar{X} = 3.89$) 3) ข้อเสนอแนะ ($\bar{X} = 3.78$) โดยผู้นิเทศมีข้อเสนอแนะและข้อแก้ไขเพิ่มเติมของกลุ่มเป้าหมาย 4 คน ที่ยังทำการวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้อง การสรุปผลการวิจัยไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ การอภิปรายผลการวิจัย และการทำบทคัดย่อไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับผลการวิจัย

2.2.4 การประเมินผลงานครั้งที่ 4

ผลการประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในครั้งที่ 4 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในชั้นเรียน ผลปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการประเมินผลงานครั้งที่ 4 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหาในชั้นเรียน

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. บทคัดย่อ	4.25	0.46	มาก
2. ชื่อเรื่อง	4.63	0.52	มากที่สุด
3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	4.00	0.93	มาก
4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.75	0.46	มาก
5. สมมติฐานการวิจัย	3.88	0.35	มาก
6. กลุ่มเป้าหมาย	4.38	0.52	มาก
7. ตัวแปรในการวิจัย	3.50	0.53	มาก
8. ระยะเวลา	4.13	0.64	มาก
9. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.52	มากที่สุด
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.52	มากที่สุด
11. การได้มาของประชากรกลุ่มเป้าหมาย	4.25	0.46	มาก
12. วิธีการดำเนินการ	3.75	0.46	มาก
13. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4.13	0.35	มาก
14. การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.13	0.64	มาก
15. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	0.46	มาก
16. การนำเสนอข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์	4.13	0.35	มาก
17. สรุปผลการวิจัย	3.63	0.52	มาก
18. อภิปรายผลการวิจัย	3.63	0.52	มาก
19. ข้อเสนอแนะ	3.75	0.46	มาก
20. บรรณานุกรม	4.50	0.53	มาก
รวม	4.07	0.36	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินผลงานในครั้งที่ 4 เพื่อประเมินความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา การทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 8 คน มีผลงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณา

ที่ละรายการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีผลดังนี้ 1) ชื่อเรื่อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.63$) 2) บรรณานุกรม ($\bar{X} = 4.50$) 3) บทคัดย่อและการได้มาของประชากรกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.25$)

2.3 ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อพัฒนาครูตามแนวทางการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ที่มีต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ผลปรากฏดังตารางที่ 14



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนบ้านยางเฉอ(วิรัชอุทิศ)

ที่	กิจกรรม / เนื้อหา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดเนื้อหาหลักสูตรพัฒนา	4.25	0.46	มาก
2	กิจกรรมพัฒนาตรงตามวัตถุประสงค์	4.63	0.52	มากที่สุด
3	ความเหมาะสมของวิทยากร	4.38	0.52	มาก
4	การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.63	0.52	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของสถานที่พัฒนา	4.00	0.93	มาก
6	การจัด ตกแต่ง ประดับ สถานที่	3.75	0.46	มาก
7	เอกสารประกอบการพัฒนา	3.88	0.35	มาก
8	จำนวนวันที่ใช้ในการพัฒนา	4.13	0.64	มาก
9	วัน เวลา ที่ใช้ในการพัฒนามีความเหมาะสม	3.50	0.53	มาก
10	วิธีการพัฒนา	4.63	0.52	มากที่สุด
11	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านได้รับ	4.50	0.53	มาก
12	การเลือกหัวข้อเรื่องในการวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	4.25	0.46	มาก
13	การเขียนเค้าโครงวิจัยในการวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	3.75	0.46	มาก
14	การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาที่ท่านได้รับ	4.13	0.35	มาก
15	ความสามารถในการกำหนดและวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	4.13	0.64	มาก
16	การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมที่ท่านได้รับ	3.75	0.46	มาก
17	การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ของท่าน	4.13	0.35	มาก
18	การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านได้รับ	3.63	0.52	มาก
19	การเขียนรายงานผลการวิจัยของท่าน	3.63	0.52	มาก
20	ความเชื่อมั่นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน	3.75	0.46	มาก
รวม		4.07	0.36	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวมกลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านยางเฉอ(วิรัชอุทิศ) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 8 คน มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสรุปผลในระดับมากที่สุด จำนวน 3 รายการ คือ 1) กิจกรรมพัฒนาตรงตามวัตถุประสงค์ วิธีการพัฒนาและการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ($\bar{X} = 4.63$) 2) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.50$) และ 3) ความเหมาะสมของวิทยากร ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนรายการที่เหลืออีก 18 รายการ กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมากทุกรายการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY