

ชื่อเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านยางเหนือ(วิรัชอนุทิศ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ผู้วิจัย วีระวัฒน์ เกตุมาตย์ ปริญญา ค.ม.(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ภูมิต บุญทองเถิง ประธานกรรมการ

ดร.ไพศาล วรคำ กรรมการ

อาจารย์จำเนียร พลหาญ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครู โรงเรียนบ้านยางเหนือ(วิรัชอนุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ และมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านยางเหนือ(วิรัชอนุทิศ) จำนวน 8 คน ดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ภายใต้กรอบการศึกษาดตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของกรมวิชาการ ที่มี 5 ขั้นตอน คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ 5) การสรุปผลและรายงานผล โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นสังเกตการณ์ (Observation) 4) ขั้นสะท้อนผล (Reflection) โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ แบบสังเกตการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินตนเองหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินผลงาน และแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ด้านความรู้ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการ ผลจากการประเมินตนเองหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย

มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถด้านการสำรวจวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมและการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และด้านการสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และจากการทำแบบทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 7 ใน 8 คน มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 26.13

2. ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลการประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมินความถูกต้องความสมบูรณ์และความเหมาะสมของเนื้อหา ปรากฏว่ากลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

3. ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ในภาพรวมกลุ่มเป้าหมาย มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนบ้านยางเหนือ(วีรชนอุทิศ) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หอสมุดสถาบันราชภัฏมหาสารคาม	
วันรับ.....	27 พ.ย. 2552
วันลงทะเบียน.....	0
เลขทะเบียน.....	193090
เลขเรียกหนังสือ.....	070.48 034110 2552

Title: Teacher Development in Classroom Research in Ban Yangcher (Weerachonutit) School, Roi-et Office of Educational Service Area 2

Author: Weerawat Ketmat **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors: Dr. Phusit Boonthongtherng Chairman
Dr. Paisan Worakham Committee Member
Mr. Chumnian Pollaharn Committee Member

Rajaphat Maha Sarakham University, 2009

Abstract

This research aimed to develop the teachers in Ban Yangcher (Weerachonutit) School, Roi-et Office of Educational Service Area 2 so that they would gain more knowledge and understanding in classroom research, be able to conduct classroom research and be satisfied with the teacher development in classroom research. The target group comprised 8 teachers in Ban Yangcher (Weerachonutit) School. The teacher development was carried out within the classroom research framework designated by the Academic Department which consists of 5 steps: 1) problem survey and analysis; 2) selection of problem solving method; 3) development of the method or innovation; 4) application of the method or innovation; 5) conclusion and report. The research employed action research methodology as designed by Kemmis and McTaggart. The process consists of 4 steps as follows: 1) planning, 2) action, 3) observation, and 4) reflection. The strategies employed were a workshop and internal supervision. The instruments used comprised an interview questionnaire asking about the state of the current problems and needs, an observation form for the workshop, a pretest and posttest to be used before and after the workshop, a self-evaluation form to be used after the workshop, an evaluation form for the work, and a satisfaction questionnaire.

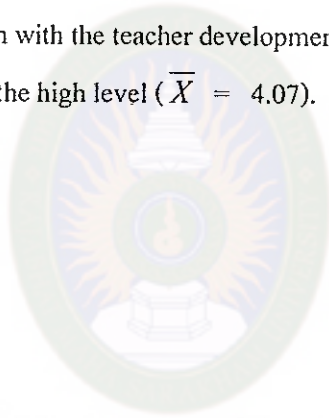
The results are

1. On the aspect of knowledge and understanding of classroom research obtained from the workshop, the self-evaluation after the workshop showed that the target group gained more knowledge

and understanding and ability to survey and analyze problems and to select a problem solving method in the high level ($\bar{X} = 4.13$). The aspect of development of the method or innovation and application of the method or innovation was in the high level ($\bar{X} = 4.07$). The conclusion and report of the research results was also in the high level ($\bar{X} = 4.33$). In addition, the results of the posttest revealed that 7 of 8 of the target group had the knowledge and understanding of classroom research above the criterion as set. Their average score was 26.13.

2. On the aspect of ability of conducting classroom research, the evaluation of the correctness, coverage and the suitability of the content of the classroom research works of the target group revealed that the target group had their ability in the high level ($\bar{X} = 4.07$).

3. On the aspect of satisfaction with the teacher development, the target group, on the whole, had their satisfaction with the teacher development in classroom research in Ban Yangcher (Weerachonutit) School in the high level ($\bar{X} = 4.07$).



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY