

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-distribution
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที่ (t-test)
sig	แทน	ระดับความมีนัยสำคัญ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ร้อยละของเพศ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร และระยะเวลาการดำเนินงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อศึกษา ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแลรายด้าน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตาม เพศ และประเภทของบุคลากร โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-Way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญของการทดสอบที่ระดับ .05 กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยใช้การพิสูจน์ความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้ความถี่และพรรณนาความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ร้อยละของเพศ ระดับการศึกษา ประเภทบุคลากร และระยะเวลาการปฏิบัติงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ประเภทบุคลากร วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการปฏิบัติงาน

N = 166

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	บุคลากร	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	100	60.4
1.2 หญิง	66	39.6
รวม	166	100.00

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	บุคลากร	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ประเภทบุคลากร		
2.1 ข้าราชการ	119	71.69
2.2 ลูกจ้างประจำ	47	28.31
รวม	166	100.00
3. การศึกษา		
3.1 มัธยมศึกษา/ปวช. หรือเทียบเท่า	52	31.33
3.2 ปวส./ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	16	9.64
3.3 ปริญญาตรี	84	50.60
3.4 สูงกว่าปริญญาตรี	14	8.43
รวม	166	100.00
4. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
4.1 ต่ำกว่า 6 ปี	35	21.09
4.2 ตั้งแต่ 6-10 ปี	16	9.64
4.3 ตั้งแต่ 11-15 ปี	39	23.49
4.4 ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป	76	45.78
รวม	166	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 166 คน พบว่า เพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 60.4 และเป็นเพศหญิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 จำแนกตามประเภทบุคลากร พบว่า บุคลากรที่เป็นข้าราชการ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 71.69 บุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 28.31 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช.หรือเทียบเท่า จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.33 การศึกษาระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64 และการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43 จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 16 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.78 บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 11-15 ปี มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 23.49

บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 21.09 และบุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-10 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.64

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	μ	σ	ระดับปัญหา
1. ด้านบุคลากร	3.16	1.02	ปานกลาง
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	3.32	1.04	ปานกลาง
3. ด้านวัสดุและอุปกรณ์	3.40	1.04	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.37	1.11	ปานกลาง
รวม	3.31	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.31$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ($\mu = 3.40$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 3.37$) ด้านการเงินและงบประมาณ ($\mu = 3.32$) และ ด้านบุคลากร ($\mu = 3.16$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านบุคลากร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ

N = 166

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม	μ	σ	ระดับปัญหา
ด้านบุคลากร			
1. บุคลากรมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.09	1.12	ปานกลาง
2. บุคลากรมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอในการ ปฏิบัติงาน	3.07	.99	ปานกลาง
3. บุคลากรขาดความเข้าใจในบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ ตนเอง	3.17	.89	ปานกลาง
4. บุคลากรมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ	2.96	1.03	ปานกลาง
5. บุคลากรไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ	3.11	.99	ปานกลาง
6. บุคลากรขาดการอบรมในการปฏิบัติงาน	3.29	1.10	ปานกลาง
7. บุคลากรขาดความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่	3.31	1.00	ปานกลาง
8. บุคลากรมีความขัดแย้งในการปฏิบัติหน้าที่	3.27	1.06	ปานกลาง
9. บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือมี พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต	3.19	1.01	ปานกลาง
รวม	3.16	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
ด้านบุคลากร โดยรวมและจำแนกเป็นรายข้อ มีปัญหาการบริหารในระดับปานกลาง ($\mu = 3.16$)
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ บุคลากรขาดความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ ($\mu = 3.31$)
รองลงมา คือ บุคลากรขาดการอบรมในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.29$) บุคลากรมีความขัดแย้งใน
การปฏิบัติหน้าที่ ($\mu = 3.27$) บุคลากรปฏิบัติงานไม่ถูกต้องตามระเบียบหรือมีพฤติกรรมที่ส่อไป
ในทางทุจริต ($\mu = 3.19$) บุคลากรขาดความเข้าใจในบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตนเอง

($\mu = 3.17$) บุคลากรไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ ($\mu = 3.11$) บุคลากรมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.09$) บุคลากรมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.07$) และบุคลากรมีวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติ ($\mu = 2.96$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

N = 166

ปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	μ	σ	ระดับปัญหา
ด้านการเงินและงบประมาณ			
1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน	3.14	1.03	ปานกลาง
2. งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับภารกิจ	3.43	1.05	ปานกลาง
3. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินไม่คล่องตัวและไม่เป็นปัจจุบัน	3.42	1.06	ปานกลาง
4. การจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.40	.97	ปานกลาง
5. รัฐบาลจัดสรรงบประมาณต่ำกว่าที่กำหนด	3.34	.93	ปานกลาง
6. การจัดเก็บค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมไม่มีประสิทธิภาพ	3.50	.95	ปานกลาง
7. การจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ	3.19	1.08	ปานกลาง
8. มีการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์มากเกินไปจนเกิดความจำเป็น	3.17	1.11	ปานกลาง
9. มีการทุจริตและแสวงหาประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง	3.31	1.18	ปานกลาง
รวม	3.32	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวม มีปัญหาการบริหารในระดับปานกลาง ($\mu = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การจัดเก็บค่าภาษีอากรและค่าธรรมเนียมไม่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 3.50$) รองลงมา คือ งบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับภารกิจ ($\mu = 3.43$) ระเบียบการเบิกจ่ายเงินไม่คล่องตัวและไม่เป็นปัจจุบัน ($\mu = 3.42$) การจ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ($\mu = 3.40$) รัฐบาลจัดสรรงบประมาณต่ำกว่าที่กำหนด ($\mu = 3.34$) มีการทุจริตและแสวงหาประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้าง ($\mu = 3.31$) การจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบของทาง

ราชการ ($\mu = 3.19$) มีการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์มากเกินไปเกินความจำเป็น ($\mu = 3.17$) และมีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน ($\mu = 3.14$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

N = 166

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม	μ	σ	ระดับปัญหา
ด้านวัสดุและอุปกรณ์			
1. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงานมีไม่เพียงพอ	3.37	.98	ปานกลาง
2. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงานไม่ทันสมัย	3.39	1.08	ปานกลาง
3. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ	3.34	.94	ปานกลาง
4. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไม่เพียงพอ	3.52	.94	มาก
5. วัสดุอุปกรณ์ด้านโครงสร้างพื้นฐานไม่เพียงพอ	3.44	1.11	ปานกลาง
6. วัสดุอุปกรณ์ในด้านการประชาสัมพันธ์ไม่มีประสิทธิภาพ	3.43	1.18	ปานกลาง
7. สำนักงานไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.33	1.12	ปานกลาง
8. ไม่มีการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.36	1.02	ปานกลาง
9. เครื่องจักรกลชำรุดและไม่เพียงพอ	3.46	1.03	ปานกลาง
รวม	3.40	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยรวม มีปัญหาการบริหารในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยไม่เพียงพอ ($\mu = 3.52$) รองลงมา คือ เครื่องจักรกลชำรุดและไม่เพียงพอ ($\mu = 3.46$) วัสดุอุปกรณ์ด้านโครงสร้างพื้นฐานมีไม่เพียงพอ ($\mu = 3.44$) วัสดุอุปกรณ์ในด้านการ

ประชาสัมพันธ์ไม่มีประสิทธิภาพ ($\mu = 3.43$) วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงานไม่ทันสมัย ($\mu = 3.39$) วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสำนักงานมีไม่เพียงพอ ($\mu = 3.37$) ไม่มีการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานอย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.36$) สำนักงานไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\mu = 3.33$) และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ ($\mu = 3.34$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ

N = 166

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	μ	σ	ระดับปัญหา
ด้านการบริหารจัดการ			
1. นโยบายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	3.36	1.03	ปานกลาง
2. ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน	3.33	1.20	ปานกลาง
3. ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน	3.41	1.10	ปานกลาง
4. ขาดการกระจายอำนาจในการบริหารงาน	3.34	1.10	ปานกลาง
5. ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.30	1.06	ปานกลาง
6. ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	3.44	1.11	ปานกลาง
7. ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.28	1.08	ปานกลาง
8. ขาดการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานและบริการประชาชน	3.31	1.08	ปานกลาง
9. ไม่มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	3.41	1.22	ปานกลาง
10. ไม่มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.40	1.11	ปานกลาง
11. การบริหารงานไม่ยึดหลักคุณธรรม	3.49	1.18	ปานกลาง
รวม	3.37	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริหารจัดการ โดยรวม มีปัญหาการบริหารในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การบริหารงานไม่ยึดหลักคุณธรรม ($\mu = 3.49$) รองลงมา คือ ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\mu = 3.44$) ผู้บริหารขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน ($\mu = 3.41$) ไม่มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ($\mu = 3.41$) ไม่มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.40$) นโยบายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ($\mu = 3.36$) ขาดการกระจายอำนาจในการบริหารงาน ($\mu = 3.34$) ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน ($\mu = 3.33$) ขาดการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานและบริการประชาชน ($\mu = 3.31$) ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 3.30$) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 3.28$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

มหาสารคาม ดังแสดงในตารางที่ 7 - 10

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้าน

N = 166

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	เพศ				t	sig
	ชาย N = 100		หญิง N = 66			
	μ	σ	μ	σ		
1.ด้านบุคลากร	3.08	.67	3.28	0.62	-1.80	.27
2.ด้านการเงินและงบประมาณ	3.31	.66	3.33	0.59	-0.23	.65
3.ด้านวัสดุและอุปกรณ์	3.46	.67	3.30	0.67	1.43	.64
4.ด้านการบริหารจัดการ	3.46	.65	3.23	0.95	1.84	.00*
รวม	3.33	.57	3.28	0.56	0.46	.44

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านบุคลากร และด้านการเงินและงบประมาณ ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
จำแนกตามประเภทบุคลากร โดยรวมและรายด้าน

N = 166

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	ประเภทบุคลากร				t	sig
	ข้าราชการ		ลูกจ้างประจำ			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านบุคลากร	3.16	0.56	3.17	0.86	-0.13	.001*
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	3.33	0.57	3.30	0.77	0.25	.001*
3. ด้านวัสดุและอุปกรณ์	3.37	0.65	3.48	0.77	-0.89	.172
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.36	0.76	3.38	0.86	-0.17	.480
รวม	3.30	0.52	3.34	0.68	-0.30	.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามประเภทบุคลากร โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านบุคลากร และด้านการเงินและงบประมาณ ส่วนด้านการบริหารจัดการ และด้านวัสดุ อุปกรณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม

ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	sig
	ระหว่างกลุ่ม	2.24	3	.75	2.39	.07
	ภายในกลุ่ม	50.77	162	.31		
รวม		53.02	165			

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05
ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยรวม

ปัญหาการบริหารงานของ องค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	f	sig
	ระหว่างกลุ่ม	1.49	3	.49	1.56	.20
	ภายในกลุ่ม	51.53	162	.32		
รวม		53.02	165			

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม

จากการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสรุปในภาพรวม มีผู้เสนอแนะ
จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 45.18 ส่วนใหญ่ได้เสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงาน
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ดังนี้

ตารางที่ 11 จำนวนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
มหาสารคาม

ข้อเสนอแนะในปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	จำนวน ความถี่(คน)
1. ควรจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงกับสายงาน	60
2. ควรจัดซื้อเครื่องจักรกลใหม่เพื่อทดแทนของเก่าที่ชำรุด	47
3. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	40
4. ผู้บริหารควรยึดหลักคุณธรรมในการบริหารจัดการ	38
5. ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้กับบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	23
6. ควรจัดให้มีสวัสดิการ/ค่าตอบแทนแก่บุคลากรเพิ่มขึ้น	12
7. นักการเมืองไม่ควรเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติงานของข้าราชการประจำ	8

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ส่วนใหญ่คือ ควรจัดบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงกับสายงาน จำนวน 60 คน ควรตั้งงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องจักรกลใหม่เพื่อทดแทนของเดิมที่มีสภาพชำรุด จำนวน 47 คน รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพิ่มขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 40 คน ผู้บริหารควรยึดหลักคุณธรรมในการบริหารจัดการ จำนวน 38 คน ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้กับบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ จำนวน 23 คน ควรจัดให้มีสวัสดิการ/ค่าตอบแทนแก่บุคลากรเพิ่มขึ้นจำนวน 12 คน และนักการเมืองไม่ควรเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติงานของข้าราชการประจำ จำนวน 8 คน