

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนภัทรดล ให้เหมาะสมกับบริบท โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพเบื้องต้น

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.1 ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.3 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาสภาพเบื้องต้น

ในระยะแรกของการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนภัทรดล เพื่อทราบถึงสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ (Problem & Need) ของโรงเรียนภัทรดล

1.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนภัทรดล

1.1.1 ประวัติโรงเรียนโดยสังเขป โรงเรียนภัทรดลจัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2549 โดยมีนางพัชนี ชูรัชย์เป็นผู้รับใบอนุญาต และผู้อำนวยการ เปิดทำการสอนภาคเรียนที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2549 โรงเรียนภัทรดลได้รับความเชื่อถือ และไว้วางใจจากผู้ปกครองเป็นอย่างมากส่งผลให้ปริมาณนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี

1.1.2 ที่ตั้งของ โรงเรียน ตั้งอยู่ เลขที่ 109 หมู่ 5 ตำบลขามเปี้ย อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45230 โทรศัพท์ 0-4354-8970

1.1.3 ปรัชญา “พัฒนาการดี จริยธรรมเด่น เน้นวิชาการ ผสานเทคโนโลยี”

1.1.4 จำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น (ปีการศึกษา 2551)

ตารางที่ 6 จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น (ปีการศึกษา 2551)

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียน			จำนวนห้อง	ครูประจำชั้น
	ชาย	หญิง	รวม		
ประถมศึกษาปีที่ 1	32	29	61	2	นางสาวไพลิน คำลัยวงศ์ นางสาวนวลจันทร์ พลสุภาพ
ประถมศึกษาปีที่ 2	42	50	92	3	นางรุ่งนภา ศรีชัย นางสาวอาภาพร ทันภา นางสุพรรณษา โมฆรัตน์
ประถมศึกษาปีที่ 3	28	34	62	2	นางสาวจิตาภา สนั่นเอื้อ นางพัชรินทร์ อรรถวิเศษ
ประถมศึกษาปีที่ 4	25	25	50	1	นายแพรว ดอนสินธุ์
ประถมศึกษาปีที่ 5	21	22	43	1	นางสาวหทัยรัตน์ ชูศรีนาค
ประถมศึกษาปีที่ 6	26	20	46	1	นางสาวรัชฎากร กาจาง
รวม	174	180	354	10	

1.2 ข้อมูลสภาพการปฏิบัติและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้าน

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนภัทรคถ

ผู้วิจัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพการปฏิบัติและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนภัทรคถจากแบบสอบถามแบบสอบถาม “สภาพการปฏิบัติและความต้องการในการพัฒนา/ปรับปรุงการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน: กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนภัทรคถ อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1.2.1 การวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพในด้าน

คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนภัทรคถ จำแนกตามองค์ประกอบหลักหรือประเด็นการประเมิน เพื่อให้มองเห็นภาพรวมผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด 8 มาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงสภาพการปฏิบัติงานและสภาพความต้องการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพ
ภายในจำแนกตามมาตรฐานการประเมิน โรงเรียนภัทรคถ

มาตรฐานการประเมิน	สภาพการปฏิบัติ		สภาพความต้องการ	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความต้องการ
1. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.62	มาก	3.68	มาก
2. การส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	3.03	ปานกลาง	3.73	มาก
3. การส่งเสริมให้มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.56	มาก	3.55	มาก
4. การส่งเสริมให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	3.42	ปานกลาง	3.69	มาก
5. การส่งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3.72	มาก	3.46	ปานกลาง
6. การส่งเสริมให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.36	ปานกลาง	3.73	มาก
7. การส่งเสริมสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3.10	ปานกลาง	3.54	มาก
8. การส่งเสริมให้มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3.52	มาก	3.78	มาก
รวม	3.41	ปานกลาง	3.64	มาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นหลัก 8 มาตรฐานพบว่าโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามการประกันภายในอยู่ในระดับปานกลาง อยู่ 4 มาตรฐานเรียงตามลำดับจากน้อยไปมากดังนี้ คือ การส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.03) การส่งเสริมสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.10) การส่งเสริมให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 3.36) การส่งเสริมให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ (คะแนนเฉลี่ย 3.42) นอกนั้นอีก 4 ประเด็นมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

สำหรับสภาพความต้องการปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนพบว่าโรงเรียนมีความต้องการปรับปรุง/พัฒนาในระดับมาก จำนวน 7 มาตรฐาน เรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 ประเด็นแรกดังนี้คือ การส่งเสริมให้มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรี และกีฬา (คะแนนเฉลี่ย 3.78) การส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.73) และการส่งเสริมให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 3.73) มีเพียงประเด็นเดียวที่โรงเรียนต้องปรับปรุงพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางคือ การส่งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 3.46)

1.2.2 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจากการสนทนากลุ่ม (Focus group - interview) กลุ่มผู้ร่วมสนทนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูประจำชั้น จากการจัดสนทนากลุ่ม จำนวน 8 คน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก) ที่ประชุมได้ตกลงกันจะพิจารณาเฉพาะประเด็นสำคัญหลักๆ เพียง 2 มาตรฐานเท่านั้น ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 2) การส่งเสริมสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ด้วยเห็นว่ามาตรฐานเหล่านี้มีผลกระทบต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โดยรวม(FG.1; 6 กย. 51) ประกอบกับระดับการปฏิบัติยังอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น (FG.1, FG.3, FG.6 ; 6 กย. 51) รวมถึงมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา เพราะมาตรฐานข้ออื่นๆ ในแต่ละมาตรฐานมีขอบข่ายงานกว้างขวางมาก (FG.1, FG.2 ; 6 กย. 51) ดังจะเห็นได้จากความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อประเด็นหลัก 2 มาตรฐานดังต่อไปนี้

ในเรื่องการส่งเสริมให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม เห็นว่านักเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ (FG.1, FG.3, FG.7, FG.8 ; 6 กย. 51) ควรจะมีการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (FG.1 ; 6 กย. 51) รวมถึงต้องให้ความรู้และคุณประโยชน์ของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (FG.2, FG.4, FG.6 ; 6 กย. 51) และต้องมีการตรวจสอบประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียนที่มีต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องด้วย (FG.1, FG.2, FG.3, FG.5, FG.6, FG.8 ; 6 กย. 51)

ประเด็นการส่งเสริมสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีนั้น มีความเห็นว่าโรงเรียนยังไม่ส่งเสริมนักเรียนในการดูแลสุขภาพ (FG.1, FG.2, FG.4 ; 6 กย. 51) รวมถึงกิจกรรมการออกกำลังกายก็ยังไม่มีการส่งเสริมเท่าที่ควร (FG.5, FG.7 ; 6 กย. 51) ในส่วนของการสนับสนุนให้นักเรียนมีความมั่นใจ และกล้าแสดงออกนั้นยังมีไม่มากเท่าที่ควรเช่นกัน (FG.1, FG.2 ; 6 กย. 51) จึงเห็นว่าควรจะมีการเสริมกิจกรรมที่ส่งเสริมและดูแลสุขภาพของนักเรียน (FG.1, FG.3, FG.7 ; 6 กย. 51) ต้องส่งเสริมการออกกำลังกายและให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลตนเองของนักเรียน (FG.1 ; 6 กย. 51) และยังคงจัดให้มีกิจกรรมที่ให้โอกาสนักเรียนได้แสดงออกเพิ่มขึ้นด้วย (FG.1, FG.2 ; 6 กย. 51)

จากการสนทนากลุ่มเห็นว่าคณะครูทุกคน และผู้บริหารพร้อมสนับสนุน ให้ความร่วมมือในการที่จะทำให้คุณภาพด้านผู้เรียนเกิดขึ้นที่โรงเรียนแห่งนี้ และมีความเห็นร่วมกันว่าเมื่อปีการศึกษา 2552 โรงเรียนจะมีความพร้อมรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างแน่นอน

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.1 ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.1.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการศึกษา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน : กรณีศึกษา ครั่งนี้ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ถือเป็นขั้นตอนสำคัญตอนหนึ่งของการทำวิจัย โดยมีเป้าหมายหลักคือ เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนภัทรดลให้มีความเหมาะสมกับบริบท และเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับคณะครูของโรงเรียนภัทรดล โดยมีประเด็นหลักสำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการดังนี้

- 1) ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
- 2) การกำหนดยุทธศาสตร์หลักเพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพ
- 3) การกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และ โครงการ

(1) สำหรับวิธีการ ได้ใช้หลากหลายวิธีการอาทิเช่น 1) วิทยากรบรรยายหลักการ ทฤษฎี 2) แบ่งกลุ่มย่อยระดมสมอง 3) นำมติที่ประชุมกลุ่มย่อยเสนอที่ประชุมใหญ่ 4) วิทยากร นำเสนอตัวอย่างของประเด็นต่างๆ 5) แบ่งกลุ่มย่อยฝึกปฏิบัติ 6) กลุ่มนำเสนอผลการปฏิบัติ และ 7) บันทึกผลการประชุม ระยะเวลาดำเนินการ 2 วันคือ 13-14 กันยายน 2551 ณ ห้องประชุมของโรงเรียน

(2) ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนภัทรคถ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพัฒนา เป้าหมาย โครงการสนับสนุนตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบโครงการ

2.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างและหลังจากการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถามความ คิดเห็นสำหรับครูทุกคนที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้เขียนบรรยายตาม ความรู้สึกที่แท้จริงของตัวเอง จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นสำคัญดังนี้

ข้อสังเกตของผู้วิจัย ในช่วงพิธีการพบว่าผู้เป็นประธานในพิธีได้แก่ผู้รับใบอนุญาต โรงเรียน ภัทรคถ ประธาน ได้บรรยายพิเศษซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่ได้พูดถึงประวัติความเป็นมาของ โรงเรียนภัทร คถ แต่ก็ได้ย้าให้ครูทุกคนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายใน และให้ความร่วมมือกับ วิทยากร และผู้วิจัยอย่างจริงจังด้วย ต่อจากนั้นวิทยากรซึ่งเป็นอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้บรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งแจ้งมาตรฐานการประเมินต่างๆ และ โยงสู่จุดที่เป็นปัญหาของโรงเรียน ครูส่วนใหญ่ให้ความ สนใจดี และจดบันทึกตาม หลังช่วงพักน้อยในภาคเช้า จนกระทั่งถึงเวลา 16.45 น. เป็นการบรรยาย ของวิทยากร การร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของปัญหา และร่วมกันเลือกแนวทางพัฒนาแก้ไข รวมถึงกำหนดกรอบ และประเด็นที่จะนำไปพัฒนาการประกันคุณภาพ กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการ บรรยาย การแสดงความคิดเห็นและการซักถามของคณะครูผู้เข้าร่วมอบรม และมีการฝึกปฏิบัติ ในช่วงท้ายของการฝึกอบรม สังเกตพบว่าครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจและเข้าใจในสาระสำคัญ แต่

ยังมีครูบางท่าน ยังไม่มีความมั่นใจว่าจะสามารถปฏิบัติ และแก้ไขปัญหานี้ได้ แต่วิทยากรได้ย้ำว่า ยินดีให้ความช่วยเหลือดูแล โดยให้ผู้วิจัยได้ประสานการดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

ในวันที่สอง เนื้อหาทั้งหมด เป็นการร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายใน กำหนดตัวบ่งชี้ กำหนดเป้าหมาย และกำหนดโครงการดำเนินการของแต่ละตัวชี้วัด จากนั้นผู้วิจัยจึง แบ่งกลุ่มตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (8 กลุ่ม) ให้ระดมมันสมอง และนำเสนอตามประเด็นที่ผู้วิจัยเตรียมไว้ ครูส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน มีความต้องการที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาตัวชี้วัดต่างๆมาก วิทยากรได้ให้คำแนะนำในเรื่องของศักยภาพ ความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน และในที่สุดก็ได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ขึ้นมา ซึ่งไม่สมบูรณ์มากนักเนื่องจากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะขัดเกลา ผู้วิจัยได้นำคหามาขณครุ เพื่อที่จะมาทำความเข้าใจ และยืนยันในประเด็น(มาตรฐานและตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ชัดเจนร่วมกันอีกใน สัปดาห์ต่อไป คือวันที่ 20 กันยายน 2551

ความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าของ โรงเรียน มีความตั้งใจที่จะพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพของชุมชนท้องถิ่นและบริเวณใกล้เคียง (PD.1, และ PD.5 ; 27 กย. 51) เป็นเรื่องที่ดีที่เจ้าของ โรงเรียนกระตุ้นให้ครูทุกคนเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ เพราะจะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา (PD.12 ; 27 กย.51) การจัดประชุมมีความเหมาะสม เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับครูกล้าที่จะนำเสนอสิ่งที่บกพร่องที่ตนเองพบ โดยไม่ต้องระแวงหรือกังวลใจแต่อย่างใด (PD.8 ; 27 กย. 51) ทำให้ครูได้ทราบนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของโรงเรียนทางด้านการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานต่อไป (PD.5 ; 27 กย. 51) วิทยากรได้กล่าวย้ำให้เห็นว่าการประกันคุณภาพให้ถือว่าเป็นงานปกติ แต่ต้องเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีคุณภาพ คุณภาพการเรียนการสอนต้องเกิดขึ้น ผลพลอยได้ตามมาคือ โรงเรียนจะมีความพร้อมรับการประเมินภายนอกต่อไป (PD.1 ; 27 กย. 51) ครูทุกคนมีความตั้งใจสูงที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนให้สูงขึ้น เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนจะเด่นชัดขึ้น และงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น (PD.2, PD.9 และ PD.10 ; 27 กย. 51) และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีที่ทำให้ครูทราบว่ แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ทราบว่าทำแล้วได้อะไร ถ้าไม่ทำอะไรจะเกิดขึ้น ทำให้ทราบกรอบการประเมิน (PD.3, PD.10, และ PD.15 ; 27 กย. 51)

ความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในประเด็นอื่นๆ เห็นว่าหากทำสำเร็จจะเกิดความภูมิใจมากเพราะเป็นผลงานของเรา (PD.12 ; 27 กย. 51) ประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาสอดคล้องกันดี การประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นผลดีกับทุกฝ่าย ชอบวิธีการของวิทยากรและผู้วิจัยเพราะ ได้แสดงความคิดเห็น และได้หาสาเหตุ หาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ทำให้รู้ระบบการประกันมากขึ้น (PD.2, PD.5, PD.7, PD.15 ; 27 กย. 51) ครูบางคนมีบทบาทมาก แต่บางคนมีบทบาทน้อย อยากให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม สมควรขยายเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และควรทำให้ต่อเนื่อง (PD.1, PD.3, PD.7 และ PD.14 ; 27 กย. 51)

2.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบและปรับปรุงยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนภัทรคด หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ และได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว พบว่าข้อมูลหลายส่วนยังไม่ชัดเจน เช่น การให้คำจำกัดความ การกำหนดขอบเขต การกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนวิธีวัดและประเมินผลของตัวบ่งชี้บางตัว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นัดพบคณะครูที่เป็นแกนนำ 5 คน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก) ในวันที่ 20 กันยายน 2551 โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือเพื่อร่วมกันตัดสินใจและยืนยันในวิธีการ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำคัญ ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนและมั่นใจในการดำเนินการวิจัยร่วมกันต่อไปหลังจากการดำเนินงานในส่วนนี้

ความคิดเห็นของคณะครูแกนนำมีดังนี้ ปัจจุบันนักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมในการทำสิ่งแวดล้อม เช่น ทิ้งขยะไม่เป็นที่ ทำลายต้นไม้เล็ก เป็นต้น (GL.3 ; 20 กย. 51) การส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะต้องทำ (GL.1, GL.3 ; 20 กย. 51) ควรให้ความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์จากการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (GL.2 ; 20 กย. 51) การจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมน่าจะเป็นทางออกในการแก้ปัญหา ดังกล่าว (GL.1, GL.2, GL.4 ; 20 กย. 51) ควรจะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (GL.1, GL.2, GL.3, GL.4, GL.5 ; 20 กย. 51) นักเรียนส่วนใหญ่ภายในโรงเรียนเรา โดยเฉพาะเด็กผู้หญิงไม่ค่อยได้ออกกำลังกาย บางส่วนไม่เคยออกกำลังกายเลย (GL.5 ; 20 กย. 51) จะต้องมีกิจกรรมการออกกำลังกายให้แก่ นักเรียน (GL.1, GL.2 ; 20 กย. 51) ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดควรจะใช้เวลาช่วงเช้าหลังกิจกรรมหน้าเสาธง (GL.3, GL.5 ; 20 กย. 51) นักเรียนของเราส่วนใหญ่ขาดความมั่นใจและไม่กล้าแสดงออก (GL.2 ; 20 กย. 51) ควร

จะต้องมีกิจกรรมให้นักเรียนได้มีโอกาสได้แสดงออกและเพิ่มความมั่นใจในตนเอง (GL.2, GL.3, GL.5 ; 20 กย. 51) และน่าจะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วย (GL.1 ; 20 กย. 51) เมื่อนักเรียนมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันน่าจะส่งผลดีต่อการร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียนด้วย (GL.1 ; 20 กย. 51) แต่ละกิจกรรมควรมีการตรวจสอบประเมินผลอย่างต่อเนื่องและกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน (GL.1, GL.3, GL.4 ; 20 กย. 51) จากความคิดเห็นดังกล่าวได้ข้อสรุปดังนี้

1) ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา จากจำนวน 8 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ คัดเลือกเหลือเพียง 2 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้ ผู้วิจัยและคณะครูยืนยันตาม ตามรายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 8 มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs) ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ยุทธศาสตร์หลัก (มาตรฐาน)	จำนวน KPIs	ยุทธศาสตร์ย่อย (ตัวบ่งชี้)
1) มาตรฐานที่ 2: ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	1	1) การจัดกิจกรรมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
2) มาตรฐานที่ 7: ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3	1) การส่งเสริมให้นักเรียนออกกำลังกาย 2) การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก 3) การจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ของนักเรียน

2) ผู้วิจัยและคณะครูได้รับแต่งยุทธศาสตร์ย่อยทั้ง 4 ด้าน ให้อยู่ในรูปแบบของ ตัวบ่งชี้คุณภาพหรือตัวชี้วัดสำคัญ (Key Performance Indicators: KPIs) เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน สามารถวัดและประเมิน ได้ชัดเจน อยู่ในอำนาจหน้าที่ และอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถดำเนินการให้สำเร็จ ซึ่งผลการดำเนินงานได้ข้อสรุปดังนี้

(1) ชื่อตัวบ่งชี้และครูที่รับผิดชอบในการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะครู

ยุทธศาสตร์ย่อย (ตัวบ่งชี้)	หัวหน้าผู้รับผิดชอบ โครงการ	ผู้ร่วมรับผิดชอบโครงการ	กลุ่ม
1) การจัดกิจกรรมอนุรักษ์และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม	นางสาวจิตาภา สนั่นเอื้อ	นางสาวรัชฎากร กาอาจ นางสาวอาภาพร ทันภา นางสาวนวลจันทร์ พลสุภาพ	PDG. 1
2) การส่งเสริมให้นักเรียนออก กำลังกาย	นายแพรว คอนสินธุ์	นางพัชรินทร์ อรรถวิเศษ นางสาวยุพิน ภูเพชร	PDG. 2
3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ นักเรียนกล้าแสดงออก	นางรุ่งนภา ศรีชัย	นางสุพรรณษา โขมรัตน์ นางสาวไพลิน คำลัยวงศ์ นางสาวศศิธร กาบดา	PDG. 3
4) การจัดกิจกรรมเชื่อม ความสัมพันธ์	นางสาวหทัยรัตน์ ชูศรีนาค	นางสาวดวงนภา วิเศษศักดิ์ นางสาวรัชณี นาใจแก้ว นางสาวศุภิสรา จันทร์ทอง	PDG. 4

(2) การทำความเข้าใจให้ตรงกันของแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกใน
การปฏิบัติงานต่อไป จึงได้กำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้ดังนี้คือ 1) ชื่อของตัวบ่งชี้ 2) สภาพเดิม
และเป้าหมาย 3) หน่วยที่ใช้วัด 4) ชื่อ โครงการ 5) ใครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

(3) การกำหนดเป้าหมาย และ โครงการหรือกิจกรรมเพื่อที่จะปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดแต่ละตัว จากการประชุมหารือ ได้ข้อสรุป ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ตัวบ่งชี้คุณภาพ เป้าหมาย และ โครงการหรือกิจกรรมสำคัญของ โรงเรียนภัทรดล

ตัวบ่งชี้	สภาพเดิม	เป้าหมาย	โครงการสนับสนุน
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	0 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการรักษ์สิ่งแวดล้อม
2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย	0 กิจกรรม	2 กิจกรรม	- โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการออกกำลังกาย
3) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	1 ครั้ง	3 ครั้ง	- โครงการส่งเสริมการกล้าแสดงออกของนักเรียน
4) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	1 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์

(4) ประเด็นต่อมาได้พิจารณาโครงการแต่ละโครงการในเรื่องของผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งได้ข้อสรุปดังตารางที่ 9 และตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 สรุปรายละเอียดโครงการที่ดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

โครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
1.โครงการรักษาสีสิ่งแวดล้อม	ตค. 51 – กพ. 52	2,500
2.โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการออกกำลังกาย	ตค. 51 - กพ. 52	3,500
3.โครงการส่งเสริมการกล้าแสดงออกของนักเรียน	ตค. 51 - กพ. 52	2,000
4.โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	ตค. 51 - กพ. 52	2,000
รวมงบประมาณ		10,000

(5) นอกจากนั้นที่ประชุมยังได้กำหนดวันเวลาของการพบกลุ่มผู้รับผิดชอบของผู้วิจัย ซึ่งยึดหลักความสะดวกทั้งผู้วิจัยและคณะครูเป็นหลัก เช่น พบคณะครูผู้รับผิดชอบหลังจากเวลาทำการสอนประจำวัน เวลาตั้งแต่ 16.00 น. เป็นต้น ในที่สุดได้ข้อสรุป ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 กำหนดการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ครั้งที่		
	1	2	3
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม	6 ตค. 51	1 ธค. 51	10 กพ. 52
2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย	7 ตค. 51	2 ธค. 51	11 กพ. 52
3) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	9 ตค. 51	3 ธค. 51	12 กพ. 52
4) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	10 ตค. 51	4 ธค. 51	13 กพ. 52

2.1.4 การกำหนดความรับผิดชอบของตัวบ่งชี้เป็นรายบุคคล จากการที่ผู้วิจัยและคณะครูทั้งหมดได้ร่วมกันกำหนดและมอบหมายความรับผิดชอบโครงการของตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้ง 4 ตัว ให้กับคณะครู ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ 13 – 14 กันยายน 2551 และได้มีการประชุมยืนยันความรับผิดชอบของแต่ละคนอีกครั้งเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการของตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัว ให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้การ

ดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องและคล่องตัว เพื่อมอบหมายภารกิจให้กับผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการ รายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน ผลของการพิจารณาของที่ประชุมได้ข้อสรุปตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 การกำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการของตัวบ่งชี้ต่างๆ

ตัวบ่งชี้ (KPIs)	โครงการ (Project/Initiative)	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	โครงการรักษ์สิ่งแวดล้อม (กิจกรรมโรงเรียนนำอยู่, กิจกรรมหน้าห้องนำมอง)	PDG. 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย	โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการออกกำลังกาย (กิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน, กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล)	PDG. 2
ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	โครงการส่งเสริมการกล้าแสดงออกของนักเรียน (กิจกรรมละครสอนใจ, กิจกรรมประกวดร้องเพลง)	PDG. 3
ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ (กิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกัน, กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่, กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี)	PDG. 4

2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตามขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research: AR)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนทุกตัวถูกทำให้ชัดเจน ทั้งในเรื่อง ความหมายของตัวบ่งชี้ วัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้ หน่วยที่วัด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ โครงการ และเมื่อผู้รับผิดชอบโครงการเข้าใจตรงกัน และทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนแล้ว จึงได้ลงมือไปปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนนัทรด ผู้วิจัย ครูผู้ร่วมวิจัยและผู้รับใบอนุญาตสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล และประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ พร้อมทั้งหาทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคด้วย กระบวนการพัฒนาโครงการของตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว ตามวงจร (Loops) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในรอบ 1-2 ผู้วิจัยขอสรุปในภาพรวมดังต่อไปนี้

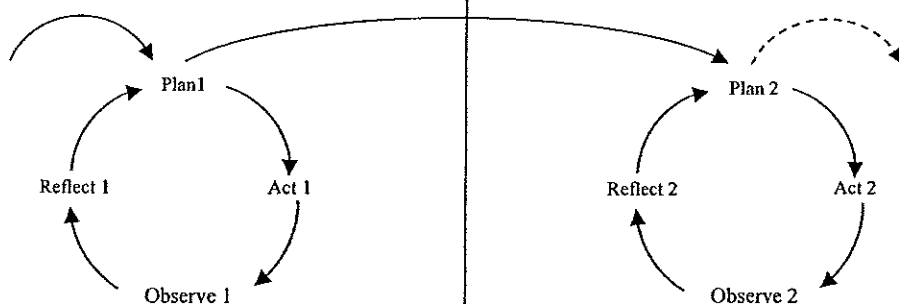
2.2.1 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามโครงการปรากฏผลดังนี้

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 1: จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 1: จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

วงจรของ Action Research (Loop 1-2)



กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2

Plan : 1) จัดทำโครงการรักษ์สิ่งแวดล้อม (กิจกรรมโรงเรียนนำอยู่) 2) มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ 3) กำหนดวันจัดกิจกรรม 4) เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม 5) ประชาสัมพันธ์โครงการ

Revise Plan: 1) ผู้รับผิดชอบเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม 2) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อจัดหาอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 3) วางแผนจัดกิจกรรมหน้าห้องนำมอง 4) ทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมอีกครั้ง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1 (ต่อ)	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2 (ต่อ)
Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตามกำหนด 2) สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ 3) ขอรับการ สนับสนุนงบประมาณ 4) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อ ผู้บริหาร	Act & Observe : 1) ดำเนินการตามแผน 2) จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ กิจกรรม
Reflect : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมแล้ว 1 ครั้ง 2) ยังคงขาดแคลนอุปกรณ์อยู่บ้าง 3) มีนักเรียนส่วน หนึ่งยังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	Reflect : 1) มีกิจกรรมเพิ่มอีก 1 ครั้ง 2) อยากให้มีการ สนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) นักเรียนให้ความ ร่วมมือและให้ความสนใจมากขึ้น
Recommend : 1) ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ขาดแคลน เพิ่มเติม 2) เป็นกิจกรรมที่ดีควรส่งเสริมต่อไป	Recommend : 1) ควรมีโครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อมในทุกปีการศึกษา

จากตารางที่ 14 ข้างต้นพบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพ
ผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1 เรื่องจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ชั้นตอนของ
การพัฒนา มีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำ โครงการรักษ์สิ่งแวดล้อมขึ้น
(กิจกรรมโรงเรียนนำอยู่) โดยมีการกำหนดงานและมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ (ดังที่กำหนดไว้ใน
ตารางที่ 9) ดำเนินงานตามแผนตามกำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น โดยผู้รับผิดชอบทำการเตรียม
อุปกรณ์ที่จะต้องใช้ในกิจกรรมให้พร้อมเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างราบรื่น หลังจากที่ได้มีการ
วางแผนการดำเนินงานแล้ว ผู้รับผิดชอบจึงทำการประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ให้นักเรียนเตรียม
ตัวและพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe 1 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมโรงเรียนนำอยู่ โดยการให้ความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการอนุรักษ์และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียนทุกคน
และโทษของการทำลายสิ่งแวดล้อม จากนั้นนักเรียนร่วมกันเก็บกวาดขยะภายในบริเวณโรงเรียน
จากการสังเกตเห็นได้ว่านักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งผลน่าจะมาจาก
นักเรียนได้ทราบถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการอนุรักษ์และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมแล้ว จึงเต็มใจที่จะ
ร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ มีเพียงนักเรียนบางส่วนที่มีการเล่นหยอกล้อกันบ้าง แต่ก็ยังคงทำกิจกรรม
ตามปกติ หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับปัญหาและ

อุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม และผู้รับผิดชอบ ได้ทำการเสนอของบประมาณสนับสนุนเพื่อนำมาจัดซื้ออุปกรณ์ที่ยังขาดแคลน และทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหาร

Reflect 1 : หลังจากการดำเนินกิจกรรม โรงเรียนนำอยู่ผ่านไปพบว่า ขณะการดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการอนุรักษ์และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม นักเรียนบางส่วนคุยและเล่นกัน (PDG.1.2, PDG.1.4 ; 1 ธค. 51) เด็กนักเรียนให้ความร่วมมือในการเก็บขยะและทำความสะอาดโรงเรียนเป็นอย่างดี (PDG.1.1 ; 1 ธค. 51) นักเรียนบางส่วน โดยเฉพาะเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หยอกล้อกันขณะทำการเก็บขยะและทำความสะอาด (PDG.1.4 ; 1 ธค. 51) อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมยังมีไม่เพียงพอ (PDG.1.1, PDG.1.2 ; 1 ธค. 51) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบ ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค จึง ได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 เพื่อแก้ปัญหาต่อไป

ข้อเสนอแนะ: อุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บกวาด และถังขยะภายในโรงเรียนยังมีไม่เพียงพอ ควรมีการจัดหาอุปกรณ์ในส่วนนี้มาเพิ่มเติม (PDG.1.1, PDG.1.3 ; 1 ธค. 51) เป็นกิจกรรมที่ดีและได้ประโยชน์ควรส่งเสริมต่อไป (PDG.1.1, PDG.1.2 ; 1 ธค. 51)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบจัดซื้อและเตรียมอุปกรณ์ที่ขาดแคลนให้พร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป โดยได้งบประมาณเพิ่มเติมจากการขอสนับสนุนจากผู้บริหาร หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบทำการเตรียมกิจกรรมหน้าห้องนำมอเพิ่มจากกิจกรรมเดิม มีกำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบของกิจกรรม วันและเวลาที่จะดำเนินการ รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมใหม่ที่จะจัดให้นักเรียนได้รับทราบ

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมหน้าห้องนำมอ โดยการสอนให้นักเรียนแต่ละห้องรู้จักการประดับตกแต่งห้องด้วยต้นไม้ชนิดต่างๆ ทั้งการหาวัสดุเหลือใช้มาทำภาชนะที่ใช้ปลูกเช่น ขวด หรือ โหลพลาสติก และการตัด ตกแต่งวัสดุดังกล่าวให้สวยงาม รวมถึงการดูแลรักษาต้นไม้ จากนั้นจึงให้นักเรียนแต่ละห้องร่วมกันตกแต่งห้องเรียนของตนเองดังวิธีที่ได้สอน ไปตามการออกแบบและจินตนาการของแต่ละห้อง หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้จากกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมหน้าห้องนำมองเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนตื่นตัวและให้ความสนใจในการตกแต่งวัสดุเหลือใช้มาทำเป็นภาชนะใส่ต้นไม้เป็นอย่างมาก (PDG.1.1, PDG.1.2, PDG.1.4 ; 10 กพ. 52) มีนักเรียนบางส่วน โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีฝีมือในการตกแต่งวัสดุเหลือใช้ให้เป็นภาชนะที่สวยงาม (PDG.1.2 ; 10 กพ. 52) นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถในการตกแต่งวัสดุเหลือใช้ให้ความช่วยเหลือ และแนะนำเพื่อนๆ น้อยๆ ในการทำวัสดุดังกล่าว (PDG.1.1, PDG.1.4 ; 10 กพ. 52) นักเรียนส่วนมากสนุกและให้ความร่วมมือในกิจกรรมในครั้งนี้เป็นอย่างดี (PDG.1.4 ; 10 กพ. 52) แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ค่อยช่วยเพื่อนในการตกแต่งห้องเรียน ต้องทำการตัดเตือนจึงจะช่วยเพื่อนทำกิจกรรม (PDG.1.3, PDG.1.4 ; 10 กพ. 52) จากกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมภายใต้โครงการรักษ์สิ่งแวดล้อมดังกล่าวเห็นได้ว่านักเรียนใส่ใจในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (PDG.1.1, PDG.1.2, PDG.1.3, PDG.1.4 ; 10 กพ. 52) บริเวณโรงเรียนสะอาดขึ้นกว่าช่วงเวลาก่อนเริ่มโครงการมาก รวมถึงหน้าห้องเรียนสวยงามน่ามองยิ่งขึ้น (PDG.1.1, PDG.1.3 ; 10 กพ. 52)

ข้อเสนอแนะ: ควรจะมีโครงการส่งเสริมให้นักเรียนอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมต่อเนื่องไปอีกในทุกปีการศึกษา (PDG.1.1, PDG.1.2, PDG.1.3, PDG.1.4 ; 10 กพ. 52)

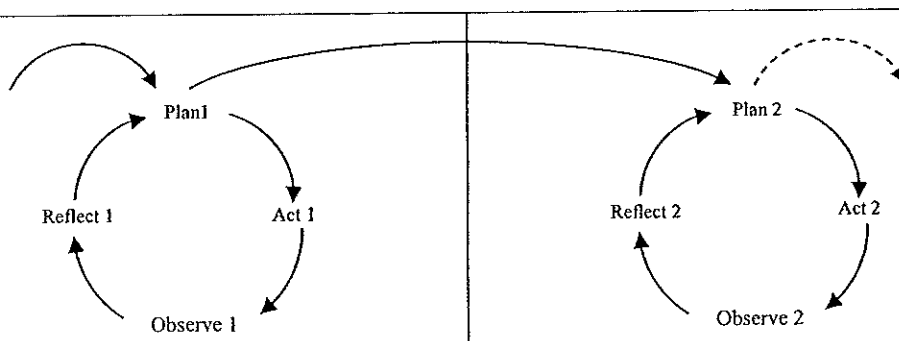
2.2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามโครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 15 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 2: จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 2: จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย

วงจรของ Action Research (Loop 1-2)



ตารางที่ 15 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2
<p>Plan : 1) จัดทำโครงการส่งเสริมการออกกำลังกาย (กิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน) 2) แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามโครงการ 3) กำหนดวันจัดกิจกรรม 4) เตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม 5) ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>Revise Plan: 1) ผู้รับผิดชอบโครงการเสริมกิจกรรมเพิ่มอีก 1 กิจกรรม (กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล) 2) กำหนดเวลาและตารางการแข่งขัน 3) ขอบประมาณสนับสนุน เพื่อจัดหาอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 4) ประชาสัมพันธ์โครงการอีกครั้ง</p>
<p>Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดเวลาที่ตั้งไว้ 2) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม 3) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียน</p>	<p>Act & Observe : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพิ่มอีก 1 กิจกรรม 2) สอนทักษะง่ายๆ กับเด็กก่อน 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม</p>
<p>Reflect : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมแล้ว 1 ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนยังไม่สามารถจับจังหวะตามเพลงได้ 3) นักเรียนชายส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร 4) เวลาจัดกิจกรรมล่วงล้ำเวลาสอนคาบแรกเล็กน้อย</p> <p>Recommend : 1) ควรหัดให้เด็กเริ่มเต้นแอโรบิคจากจังหวะง่ายๆ ก่อน 2) ควรจัดกิจกรรมที่เด็กผู้ชายสนใจและเหมาะสมสำหรับเด็กผู้ชายบ้าง</p>	<p>Reflect : 1) มีกิจกรรมเพิ่มอีก 1 กิจกรรม 2) อยากให้มีการสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) นักเรียนชายให้ความร่วมมือและให้ความสนใจในกิจกรรมใหม่เป็นอย่างดี 4) สามารถควบคุมเวลาจัดกิจกรรมได้ตามเวลา</p> <p>Recommend : 1) ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายอีก 2) อยากให้ผู้บริหารให้ความสำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมการออกกำลังกายด้วย 3) ควรมีโอกาสกิจกรรมการออกกำลังกายที่หลากหลาย</p>

จากตารางที่ 15 ข้างต้นพบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 2 เรื่องจำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย ขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำโครงการส่งเสริมการออกกำลังกายขึ้น โดยมีการกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม แต่งตั้งมอบหมายแบ่งงานให้ผู้รับผิดชอบ และดำเนินงานตามแผนตามกำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น โดยผู้รับผิดชอบเตรียมรูปแบบกิจกรรมและอุปกรณ์ หลังจากที่ได้มีการวางแผนการดำเนินงานแล้ว จึงทำการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้นักเรียนเตรียมพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe 1 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน โดยการจัดให้มีการเต้นแอโรบิคหลังจากกิจกรรมหน้าเสาธงประจำวัน นักเรียนทุกคนได้ร่วมกันเต้นแอโรบิคบริเวณลานกว้างหน้าเสาธง จากการสังเกตเห็นได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่สนุกสนานและให้ความ

ร่วมมือในกิจกรรมครั้งนี้ มีเพียงบางส่วนที่ไม่ค่อยให้ความสนใจ โดยเฉพาะนักเรียนชาย หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม และผู้รับผิดชอบได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหาร

Reflect 1 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียนผ่านไปพบว่า ขณะการดำเนินกิจกรรมมีนักเรียนบางส่วน โดยเฉพาะนักเรียนชายคุยและเล่นกัน (PDG.2.1, PDG.2.3 ; 2 ธค. 51) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ส่วนหนึ่งไม่สามารถเดินได้ทันตามจังหวะ (PDG.2.2 ; 2 ธค. 51) นักเรียนหญิงส่วนใหญ่ให้ความสนใจและร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี (PDG.2.2, PDG.2.3 ; 2 ธค. 51) กิจกรรมครั้งนี้ทำให้เห็นถึงความสามารถทางด้านการเดินแอโรบิกของนักเรียนบางคน ได้อย่างเด่นชัด (PDG.2.2 ; 2 ธค. 51) นักเรียนชายส่วนหนึ่งบอกว่าแอโรบิกเป็นกิจกรรมสำหรับผู้หญิงจึงไม่ค่อยอยากร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร (PDG.2.1, PDG.2.2 ; 2 ธค. 51) การดำเนินกิจกรรมบางวันเกินเวลาจนไปล่วงล้ำเวลาการสอนในคาบเรียนที่ 1 (PDG.2.1 ; 2 ธค. 51) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ควรเริ่มจากเพลงที่มีจังหวะการเดินง่ายๆ ก่อนจึงค่อยๆ เพิ่มระดับความยากเข้าไป (PDG.2.2, PDG.2.3 ; 2 ธค. 51) นักเรียนชายส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจกิจกรรมนี้ เพราะคิดว่า เป็นกิจกรรมสำหรับผู้หญิง จึงควรจัดกิจกรรมสำหรับเด็กผู้ชายบ้าง (PDG.2.1 ; 2 ธค. 51)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป (กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล) ควบคู่กับกิจกรรมเดิม (กิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน) โดยได้ของบประมาณจากผู้บริหารเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับการดำเนินกิจกรรม หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบทำการกำหนดวันและเวลาที่จะทำการแข่งขัน รวมถึงกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในส่วนต่างๆ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบของกิจกรรม รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมใหม่ที่จะจัดให้นักเรียน ได้สมัครเข้าร่วมกิจกรรม

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลควบคู่ไปกับกิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน โดยการสอนให้นักเรียนแต่ละทีมที่สมัครเข้าทำการแข่งขันได้แข่งขันตามตารางที่ได้กำหนดขึ้น สำหรับกิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียนก็ได้เริ่มการเดินแอโรบิก

จากเพลงที่มีจังหวะง่ายๆ ก่อน เพื่อเป็นการฝึกทักษะให้กับนักเรียนที่ไม่มีความชำนาญในการเต้นแอโรบิก ได้ฝึกฝน จากการสังเกตพบว่าทั้ง 2 กิจกรรมนักเรียนที่เข้าร่วมให้ความสนใจในกิจกรรมเป็นอย่างดี หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้จากกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนสนุกสนาน ตื่นเต้นและให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างมาก (PDG.2.1, PDG.2.2, PDG.2.3 ; 11 กพ. 52) นักเรียนบางคนมีทักษะ และความสามารถในการเล่นฟุตบอลดีมาก (PDG.2.1 ; 11 กพ. 52) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถเดินได้ทันตามจังหวะในช่วงแรก มีพัฒนาการในด้านการเต้นแอโรบิกดีขึ้น จนสามารถเดินตามจังหวะได้ค่อนข้างถูกต้อง (PDG.2.2, PDG.2.3 ; 11 กพ. 52) การดำเนินกิจกรรมสามารถควบคุมเวลาในการจัดกิจกรรมได้ตามเวลาที่กำหนดไม่ล่วงล้ำเวลาเรียนในคาบที่ 1 (PDG.2.1, PDG.2.3 ; 11 กพ. 52) นักเรียนชายส่วนมากสนุกและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลในครั้งนี้เป็นอย่างดี ดูได้จากการอาสาช่วยเหลือคณะกรรมการในหน้าที่ต่างๆ ที่พอจะทำได้ เช่น เด็กเก็บบอล เจ้าหน้าที่ประจำป้ายคะแนน เป็นต้น (PDG.2.1 ; 11 กพ. 52) จากกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายดังกล่าวเห็นว่านักเรียนให้ความสำคัญต่อการออกกำลังกายมากขึ้น โดยเมื่อมีเวลาว่างก็จะจับกลุ่มกันทำกิจกรรมเอง (PDG.2.1, PDG.2.2, PDG.2.3 ; 11 กพ. 52)

ข้อเสนอแนะ: นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมทุกคนต้องการให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายอีก (PDG.2.1, PDG.2.2 ; 11 กพ. 52) อยากให้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกายด้วย เพราะนอกจากที่จะได้ประโยชน์ในด้านสุขภาพแล้ว จะเป็นการช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายจากการเรียนการสอนด้วย (PDG.2.1, PDG.2.2 ; 11 กพ. 52) ควรจะจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายอย่างน้อยปีการศึกษาและ 4 กิจกรรม (PDG.2.1, PDG.2.2, PDG.2.3 ; 11 กพ. 52) ควรมีกิจกรรมการออกกำลังกายที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามที่ตนเองสนใจ (PDG.2.1 ; 11 กพ. 52)

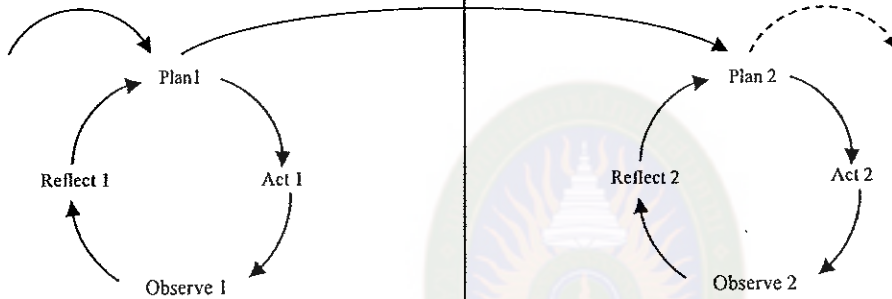
2.2.3 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัย ได้จัดทำโครงการส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตาม โครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 16 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 3: จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 3: จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก

วงจรของ Action Research (Loop 1-2)



กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2

Plan : 1) จัดทำโครงการกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก (กิจกรรมละครสอนใจ) 2) กำหนดวันและเวลาในการจัดกิจกรรม 3) ประกาศรับสมัครนักแสดงและทำการฝึกซ้อม 4) จัดหาอุปกรณ์และจัดเตรียมสถานที่ที่จะใช้จัดกิจกรรม

Revise Plan: 1) เพิ่มกิจกรรมอีก 1 ครั้ง (กิจกรรมประกวดร้องเพลง) ความรู้กับกิจกรรมเดิมอีกครั้งหนึ่ง (กิจกรรมละครสอนใจครั้งที่ 2) 2) กำหนดกติกาการแข่งขัน วันเวลาและตารางการประกวด 3) ฝึกซ้อมการแสดงมากขึ้น 4) ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตามแผน 2) ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนร่วมชมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียน

Act & Observe : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกำหนดการ 2) เชิญชวนให้นักเรียนร่วมชมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม 4) รายงานผลการจัดกิจกรรม

Reflect : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมผ่านไป ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนเข้าร่วมแต่ไม่สนใจกิจกรรมเท่าที่ควร 3) นักเรียนที่เป็นตัวละครยังคงตื่นเต้นและประหม่า 4) เวลาในการซ้อมน้อยเกินไปทำให้การแสดงติดขัดบ้าง

Reflect : 1) มีกิจกรรมเพิ่มอีก 1 ครั้งรวมกับกิจกรรมเดิมรอบ 2 รวมเป็น 3 ครั้ง 2) นักเรียนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจในกิจกรรมเป็นอย่างดี 4) นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมกล้าแสดงออกมากขึ้น

Recommend : 1) ควรเพิ่มเวลาฝึกซ้อมให้มากกว่าเดิม 2) ควรเพิ่มกิจกรรมที่มีรูปแบบของการแข่งขันด้วย

Recommend : 1) ควรสนับสนุนและเชิญชวนนักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการประกวดให้ร่วมกิจกรรมด้วย 2) ควรมีกิจกรรมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง

จากตารางที่ 16 ข้างต้นพบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 เรื่องจำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก ขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำโครงการส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกขึ้น โดยมีการกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ และทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมละครสอนใจ เพื่อให้นักเรียนสมัครเข้าร่วมกิจกรรมและทำการฝึกซ้อมการแสดงกับครูผู้รับผิดชอบ เพื่อจะดำเนินงานได้ตามกำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น และผู้รับผิดชอบเตรียมรูปแบบกิจกรรม รวมถึงสถานที่ที่ใช้จัดให้พร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรม

Act & Observe 1 : ทำการดำเนินกิจกรรมละครสอนใจ โดยการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทุกคนได้ทราบถึงวันเวลาที่จะมีการแสดงและเชิญชวนให้เรียนร่วมรับชมการแสดง จากการสังเกตขณะดำเนินกิจกรรมเห็นได้ว่านักเรียนทุกคนสนุกสนานและสนใจกิจกรรมครั้งนี้ โดยอาจจะมีบางส่วนที่คุยเล่นหยอกล้อกันบ้างแต่ก็ยังให้ความสนใจอยู่ หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม และผู้รับผิดชอบได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียนต่อไป

Reflect 1 : ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมละครสอนใจผ่านพ้นไปพบว่า นักเรียนที่ทำการแสดงมีความตั้งใจและให้ความสนใจขณะทำการฝึกซ้อมมาก (PDG.3.1, PDG.3.4 ; 3 ธค. 51) ขณะทำการฝึกซ้อมนักเรียนบางคนไม่มั่นใจว่าจะแสดงได้ เพราะยังคงมีอาการใจหายอยู่บ้าง (PDG.3.3 ; 3 ธค. 51) นักเรียนทุกคนที่รับชมกิจกรรมในครั้งนี้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก จนบางครั้งมีการยื่นบังกั้นเพราะต้องการรับชมอย่างชัดเจน (PDG.3.1, PDG.3.2 ; 3 ธค. 51) มีนักเรียนบางส่วนคุยและเล่นหยอกล้อกันขณะดำเนินกิจกรรม (PDG.3.2, PDG.3.4 ; 3 ธค. 51) ขณะทำการแสดงนักแสดงบางคนยังคนตื่นเต้นและประหม่าทำให้บางช่วงติดขัดบ้างเล็กน้อย (PDG.3.2 ; 3 ธค. 51) กิจกรรมครั้งนี้มีเวลาเตรียมตัวและซักซ้อมน้อยเกินไปทำให้การแสดงติดขัดบ้าง (PDG.3.4 ; 3 ธค. 51) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนางรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกซ้อมให้มากกว่าเดิม เพื่อเพิ่มความชำนาญ และความมั่นใจให้กับผู้แสดง (PDG.3.4 ; 3 ธค. 51) รูปแบบของกิจกรรมส่งเสริมการแสดงออกน่าจะให้นักเรียน ได้ทำการแข่งขันกันด้วย (PDG.3.1, PDG.3.2, PDG.3.3, PDG.3.4 ; 3 ธค. 51)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบร่วมกันเตรียมดำเนินการกิจกรรมต่อไป (กิจกรรมประกวดร้องเพลง) ควบคู่กับกิจกรรมเดิมอีกครั้งหนึ่ง (กิจกรรมละครสอนใจครั้งที่ 2) หลังจากนั้น คณะครูผู้รับผิดชอบทำการกำหนดวันเวลาที่จะใช้ประกวด และแสดงละคร อีกทั้งกรอบกติกาที่จะใช้ในการแข่งขัน รวมถึงเริ่มการฝึกซ้อมสำหรับการแสดงละครครั้งต่อไป โดยเพิ่มระยะเวลาการฝึกซ้อมด้วย ต่อจากนั้นทำการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักเรียนที่ต้องการเข้าร่วมประกวดในกิจกรรมนี้

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการกิจกรรมการประกวดร้องเพลง และกิจกรรมละครสอนใจตามกำหนดเวลา โดยการประกวดร้องเพลงจะแบ่งการแข่งขันออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 นอกจากนี้ยังแบ่งออกเป็น 2 ประเภทด้วยคือ ประเภทเพลงไทยสากล และเพลงไทยลูกทุ่ง ซึ่งแต่ละคนลงทำการแข่งขัน ได้เพียงประเภทเดียวเท่านั้น ส่วนกิจกรรมละครสอนใจได้ดำเนินการตามรูปแบบเดิม จากการสังเกตพบว่าทั้ง 2 กิจกรรมนักเรียนที่เข้าร่วมและรับชมได้รับความสนุกสนาน และให้ความสนใจในกิจกรรมเป็นอย่างดี หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัย ได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินการกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนทุกคนได้รับความสนุกสนาน และให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี (PDG.3.1, PDG.3.2, PDG.3.3 ; 12 กพ. 52) นักเรียนที่เข้าร่วมการแสดงละครมีความชำนาญและความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น (PDG.3.4 ; 12 กพ. 52) กิจกรรมการประกวดร้องเพลงทำให้เราได้เห็นถึงความสามารถพิเศษของเด็กบางกลุ่ม ที่สามารถแสดงออกได้เป็นอย่างดี (PDG.3.1 ; 12 กพ. 52) การแสดงละครในครั้งนี้ผ่านพ้นไปได้ด้วยความราบรื่นเพราะระยะเวลาการฝึกซ้อมที่มีมากขึ้น รวมถึงประสบการณ์ของผู้แสดงละครเพิ่มขึ้นด้วย (PDG.3.1, PDG.3.3 ; 12 กพ. 52) นักเรียนที่เป็นผู้ชมมีการให้กำลังใจและส่งเสียงเชียร์เพื่อนที่กำลังทำการประกวดด้วย ซึ่งแสดงออกถึงการมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน (PDG.3.2 ; 12 กพ. 52)

นักเรียนที่ชนะการประกวดมีความภูมิใจในตนเอง และต้องมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้นอย่าง
แน่นอน (PDG.3.1, PDG.3.2, PDG.3.4 ; 12 กพ. 52) จากกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมภายใต้โครงการ
ส่งเสริมการกล้าแสดงออกเห็นได้ว่านักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทั้งการแสดงละคร และการประกวดร้อง
เพลงมีความกล้าแสดงออกมากขึ้น รวมถึงมีความมั่นใจในความสามารถของตนเองด้วย (PDG.3.1,
PDG.3.2, PDG.3.3, PDG.3.4 ; 12 กพ. 52)

ข้อเสนอแนะ: ควรสนับสนุนและเชิญชวนนักเรียนกลุ่มอื่นที่ไม่ได้เข้าร่วมการแสดงและ
การประกวด เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งต่อไป (PDG.3.1 ; 12 กพ. 52) ควรมีกิจกรรมส่งเสริมการ
แสดงออกอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง (PDG.3.1, PDG.3.2, PDG.3.3, PDG.3.4 ; 12 กพ. 52)

2.2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวน
ครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์
เพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามโครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 17 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 4: จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 4: จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	
วงจรของ Action Research (Loop 1-2)	
กระบวนการพัฒนาวงรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนาวงรอบที่ 2
<p>Plan : 1) จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อม ความสัมพันธ์ 2) มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ 3) ผู้มี หน้าที่รับผิดชอบประสานงานวิชาการ 4) เตรียม อุปกรณ์และสถานที่ให้พร้อม</p>	<p>Revise Plan: 1) จัดทำโครงการใหม่ 2) ขอรับการ สนับสนุนงบประมาณจากฝ่ายบริหาร 3) ทำการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม 4) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ประสานงานสถานที่จัดการเข้าค่าย</p>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1 (ต่อ)	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2 (ต่อ)
Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดเวลา 2) สังเกตพฤติกรรมนักเรียนขณะร่วมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์นักเรียนที่ร่วมทำกิจกรรม 4) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหาร	Act & Observe : 1) ดำเนินงานตามกำหนดเวลา 2) สังเกตพฤติกรรมนักเรียนขณะร่วมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม 4) รายงานผลการจัดกิจกรรม
Reflect : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมแล้ว 1 ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนบอกว่าวิทยากรเข้มงวดมาก 3) มีนักเรียนบางส่วนยังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควรแต่ก็ยังเข้าร่วมกิจกรรมตามปกติ	Reflect : 1) มีกิจกรรมเพิ่มขึ้นอีก 2 ครั้ง 2) อยากให้มีการสานต่อโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) นักเรียนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจเป็นอย่างดี Recommend : 1) ควรดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดเมื่อออกไปทำกิจกรรมนอกโรงเรียน 2) ควรจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
Recommend : 1) ควรเพิ่มเวลาของการทำกิจกรรมให้มากขึ้น 2) รูปแบบกิจกรรมควรมีการผ่อนคลายบ้าง	

จากตารางที่ 17 ข้างต้นพบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4 เรื่องจำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ ขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ โดยจัดกิจกรรมที่มีชื่อว่ากิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกัน จากนั้นกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ และผู้รับผิดชอบทำการประสานงานกับวิทยากรภายนอกซึ่งเป็นทหารจากค่ายประเสริฐสงคราม จังหวัดทหารบกร้อยเอ็ดมาร่วมกิจกรรมในครั้งนี้นี้ด้วย รวมถึงการเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ที่จะใช้จัดกิจกรรม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกัน เพื่อให้ให้นักเรียนเตรียมพร้อมในการร่วมกิจกรรมในครั้งนี้นี้

Act & Observe 1 : ทำการดำเนินกิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกัน โดยในการแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมนั้นจะมีการแบ่งกลุ่มย่อยให้มีการลดระดับชั้นของนักเรียนให้มีทุกระดับในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันอย่างทั่วถึงทุกระดับชั้น จากการสังเกตขณะดำเนินกิจกรรมเห็นได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมครั้งนี้ ซึ่งมีเพียงบางส่วนที่คุยและหยอกล้อกันบ้าง หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม และผู้รับผิดชอบ ได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียนหลังจบกิจกรรม

Reflect 1 : ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกันสิ้นสุดลงพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ให้ความสนใจเป็นอย่างดี (PDG.4.1, PDG.4.2 ; 4 ธค. 51) การนำวิทยากรภายนอกเข้ามาร่วมกิจกรรมส่งผลดีในเรื่องของความไม่คุ้นเคยกับนักเรียน ทำให้นักเรียนเชื่อฟังและปฏิบัติตามมากขึ้น (PDG.4.1 ; 4 ธค. 51) มีนักเรียนบางส่วนคุยและเล่นหยอกล้อกันขณะดำเนินกิจกรรม แต่เมื่อได้รับการว่ากล่าวตักเตือนจากวิทยากรจึงให้ความสนใจมากขึ้น (PDG.4.2, PDG.4.4 ; 4 ธค. 51) ขณะทำร่วมกิจกรรมนักแสดงบางคนกลัววิทยากรและคณะซึ่งเป็นทหาร จนถึงกับร้องไห้ โดยเฉพาะเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (PDG.4.3 ; 4 ธค. 51) นักเรียนส่วนหนึ่งบอกว่าวิทยากรเข้มงวดและดุมาก (PDG.4.4 ; 4 ธค. 51) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ระยะเวลาของกิจกรรมน้อยเกินไปในแต่ละวัน ควรเพิ่มเวลาการทำกิจกรรมให้มากขึ้น (PDG.4.1, PDG.4.2 ; 4 ธค. 51) รูปแบบของกิจกรรมที่มีความเข้มงวดเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรมีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ในรูปแบบของการผ่อนคลายและสนุกสนานบ้าง (PDG.4.1, PDG.4.4 ; 4 ธค. 51)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบร่วมกันเตรียมดำเนินการจัดกิจกรรมใหม่ (กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่) และกิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี โดยร่วมกันกำหนดวันและเวลาในการจัดกิจกรรมดังกล่าว และทำการขอรับงบประมาณสนับสนุนเพื่อการเตรียมงานกิจกรรม หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบทำการประสานงานสถานที่ที่จะส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม (กิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี) ต่อจากนั้นทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมนี้เพื่อให้นักเรียนเตรียมพร้อมในการร่วมกิจกรรมต่อไป

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมตามวันเวลาที่กำหนด โดยกิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่จะมีรูปแบบของการนำของขวัญในวงเงินที่กำหนดมาจับฉลากแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันของนักเรียนและคณะครูด้วย ส่วนกิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารีนั้นเป็นการส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ ณ ค่ายฝึกลูกเสือ ค่ายประเสริฐสงคราม จังหวัดทหารบก ร้อยเอ็ด จากการสังเกตพบว่าทั้ง 2 กิจกรรมนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจกิจกรรมและ

สนุกสนานอย่างมาก หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมด้วย

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนทุกคนได้รับความ สนุกสนาน และให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี เนื่องจากการ ได้ออกไปร่วมกิจกรรมนอก สถานที่ (PDG.4.1, PDG.4.2, PDG.4.3 ; 13 กพ. 52) นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันมากขึ้น เห็นได้จากการร่วมกิจกรรมหากกิจกรรมใดมีความยาก ก็จะมีการช่วยเหลือกันและกันเพื่อจะได้ ผ่านกิจกรรมนั้นๆ ไปทั้งกลุ่มได้ (PDG.4.4 ; 13 กพ. 52) กิจกรรมการเข้าค่ายถูกสื่อทำให้ได้เห็น ความเป็นผู้นำของนักเรียนบางคนด้วย (PDG.4.1 ; 13 กพ. 52) นักเรียนทุกคนมีความสุขที่ได้ร่วม กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่กับเพื่อนๆ เนื่องจากในช่วงเวลาปีใหม่ไม่เคยได้ร่วมสังสรรค์กับเพื่อนเลย (PDG.4.1, PDG.4.2 ; 13 กพ. 52) จากกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการเชื่อมความสัมพันธ์เห็น ได้ว่านักเรียนที่ร่วมกิจกรรมทุกคนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วม โรงเรียน และเด็กนักเรียนจาก โรงเรียนอื่นด้วย (PDG.4.2, PDG.4.3 ; 13 กพ. 52)

ข้อเสนอแนะ: การออกไปทำกิจกรรมนอก โรงเรียนเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องมีการดูแลนักเรียน อย่างใกล้ชิดในเรื่องของการเดินทาง และการทำงานกิจกรรมของนักเรียน เพื่อความปลอดภัยด้วย (PDG.4.1, PDG.4.2, PDG.4.3, PDG.4.4 ; 13 กพ. 52) ควรจัดมีกิจกรรมส่งเสริมการเชื่อม ความสัมพันธ์อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง (PDG.4.1, PDG.4.4 ; 13 กพ. 52)

2.3 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนโรงเรียน

ผู้วิจัยขอสรุปงานวิจัยเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน ด้านคุณภาพผู้เรียน: กรณีศึกษา ที่โรงเรียนภัทรคธ และรายงานผลการปฏิบัติงานดังนี้

2.3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามตัวบ่งชี้

1) ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม (โครงการ รักษ์สิ่งแวดล้อม) สภาพเดิมโรงเรียนยังไม่เคยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรม 2 ครั้ง กระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และ โรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ

อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมอีกอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งเหมือนเดิม โดยเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เช่น นักเรียนให้ความสนใจในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมถึงเมื่อมีการจัดกิจกรรมจะมีนักเรียนเข้าร่วมมากขึ้นด้วย เป็นต้น

2) ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย (กิจกรรมขยับกายก่อนเข้าเรียน, กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล) สภาพเดิม โรงเรียนยังไม่เคยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับส่งเสริมการออกกำลังกายแต่อย่างใด ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 2 กิจกรรม ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการออกกำลังกาย เพิ่มขึ้นอีกอีกอย่างน้อยปีละ 4 กิจกรรม โดยจะเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เช่น นักเรียนได้รับความสนุกสนานจากการร่วมกิจกรรม นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรงขึ้น นักเรียนรู้จักกติกาของการแข่งขันกีฬา มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เป็นต้น

3) ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก (กิจกรรมละครสอนใจ, กิจกรรมการประกวดร้องเพลง) สภาพเดิม โรงเรียนเคยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกเพียง 1 ครั้ง (การแสดงละครวันแม่) ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 3 ครั้ง ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก เพิ่มขึ้นอีกอีกอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง โดยจะมุ่งเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดกิจกรรม เช่น นักเรียนได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากการร่วมกิจกรรม นักเรียนรู้จักแสดงออกต่อหน้าชุมชน และนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าแสดงออกมากขึ้นด้วย

4) ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ (กิจกรรมระเบียบวินัยเพื่อการอยู่ร่วมกัน, กิจกรรมสังสรรค์ปีใหม่, กิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี) สภาพเดิม โรงเรียนเคยจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับส่งเสริมให้นักเรียนเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเพียง 1 ครั้ง (กิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี) ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 2 ครั้ง ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้ว

บรรลุนิยามเป้าหมายที่ได้วางไว้ คือสามารถจัดกิจกรรมได้ถึง 3 ครั้ง และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมความสัมพันธ์เพิ่มขึ้นอีกอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง โดยเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดกิจกรรม เช่น นักเรียนได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากการร่วมกิจกรรม นักเรียนรู้จักการอยู่ร่วมกันในสังคม นักเรียนรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่น และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน รวมถึงยังมีการสอดแทรกระเบียบวินัยและกฎกติกาในการอยู่ร่วมกันอีกด้วย

2.3.2 ประโยชน์ที่ฝ่ายต่างๆ ได้รับจากงานวิจัยครั้งนี้

1) ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียน โรงเรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น มีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรม ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาอุปสรรค และได้แนวทางในการแก้ไขที่เป็นระบบมากขึ้น มีงานวิจัยเกิดขึ้น ภาพพจน์ของโรงเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนรู้สถานภาพของตัวเอง ผลลัพธ์ที่ออกมาได้ประโยชน์มาก ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น และโรงเรียนจะได้ข้อมูลเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน

2) คณะครู เกิดความสามัคคีในการทำงาน แม้จะเสียเวลาบ้างแต่ก็ได้รับความรู้และประสบการณ์มาก สามารถนำผลจากการวิจัยไปปรับปรุงการจัดทำโครงการและกิจกรรมต่างๆ ได้ ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจตนเองสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ มีความพึงพอใจที่เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยครั้งนี้ การทำงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ครูได้พัฒนาตนเอง ได้เรียนรู้และมีแนวปฏิบัติในเรื่องต่างๆ พร้อมทั้งได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ได้รู้สภาพปัญหาของนักเรียนบางคนมากขึ้น มีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น เข้าใจการประกันคุณภาพของโรงเรียนมากขึ้น รวมถึงรู้ปัญหาจริงและสามารถปฏิบัติได้จริง

3) นักเรียน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต่างๆ มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะทางด้านการแสดงออก ได้รับการเอาใจใส่จากคณะครูมากขึ้น โดยเฉพาะจากการ โครงการรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ได้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่แปลกใหม่ การพัฒนาพฤติกรรมส่งผลโดยตรงกับผู้เรียน ได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ รับฟังผู้อื่นและปฏิบัติตามคำสั่งได้ มีกิจกรรมมากขึ้น มีความกระตือรือร้น ได้พัฒนาตนเองอย่างชัดเจนตามที่ตนเองต้องการ เช่นการจัดทำโครงการส่งเสริมให้นักเรียนกล้า

แสดงออก การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาฟุตบอล เป็นต้น ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรม มีประสบการณ์เพิ่มขึ้น มีพฤติกรรมทางบวกมากขึ้น และเชื่อว่าผลการเรียนรู้ของนักเรียนในทุกๆ เรื่องจะดีขึ้นตามลำดับ

4) ผู้ปกครอง ได้รับการบริการที่ดีในเรื่องของการดูแลและพัฒนาบุตรหลานจากทางโรงเรียน มีความมั่นใจและไว้วางใจ โรงเรียน มีลูกหลานที่มีคุณภาพเป็นคนดี มีความพึงพอใจ เกิดผลดีในระยะยาว พึงพอใจที่บุตรหลานของตนได้ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน เห็นความก้าวหน้าของโรงเรียน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับทางโรงเรียน มีความเชื่อมั่นมากขึ้นที่เห็นคณะครูเอาใจใส่ต่อนักเรียนในความปกครองของตน มีบุตรหลานที่มีความสามารถ กล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

5) ผู้วิจัย ได้ข้อมูลที่เป็นจริงประกอบการทำวิจัยเพื่อการพัฒนา รู้สภาพปัญหาที่แท้จริง เข้าใจคณะครูมากขึ้น ได้ผลงานตามที่วางแผนไว้ ได้รับความสำเร็จ มีความรับผิดชอบ สร้างผลดีให้กับทางโรงเรียน มีผลงานวิจัยเสนอต่อทางมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้จากการปฏิบัติงานจริง มีผลงานวิจัยไปนำเสนอ ผู้วิจัยจะเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ได้แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

2.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : การสรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยได้เข้าทำการทดลองดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนจนครบเวลาตามที่กำหนดแล้ว ดังนั้นจึงขอรายงานผลการปฏิบัติงานทั้งหมด โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร จากเพิ่มสะสมงานของแต่ละโครงการ จากการสัมภาษณ์คณะครู สัมภาษณ์นักเรียน จากการให้คณะครูเขียนแสดงความรู้สึก เป็นต้น และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 18 ในหน้าถัดไปนี้

ตารางที่ 18 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โดยแยกตามตัวชี้วัด

ตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs)	สภาพเดิม	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ (Results)	
			Outputs	Outcomes
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	0 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม - นักเรียนให้ความสนใจในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น
2) จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการออกกำลังกาย	0 กิจกรรม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับความสนุกสนานจากการร่วมกิจกรรม - นักเรียนมีสุขภาพแข็งแรงขึ้น - นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย - นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
3) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออก	1 ครั้ง	3 ครั้ง	3 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากการร่วมกิจกรรม - นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองและกล้าแสดงออกมากขึ้น
4) จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากการร่วมกิจกรรม - นักเรียนรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน - นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่นและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน - นักเรียนมีระเบียบวินัยและสามารถเรียนรู้กฎกติกาในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น