

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุทธธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกเครือข่ายยุทธธรรมชุมชนอำเภอเมืองร้อยเอ็ด และอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 560 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 234 คน โดยจัดเก็บกลุ่มตัวอย่างเป็นโควต้าในการเก็บข้อมูลในแต่ละอำเภอจำนวน 117 คน อำเภอละเท่า ๆ กัน ทั้ง 2 อำเภอ จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์พร้อมลงคะแนน ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแล้วนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
 t แทน สถิติทดสอบความมีนัยสำคัญ วิธีการทดสอบด้วย t -test (Independent Samples)
SS แทน ผลรวมค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมค่าความเบี่ยงเบน (Mean Squares)
df แทน ระดับของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
Sig แทน ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนอำเภอเมืองร้อยเอ็ด และอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอำเภอแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความต้องการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนอำเภอเมืองร้อยเอ็ด และอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอำเภอ

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------|------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 181 | 77.40 |
| 1.2 หญิง | 53 | 22.60 |
| รวม | 234 | 100.00 |

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--|------------|--------|
| 2. อายุ | | |
| 2.1 30 – 40 ปี | 24 | 10.20 |
| 2.2 41 – 50 ปี | 90 | 38.50 |
| 2.3 51 ปีขึ้นไป | 120 | 51.30 |
| รวม | 234 | 100.00 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| 3.1 ประถมศึกษา | 64 | 27.35 |
| 3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น / มัธยมศึกษาตอนปลาย | 90 | 38.46 |
| 3.3 อนุปริญญา / ปวส. | 46 | 19.66 |
| 3.4 ปริญญาตรี / ปริญญาตรีขึ้นไป | 34 | 14.53 |
| รวม | 234 | 100.00 |
| 4. อำเภอ | | |
| 4.1 อำเภอเมืองร้อยเอ็ด | 117 | 50.00 |
| 4.2 อำเภอเสถภูมิ | 117 | 50.00 |
| รวม | 234 | 100.00 |

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่า สมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนอำเภอเมืองร้อยเอ็ดและอำเภอเสถภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นชาย จำนวน 181 คน (ร้อยละ 77.40) อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 120 คน (ร้อยละ 51.30) การศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า จำนวน 90 คน (ร้อยละ 38.46)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชน ในการดำเนินงานของสำนักคุมประพฤติ จังหวัดร้อยเอ็ด | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|------------------------|
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.79 | 0.74 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไข ปัญหา | 3.69 | 0.83 | มาก |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน | 3.56 | 0.85 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน | 3.45 | 0.85 | ปานกลาง |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผน | 3.47 | 0.93 | ปานกลาง |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.58 | 0.90 | มาก |
| โดยรวม | 3.59 | 0.85 | มาก |

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.69$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.58$) และด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.56$) และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.47$) และด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ | 4.06 | 0.72 | มาก |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาในการดำเนินงานทุกครั้ง | 3.72 | 0.79 | มาก |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาดำเนินงานทุกครั้ง | 3.70 | 0.80 | มาก |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.71 | 0.68 | มาก |
| โดยรวม | 3.79 | 0.74 | มาก |

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.06$) ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาในการดำเนินงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.72$) ท่านมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71$) ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาดำเนินงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.70$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 บุคคลธรรมดาในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมคั่นหารูปแบบและวิธีแก้ไขปัญหา จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมคั่นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|--|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการคั่นหารูปแบบในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ | 3.71 | 0.91 | มาก |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาค การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.63 | 0.79 | มาก |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิธีการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง | 3.73 | 0.80 | มาก |
| โดยรวม | 3.69 | 0.83 | มาก |

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายบุคคลธรรมดาในการดำเนินงาน
 ของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมคั่นหารูปแบบและวิธีแก้ไขปัญหา
 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิธีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 3.73$) ท่านมีส่วนร่วมในการคั่นหารูปแบบในการแก้ไขปัญหาค
การดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ
 ($\bar{X} = 3.71$) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาค
การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเรื่องการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ | 3.72 | 0.78 | มาก |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานทุกครั้ง | 3.56 | 0.81 | มาก |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอแผนในการดำเนินงานทุกขั้นตอน | 3.41 | 0.89 | ปานกลาง |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ | 3.58 | 0.92 | มาก |
| โดยรวม | 3.56 | 0.85 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานอยู่ในระดับมาก 3 ชื่อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเรื่องการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.72$) ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.58$) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการดำเนินงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.56$) และพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ชื่อ คือ ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอแผนในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.52 | 0.79 | มาก |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.41 | 0.83 | ปานกลาง |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกนโยบายที่ใช้ในการดำเนินงานทุกครั้ง | 3.44 | 0.90 | ปานกลาง |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแผนงานในการดำเนินงานทุกครั้ง | 3.45 | 0.90 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 3.45 | 0.85 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแผนงานในการดำเนินงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.45$) ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกนโยบายที่ใช้ในการดำเนินงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.44$) ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง | 3.35 | 0.96 | ปานกลาง |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารการดำเนินงานนโยบายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง | 3.50 | 0.93 | ปานกลาง |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนในการดำเนินงานทุกขั้นตอน | 3.56 | 0.90 | มาก |
| โดยรวม | 3.47 | 0.93 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 3.56$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการบริหารการดำเนินงานนโยบายที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.50$) ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.35$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมี
 ส่วนร่วมติดตามและประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ

| ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
|---|-----------|------|--------------------|
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับพนักงานคุมประพฤติในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ | 3.65 | 0.75 | มาก |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมต่อการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ดอย่างต่อเนื่อง | 3.52 | 1.06 | มาก |
| โดยรวม | 3.58 | 0.90 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า การมีส่วนร่วมคัดลอกนโยบายและแผนงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับพนักงานคุมประพฤติในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.65$) ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมต่อการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ดอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$)

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ การศึกษา และอำเภอที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด | เพศชาย | | | เพศหญิง | | |
|--|-----------|------|--------------------|-----------|------|--------------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับการมีส่วนร่วม |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.80 | 0.74 | มาก | 3.75 | 0.73 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | 3.68 | 0.87 | มาก | 3.68 | 0.71 | มาก |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนงาน | 3.57 | 0.87 | มาก | 3.54 | 0.76 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน | 3.44 | 0.88 | ปานกลาง | 3.47 | 0.76 | ปานกลาง |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | 3.45 | 0.95 | ปานกลาง | 3.51 | 0.86 | มาก |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.61 | 0.90 | มาก | 3.48 | 0.90 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 3.59 | 0.86 | มาก | 3.57 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด แยกตามเพศ พบว่า เพศชายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.61$) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนงานหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.57$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.45$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.44$)

เพศหญิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.51$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด | เพศชาย | | เพศหญิง | | t | Sig |
|--|-----------|------|-----------|------|-------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.80 | 0.74 | 3.75 | 0.73 | 0.44 | 0.17 |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | 3.68 | 0.87 | 3.68 | 0.71 | 0.05 | 0.39 |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน | 3.57 | 0.87 | 3.54 | 0.76 | 0.14 | 0.42 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน | 3.44 | 0.88 | 3.47 | 0.76 | -0.24 | 0.33 |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | 3.45 | 0.95 | 3.51 | 0.86 | -0.37 | 0.19 |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.61 | 0.90 | 3.48 | 0.90 | 0.98 | 0.34 |
| โดยรวม | 3.59 | 0.86 | 3.57 | 0.78 | 0.16 | 0.30 |

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 6 ด้าน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุ
 แตกต่างกัน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงาน ของสำนักงานคุมประพฤติ จังหวัดร้อยเอ็ด | อายุ | | | | | | | | |
|--|-----------|------|----------------------------|-----------|------|----------------------------|-------------|------|----------------------------|
| | 30-40 ปี | | | 41-50 ปี | | | 51 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | ระดับ การมี ส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับ การมี ส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับ การมี ส่วนร่วม |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหา และสาเหตุ | 3.59 | 0.47 | มาก | 3.67 | 0.66 | มาก | 3.92 | 0.81 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหา รูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | 3.78 | 0.67 | มาก | 3.47 | 0.84 | ปานกลาง | 3.82 | 0.83 | มาก |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผน หรือแผนงาน | 3.62 | 0.50 | มาก | 3.42 | 0.90 | ปานกลาง | 3.66 | 0.85 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ เลือกนโยบายและแผนงาน | 3.40 | 0.47 | ปานกลาง | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง | 3.51 | 0.93 | มาก |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตาม นโยบายและแผนงาน | 3.37 | 0.47 | ปานกลาง | 3.33 | 0.92 | ปานกลาง | 3.59 | 0.98 | มาก |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและ ประเมินผล | 3.21 | 0.89 | ปานกลาง | 3.62 | 0.76 | มาก | 3.62 | 0.98 | มาก |
| โดยรวม | 3.49 | 0.57 | ปานกลาง | 3.48 | 0.81 | ปานกลาง | 3.68 | 0.83 | มาก |

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงาน
 ของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า

1. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
 มากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.78$) ด้านการ
 มีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.62$) ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ
 ($\bar{X} = 3.59$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการ

มีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.40$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.37$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.21$)

2. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.48$) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X}=3.67$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.62$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.47$) ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X}=3.42$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.39$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.33$)

3. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.68$) จำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X}=3.92$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.82$) ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X}=3.66$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.62$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.59$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.51$)

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน

| ความแปรปรวน (Sources of Variation) | SS | df | MS | F | Sig |
|---------------------------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม (Between Group) | 4.75 | 2 | 2.37 | 3.48 | 0.16 |
| ภายในกลุ่ม (Within Group) | 165.09 | 231 | 0.71 | | |
| รวม | 169.84 | 233 | | | |

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายธุรกิจชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุณูปการเพื่อสังคมจังหวัดจันทบุรี

จังหวัดจันทบุรี

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายธุรกิจชุมชน ในการดำเนินงานของสำนักงาน คุณูปการเพื่อสังคมจังหวัดจันทบุรี | ระดับการศึกษา | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------|------------------------|--|------|------------------------|-----------------|------|------------------------|--------------------------------|------|------------------------|
| | ประถมศึกษา | | | มัธยมศึกษาตอนต้น/ มัธยมศึกษาตอนปลาย | | | อนุศึกษา / ปวส. | | | ปริญญาตรี / ปริญญาตรีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.82 | 0.82 | มาก | 3.77 | 0.71 | มาก | 3.91 | 0.37 | มาก | 3.75 | 0.25 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและ วิธีการแก้ไขปัญหา | 3.85 | 0.80 | มาก | 3.55 | 0.86 | มาก | 4.00 | 0.33 | มาก | 3.50 | 0.33 | มาก |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน | 3.63 | 0.84 | มาก | 3.50 | 0.87 | ปานกลาง | 3.99 | 0.37 | มาก | 3.06 | 0.12 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบาย และแผนงาน | 3.58 | 0.85 | มาก | 3.34 | 0.86 | ปานกลาง | 4.00 | 0.25 | มาก | 3.06 | 0.25 | มาก |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | 3.72 | 0.84 | มาก | 3.28 | 0.97 | ปานกลาง | 3.55 | 0.66 | มาก | 3.41 | 0.50 | มาก |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.75 | 0.76 | มาก | 3.41 | 0.98 | ปานกลาง | 4.16 | 0.68 | มาก | 4.00 | 0.00 | มาก |
| โดยรวม | 3.72 | 0.81 | มาก | 3.47 | 0.87 | ปานกลาง | 3.93 | 0.44 | มาก | 3.46 | 0.24 | มาก |

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันพบว่า

1. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.85$) ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.72$) ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.63$) และด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.58$)

2. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น / มัธยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.55$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.41$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.34$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.28$)

3. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา / ปวส. มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.91$) และด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.55$)

4. สมาชิกเครือข่ายชุมชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.41$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X} = 3.06$) และด้านการมีส่วนร่วมวางนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X} = 3.06$)

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรม
ชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ดที่มีระดับการศึกษา
แตกต่างกัน

| ความแปรปรวน (Sources of Variation) | SS | df | MS | F | Sig |
|---------------------------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม (Between Group) | 6.99 | 3 | 2.33 | 3.09 | 0.17 |
| ภายในกลุ่ม (Within Group) | 162.84 | 230 | 0.70 | | |
| รวม | 169.83 | 233 | | | |

จากตารางที่ 14 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการ
ดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย
 ยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด
 ที่อำเภอแตกต่างกัน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรม ชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงาน คุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด | อำเภอเมืองร้อยเอ็ด | | | อำเภอเสลภูมิ | | |
|--|--------------------|------|------------------------|--------------|------|------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม | \bar{X} | S.D. | ระดับการ มีส่วนร่วม |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.78 | 0.73 | มาก | 3.81 | 0.76 | มาก |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและ วิธีการแก้ไขปัญหา | 3.69 | 0.77 | มาก | 3.67 | 0.89 | มาก |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือ แผนงาน | 3.57 | 0.78 | มาก | 3.55 | 0.92 | มาก |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบาย และแผนงาน | 3.48 | 0.79 | ปานกลาง | 3.42 | 0.91 | ปานกลาง |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและ แผนงาน | 3.49 | 0.86 | ปานกลาง | 3.43 | 0.99 | ปานกลาง |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.60 | 0.87 | มาก | 3.56 | 0.94 | มาก |
| โดยรวม | 3.60 | 0.80 | มาก | 3.57 | 0.90 | มาก |

จากตารางที่ 15 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด แยกตามอำเภอพบว่า อำเภอเมืองร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X}=3.78$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.69$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.60$) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X}=3.57$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.49$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.48$) อำเภอเสลภูมิโดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ($\bar{X}=3.81$) ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.67$) ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.56$) ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน ($\bar{X}=3.55$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.43$) ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน ($\bar{X}=3.42$)

ตารางที่ 16 ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอำเภอแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

| การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด | อำเภอเมืองร้อยเอ็ด | | อำเภอเสลภูมิ | | t | Sig |
|--|--------------------|------|--------------|------|-------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 3.78 | 0.73 | 3.81 | 0.76 | -0.32 | 0.58 |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | 3.69 | 0.77 | 3.67 | 0.89 | 0.16 | 0.83 |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน | 3.57 | 0.78 | 3.55 | 0.92 | 0.19 | 0.82 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายและแผนงาน | 3.48 | 0.79 | 3.42 | 0.91 | 0.47 | 0.63 |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | 3.49 | 0.86 | 3.43 | 0.99 | 0.46 | 0.62 |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | 3.60 | 0.87 | 3.56 | 0.94 | 0.35 | 0.73 |
| โดยรวม | 3.60 | 0.80 | 3.57 | 0.90 | 0.21 | 0.70 |

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 6 ด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด

| ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|--|-------|
| 1. ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ | |
| - ควรมีการประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับทราบปัญหาและสาเหตุร่วมกับสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชน | 42 |
| - ให้มีการศึกษาปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับปัญหาอาเสพติดให้มากและให้ความสำคัญ | 20 |
| - ต้องมีการทำอย่างต่อเนื่องในการศึกษาปัญหาและสาเหตุ | 18 |
| - ควรจัดให้มีการอบรมสมาชิกเครือข่ายก่อน | 16 |
| - พื้นที่แตกต่างกันปัญหาและสาเหตุก็แตกต่างกันควรมีการศึกษาปัญหาให้ครอบคลุม | 8 |
| - ควรจัดทำหนังสือเชิญเข้าร่วมแต่เนิ่น ๆ เพื่อจะได้หาข้อมูลที่มาเสนอได้มากกว่านี้ | 3 |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา | |
| - ควรนำเอาข้อเสนอแนะและรูปแบบวิธีการแก้ไขปัญหาผู้กระทำผิดจากสมาชิกเครือข่ายในแต่ละชุมชนให้มาก เพราะสมาชิกเครือข่ายอยู่กับชุมชนจึงรู้ถึงวิธีการแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่ | 35 |
| - ในการแก้ไขปัญหามิควรยึดระเบียบเกินไป | 30 |
| - ควรมีการกำหนดรูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหตามอายุ หรือตามหนักเบาของการลงโทษ | 24 |
| - ควรแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับโทษได้มีโอกาสบ้างโดยใช้สังคมเป็นผู้ดูแล | 12 |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน | |
| - ควรเอาปัญหาที่สมาชิกเครือข่ายได้นำเสนอมาจัดทำเป็นนโยบายและแผนงานทั้งหมด | 27 |

| ข้อเสนอแนะ | จำนวน |
|--|-------|
| - นโยบายและแผนงานควรนำไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน | 18 |
| - ควรวางแผนนโยบายและแผนงานในการป้องกันปัญหาสุขภาพติดก่อน | 12 |
| - ก่อนวางแผนนโยบายควรรับฟังปัญหาจากสมาชิกเครือข่ายก่อนทุกครั้งเพื่อจะได้นำนโยบายไปใช้ได้จริงและแก้ไขปัญหาได้ | 6 |
| 4. ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายหรือแผนงาน | |
| - ควรให้สมาชิกเครือข่ายเป็นผู้คัดเลือกกิจกรรมใดที่จะทำก่อนและกิจกรรมใดจะทำทีหลังในชุมชนของตนเอง | 41 |
| - เมื่อสมาชิกเครือข่ายและเจ้าหน้าที่ทำแผนงานแล้วควรให้ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้ที่มีประสบการณ์ช่วยตัดสินใจด้วย | 38 |
| - ควรให้ประชาชนในกลุ่มเครือข่ายเป็นผู้เลือกโครงการหรือกิจกรรม | 17 |
| - ควรแจ้งให้สมาชิกเครือข่ายทราบถึงนโยบายและแผนงานที่ได้ดำเนินการเสร็จแล้วหรือที่ทำไม่ได้ | 10 |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน | |
| - ควรให้สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมทุกกิจกรรมตามนโยบายเพื่อจะได้ดูแลผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นคนในชุมชนของตนเอง | 46 |
| - ควรมีค่าตอบแทนให้กับสมาชิกเครือข่ายด้วย | 41 |
| - แผนงานทางสำนักงานต้องพร้อมที่จะปฏิบัติตลอดเวลา | 23 |
| - สมาชิกเครือข่ายควรให้ความสำคัญในการปฏิบัติ | 11 |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล | |
| - ควรมีการติดตามและประเมินผลทุกเดือนและต่อเนื่องด้วย | 43 |
| - ควรทำตลอดเวลา | 38 |
| - ควรให้สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลอยู่เสมอและทุกโครงการทุกกิจกรรม | 31 |
| - ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบหลังมีการติดตามและประเมินผล เพื่อหมู่บ้านและชุมชนจะได้เข้าใจ | 30 |
| - ควรนำเอาปัญหาหลังจากประเมินผลไปสู่การแก้ไข | 21 |

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชนในการดำเนินงานของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมศึกษาปัญหาและสาเหตุ ควรมีการประชุมร่วมกับชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับทราบปัญหาและสาเหตุร่วมกับสมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชน ให้มีการศึกษาปัญหาและสาเหตุเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมให้มากและให้ความสำคัญ ด้านการมีส่วนร่วมค้นหารูปแบบและวิธีการแก้ไขปัญหา ควรรำเอาข้อเสนอและรูปแบบวิธีการแก้ไขปัญหาผู้กระทำผิดจากสมาชิกเครือข่ายในแต่ละชุมชนให้มาก เพราะสมาชิกเครือข่ายอยู่กับชุมชนจึงรู้ถึงวิธีการแก้ไขปัญหาในแต่ละพื้นที่ ในการแก้ไขไม่ควรยึดระเบียบเกินไป ด้านการมีส่วนร่วมวางแผนงาน ควรรำเอาปัญหาที่สมาชิกเครือข่ายได้นำเสนอมาจัดทำเป็นนโยบายและแผนงานทั้งหมด นโยบายและแผนงานควรรำนำไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกนโยบายหรือแผนงาน ควรให้สมาชิกเครือข่ายเป็นผู้คัดเลือกกิจกรรมใดที่จะทำก่อน และกิจกรรมใดจะทำทีหลังในชุมชนของตนเอง เมื่อสมาชิกเครือข่ายและเจ้าหน้าที่ทำแผนงานแล้ว ควรให้ผู้ใหญ่บ้านหรือผู้ที่มีประสบการณ์ช่วยตัดสินใจด้วย ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ควรให้สมาชิกเครือข่ายมีส่วนร่วมทุกกิจกรรมตามนโยบายเพื่อจะได้ดูแลผู้ถูกคุมประพฤติที่เป็นคนในชุมชนของตนเอง ควรมีค่าตอบแทนให้กับสมาชิกเครือข่ายด้วย ด้านการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล ควรมีการติดตามและประเมินผลทุกเดือนและต่อเนื่องด้วย ควรทำตลอดเวลา