

ชื่อเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ผู้วิจัย นายไพโรจน์ สมญา ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.ภูษิต บุญทองเถิง ประธานกรรมการ
ดร.ไพศาล วรคำ กรรมการ
อาจารย์จำเนียร พลหาญ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และ เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน ตลอดจนศึกษาข้อเสนอแนะต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 541 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 46 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ โดยนำข้อมูลที่ ได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Tukey

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเสรีภาพด้านวิชาการ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาตนเองตามมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการ ทำงานร่วมกัน ด้านการฝึกอบรม ด้านการจัดแหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดระบบนิเทศภายใน และด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน

2.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาครูในโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียนสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ผู้บริหารควรเข้าใจการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมองเห็นความสำคัญของแหล่งเรียนรู้ โดยมีการกำหนดให้มีการจัดแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อจะได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอกับความต้องการ มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และสม่ำเสมอ ยึดหลักการบริหารแบบอิทธิบาท 4 พรหมวิหาร 4 ให้ทุกคนมีส่วนร่วมช่วยกันคิดช่วยทำและส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีในองค์กรและให้กำลังใจ ขกป้องชมเชยบุคลากรอย่างทั่วถึง รวมถึงการจัดให้มีการอบรมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน/ปี เพื่อรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอกจนนำไปสู่ให้ครูได้เลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น

Title : The Roles of Educational Institution Administrators in Teacher Development under Roi-et Educational Service Area Office 2

Author : Praiwan Somphu-nga **Degree** : M.Ed. (Educational Administration)

Advisors : Dr. Poosit Boontongtherng Chairman
 Dr. Phaisan Worakham Committee Member
 Mr. Chamnian Pollaharn Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University, 2009

Abstract

This research aimed to study the levels of the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2, and compare the levels of the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2, through the opinions of educational institution administrators and teacher by status and sizes of the educational institutions, and suggestions from administrators and teachers on the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2. The sample consisted of 541 educational administrators and teachers, obtained through stratified random sampling. The instrument used was a type rating scale questionnaire with 46 and opened questionnaire with 8. The reliability value of the questionnaire was 0.94. The analysis employed a computer program to find percentage, mean, and standard deviation. The comparison the difference was used with F-test (Two-way ANOVA) statistical significance of .05 and the comparison the difference with pairs by Tukey.

The results of the study were as follows :

1. The role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2, through the opinions of educational institution administrators and teacher both as overall and in each aspect was at the much level. The part was the most mean as the freedom of academy, the second was the professional development,

administrators and teacher both as overall and in each aspect was at the much level. The part was the most mean as the freedom of academy, the second was the professional development, teacher professional standard development, co-operation on training, learning resource management, in-supervision, and the part was the least mean as learning exchange.

2. The result of the comparison of the levels on the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2, through the opinions of educational institution administrators and teacher by status and sizes of the educational institutions as follow;

2.1 The were opinions of administrators and teachers were on the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office, with statistical institutions of .01; both as overall and in each aspect.

2.2 The role performance of educational institution administrators in teacher development were on small, medium, and large educational institutions, with statistical institutions of .05; both as overall and in each aspect. The small educational institutions were mean higher than the medium and large educational institutions.

3. Suggestions from administrators and teachers on the role performance of educational institution administrators in teacher development under Roi-et Educational Service Area Office 2 as follow; the educational administrators should understand about learning activity management and concentrate on learning resources. Setting the learning resources system to encourage and support the learning resources. The administrators should organize supervision system through administration's principles. The administrators should encourage teachers to cooperate in organization by praising them. The administrators should set the seminar at least 1 time per term/year or encourage them to join the curriculum or training that they are responsibilities to use in-out assessment and develop to higher teacher levels.