

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ครั้งนี้ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำมาเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ มีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-Distribution

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution

* แทน มีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 344 ฉบับ ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2

ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ที่เป็นขนาดของโรงเรียน และสถานภาพ ของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ค่าร้อยละ ขนาด และสถานภาพของโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาดของโรงเรียน		
1.1 ขนาดเล็ก	240	69.80
1.2 ขนาดใหญ่	104	30.20
รวม	344	100.00
2. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง		
2.1 ผู้แทนผู้ปกครอง	43	12.50
2.2 ผู้แทนครู	43	12.50
2.3 ผู้แทนองค์กรชุมชน	43	12.50
2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิ	43	12.50
2.5 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	43	12.50
2.6 ผู้แทนศิษย์เก่า	43	12.50
2.7 ผู้บริหารสถานศึกษา	43	12.50
2.8 ผู้แทนองค์กรศาสนา	43	12.50
รวม	344	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 344 คน เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนเท่ากับ 240 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ มีจำนวนเท่ากับ คือสถานภาพละ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ส่วนคณะกรรมการที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ มีจำนวนมากกว่ากรรมการอื่น แต่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับกรรมการอื่น เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ปรากฏผลดัง ตารางที่ 4 - 8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ
ด้านการบริหารวิชาการ	3.64	0.81	มาก	2	3.97	0.68	มาก	3	3.74	0.78	มาก	2
ด้านการบริหารงบประมาณ	3.46	0.87	ปานกลาง	4	3.91	0.80	มาก	4	3.60	0.87	มาก	4
ด้านการบริหารงานบุคคล	3.79	0.65	มาก	1	4.35	0.52	มาก	1	3.96	0.67	มาก	1
ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.56	0.91	มาก	3	4.08	0.73	มาก	2	3.71	0.89	มาก	3
รวม	3.62	0.75	มาก		4.09	0.60	มาก		3.76	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ มาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.96, S.D.=0.67$) รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.74, S.D.=0.78$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.71, S.D.=0.89$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.60, S.D.=0.87$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.62, S.D.=0.75$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.65$) รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.64, S.D.=0.81$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.56, S.D.=0.91$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.46, S.D.=0.87$) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.09, S.D.=0.60$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.35, S.D.=0.52$) รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.08, S.D.=0.73$) ด้านการบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.97, S.D.=0.68$) และด้านการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.91, S.D.=0.80$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ
5. การปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.99	มาก	21	3.93	0.90	มาก	22	3.65	0.98	มาก	20
6. การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.13	0.72	มาก	5	4.47	0.62	มาก	6	4.23	0.71	มาก	6
7. การรายงานผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ	4.18	0.65	มาก	3	4.39	0.61	มาก	8	4.25	0.65	มาก	5
รวม	3.64	0.81	มาก		3.97	0.68	มาก		3.74	0.78	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.74, S.D.=0.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.43, S.D.=0.62$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 การรายงานผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.25, S.D.=0.65$) อยู่ในระดับมาก และข้อ 6 การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23, S.D.=0.71$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.89, S.D.=1.24$) อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.64, S.D.=0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.37, S.D.=0.66$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 การรายงานผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.18, S.D.=0.65$) อยู่ในระดับมาก และข้อ 6 การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13, S.D.=0.72$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 2.89, S.D.=1.24$) อยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 3.97, S.D.=0.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.56, S.D.=0.50$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อ 6 การจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47, S.D.=0.62$) อยู่ในระดับมาก และข้อ 7 การรายงานผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ($\bar{X} = 4.39, S.D.=0.61$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.11, S.D.=1.22$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณ

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	จำนวน
1. การจัดตั้ง และการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา	3.88	0.92	มาก	11	3.99	0.76	มาก	18	3.91	0.88	มาก	12
2. การออกกระเบื้อง ขอบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินและการบัญชี	3.68	0.95	มาก	14	4.10	0.74	มาก	12	3.81	0.91	มาก	13
3. การจัดหารายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ	2.40	1.53	น้อย	29	3.60	1.16	มาก	28	2.76	1.53	ปานกลาง	29
4. การบริหารการบัญชีและการเงินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ	3.63	0.91	มาก	16	4.00	0.80	มาก	16	3.74	0.89	มาก	17

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ
5. การบริหารการพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษา	3.55	0.90	มาก	20	3.90	0.85	มาก	24	3.65	0.90	มาก	20
6. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การใช้งบประมาณของสถานศึกษา	3.62	0.87	มาก	17	3.88	0.88	มาก	25	3.69	0.88	มาก	19
รวม	3.46	0.87	ปานกลาง		3.91	0.80	มาก		3.60	0.87	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.60, S.D.=0.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 การจัดตั้ง และการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91, S.D.=0.88$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินและการบัญชี ($\bar{X} = 3.81, S.D.=0.91$) และข้อ 4 การบริหารการบัญชีและการเงินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.74, S.D.=0.89$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3 การจัดหารายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 2.76, S.D.=1.53$) อยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, S.D.=0.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 การจัดตั้ง และการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88, S.D.=0.92$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินและการบัญชี ($\bar{X} = 3.68, S.D.=0.95$) และข้อ 4 การบริหารการ บัญชีและการเงินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.63, S.D.=0.91$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 3 การจัดหารายได้จากทรัพย์สิน ของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 2.40, S.D.=1.53$) อยู่ใน ระดับน้อย

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.91, S.D.=0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดได้แก่ ข้อ 2 การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงิน และการบัญชี ($\bar{X} = 4.10, S.D.=0.74$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 4 การบริหารการบัญชี และการเงินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 4.00, S.D.=0.80$) อยู่ในระดับมาก และข้อ 1 การจัดตั้ง และการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99, S.D.=0.76$) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 3 การจัดหารายได้ จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.60, S.D.=1.16$) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 จัดแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคล

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ
1. แผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นใน สถานศึกษา	4.35	0.71	มาก	2	4.68	0.51	มากที่สุด	2	4.45	0.67	มาก	1
2. การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากร อื่นมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.09	0.75	มาก	7	4.62	0.55	มากที่สุด	3	4.25	0.74	มาก	4
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการ ของข้าราชการ และบุคลากรอื่น	3.91	0.92	มาก	10	4.38	0.67	มาก	9	4.05	0.88	มาก	10
4. การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิด วินัยของข้าราชการ และบุคลากรของ สถานศึกษา	4.01	0.83	มาก	9	4.61	0.55	มากที่สุด	4	4.19	0.84	มาก	7

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	ร้อยละ
5. การให้เกียรติและยกย่องเชิดชูเกียรติ แก่บุคลากรในสถานศึกษา	3.85	0.97	มาก	12	4.36	0.71	มาก	10	4.00	0.93	มาก	11
6. การเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการ และบุคลากรทางการศึกษา	4.07	0.84	มาก	8	4.34	0.72	มาก	11	4.15	0.81	มาก	9
7. การรักษาระเบียบวินัยของข้าราชการ และบุคลากรในสถานศึกษา	4.10	0.87	มาก	6	4.41	0.73	มาก	7	4.19	0.84	มาก	7
8. การลงโทษ หรือดำเนินการทางวินัย แก่บุคลากรที่มีความผิด	1.91	1.33	น้อย	30	3.45	1.47	ปานกลาง	29	2.38	1.54	น้อย	30
รวม	3.79	0.65	มาก		4.35	0.52	มาก		3.96	0.67	มาก	

จากตารางที่ 7 โดยรวม พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.96$,
S.D.=0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 แผนพัฒนาครูและ
บุคลากรอื่นในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.67) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การ
สนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรอื่นมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$, S.D.=0.74)
และข้อ 4 การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ และบุคลากรของสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.19$, S.D.=0.80) อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 การลงโทษ หรือ
ดำเนินการทางวินัยแก่บุคลากรที่มีความผิด ($\bar{X} = 2.38$, S.D.=1.54) อยู่ในระดับน้อย

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ด้าน
การบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D.=0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 แผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.67) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อ 7 การรักษาระเบียบวินัยของข้าราชการ
และบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D.=0.87) อยู่ในระดับมาก และข้อ 2 การสนับสนุน
ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรอื่นมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.25$, S.D.=0.74) สำหรับข้อที่
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 การลงโทษ หรือดำเนินการทางวินัยแก่บุคลากรที่มีความผิด ($\bar{X} = 2.38$,
S.D.=1.54) อยู่ในระดับน้อย

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ด้าน
การบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 แผนพัฒนาครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.68$, S.D.=0.51) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 การสนับสนุนส่งเสริมให้ครู
และบุคลากรอื่นมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.62$, S.D.=0.55) อยู่ในระดับมากที่สุด
และข้อ 4 การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัยของข้าราชการ และบุคลากรของสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.61$, S.D.=0.55) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 การลงโทษ
หรือดำเนินการทางวินัยแก่บุคลากรที่มีความผิด ($\bar{X} = 3.45$, S.D.=1.47) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไป

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)				รวม (n=344)			
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	ร้อยละ
1. การจัดทำนโยบาย และแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ นโยบายและแผน ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.15	0.80	มาก	4	4.71	0.48	มากที่สุด	1	4.32	0.76	มาก	3
2. การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ของสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น	3.23	1.21	ปานกลาง	26	3.95	0.92	มาก	21	3.45	1.17	ปานกลาง	25
3. การดำเนินการและกำกับ ติดตามและ ประเมินผลงานตามแผนหรือโครงการ ของสถานศึกษา	3.62	1.00	มาก	17	4.07	0.79	มาก	13	3.75	0.96	มาก	16
4. การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.29	1.29	ปานกลาง	23	4.05	0.85	มาก	15	3.52	1.23	มาก	23

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)			โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)			รวม (n=344)		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. การดูแล บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่กฎหมายระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด	3.72	1.11	มาก	3.97	0.83	มาก	3.79	1.04	มาก
6. การออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด	3.58	1.03	มาก	4.00	0.84	มาก	3.71	0.99	มาก
7. การส่งเสริมความเข้มแข็งในชุมชน	3.28	1.21	ปานกลาง	3.93	0.87	มาก	3.47	1.16	ปานกลาง
8. การสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่น ๆ ในชุมชนและท้องถิ่น	3.47	1.12	ปานกลาง	3.97	0.85	มาก	3.62	1.07	มาก
9. ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมายและตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ	3.68	0.94	มาก	4.04	0.81	มาก	3.78	0.92	มาก
รวม	3.56	0.91	มาก	4.08	0.73	มาก	3.71	0.89	มาก

จากตารางที่ 8 โดยรวม พบว่า ระดับความพึงพอใจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.71, S.D.=0.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวง ศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.32, S.D.=0.76$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อ 5 การดูแล บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.79, S.D.=1.04$) และข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมายและตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.78, S.D.=0.92$) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2 การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.45, S.D.=1.17$) อยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ระดับความพึงพอใจ ด้านการบริหารงานทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.56, S.D.=0.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.15, S.D.=0.80$) รองลงมาได้แก่ ข้อ 5 การดูแล บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษาตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.72, S.D.=1.11$) และข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจการของสถาน ศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมายและตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 3.68, S.D.=0.94$) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 2 การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.23, S.D.=1.21$) อยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า ระดับความพึงพอใจ ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.08, S.D.=0.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อ 1 การจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.71, S.D.=0.48$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 การดำเนินการและกำกับ ติดตามและประเมินผลงานตามแผนหรือ โครงการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07, S.D.=0.79$) และข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมายและตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อกำหนด ฯลฯ ($\bar{X} = 4.04, S.D.=0.81$) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อ 7 การส่งเสริมความเข้มแข็งในชุมชน ($\bar{X} = 3.93, S.D.=0.87$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อ การจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=240)		โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=104)		รวม		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการบริหารวิชาการ	3.64	0.81	3.97	0.68	3.74	0.78	-3.71	0.000
ด้านการบริหารงบประมาณ	3.46	0.87	3.91	0.80	3.60	0.87	-4.54	0.000
ด้านการบริหารงานบุคคล	3.79	0.65	4.35	0.52	3.96	0.67	-5.60	0.000
ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.56	0.91	4.08	0.73	3.71	0.89	-8.61	0.000
รวม	3.62	0.75	4.09	0.60	3.79	0.91	-6.21**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏผลดังตาราง 10 - 15

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

รายการ	ผู้แทน ผู้ปกครอง		ผู้แทนครู		ผู้แทนองค์กร ชุมชน		ผู้ทรงคุณวุฒิ		ผู้แทนองค์กร ท้องถิ่น		ผู้แทนศิษย์เก่า		ผู้บริหาร สถานศึกษา		ผู้แทนองค์กร ศาสนา		รวม		f	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การบริหารวิชาการ	3.56	0.70	4.08	0.54	3.59	0.82	3.51	0.85	3.64	0.81	3.51	0.75	4.41	0.45	3.60	0.79	3.74	0.78	8.80	0.000**
การบริหารงบประมาณ	3.40	0.81	3.84	0.70	3.43	0.84	3.39	0.89	3.42	0.89	3.37	0.83	4.44	0.55	3.47	0.89	3.60	0.87	9.25	0.000**
การบริหารงานบุคคล	3.85	0.66	4.07	0.53	3.83	0.72	3.85	0.66	3.85	0.71	3.83	0.63	4.52	0.44	3.87	0.66	3.96	0.67	6.30	0.000**
การบริหารงานทั่วไป	3.56	0.84	3.95	0.67	3.56	0.92	3.55	0.95	3.50	0.96	3.51	0.85	4.54	0.49	3.55	0.87	3.71	0.89	8.20	0.000**
รวม	3.60	0.68	3.99	0.55	3.61	0.76	3.59	0.78	3.61	0.78	3.57	0.70	4.49	0.41	3.63	0.74	3.79	0.91	9.594	0.000**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ มีความแตกต่างกันทุกด้าน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของตุกี (Tukey's Method) โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปรากฏผลดังตารางที่ 11-15



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม เป็นรายคู่

สถานภาพของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนองค์กร ศาสนา
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.602	-	3.602	3.614	3.587	3.611	3.568	4.486	3.630
ผู้แทนครู	3.989	-	-0.387	-0.012	0.016	-0.009	0.034	-0.884*	-0.028
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.614	-	-	0.375	0.402	0.378	0.421	-0.497*	0.359
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.587	-	-	-	0.027	0.003	0.046	-0.872*	-0.016
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.611	-	-	-	-	-0.024	0.019	-0.899*	-0.043
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.568	-	-	-	-	-	0.043	-0.875*	-0.019
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.486	-	-	-	-	-	-	-0.918*	-0.062
ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.630	-	-	-	-	-	-	-	0.856*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในสถานภาพของผู้บริหารกับสถานภาพอื่นที่เหลือ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารวิชาการ เป็นรายคู่

สถานภาพของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	ผู้แทน ผู้ปกครอง	ผู้แทน ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนองค์กร ศาสนา
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.555	-	-0.525*	-0.037	0.047	-0.086	0.043	-0.857*	-0.047
ผู้แทนครู	4.080	-	-	0.488*	0.571*	0.439	0.568*	-0.332	0.478
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.591	-	-	-	0.083	-0.050	0.080	-0.821*	-0.010
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.508	-	-	-	-	-0.133	-0.003	-0.904*	-0.093
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.641	-	-	-	-	-	0.130	-0.771*	0.040
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.512	-	-	-	-	-	-	-0.900*	-0.090
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.412	-	-	-	-	-	-	-	0.811*
ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.601	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้แทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น ($\bar{X} = 4.412$) ส่วนความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษา ในสถานภาพของผู้แทนผู้ปกครองกับผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนครูกับผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนศิษย์เก่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนองค์กรชุมชนกับผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนศิษย์เก่ากับผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนองค์กรศาสนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาท่าสาหลวง เขต 2 จำนวนตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงบประมาณ เป็นรายชื่อ

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	X̄	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน
		ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนองค์กรศาสนา		
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.399	-	3.399	3.430	3.391	3.422	3.372	4.442	3.469	-0.070	0.368
ผู้แทนครู	3.837	-0.438	0.008	-0.031	0.446	0.415	0.027	-0.605*	0.368	-1.043*	-0.039
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.430	-	0.039	-	0.008	0.008	0.058	-1.012*	-0.039	-1.012*	-0.078
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.391	-	-	-	-	-0.031	0.019	-1.050*	-0.078	-1.050*	-0.047
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.422	-	-	-	-	-	0.050	-1.019*	-0.047	-1.019*	-0.097
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.372	-	-	-	-	-	-	-	-0.097	-1.070*	0.973*
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.442	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.469	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา กับสถานภาพอื่น ๆ ที่เหลือของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล เป็นรายชื่อ

สถานภาพของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	ผู้แทน	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหาร	ผู้แทนองค์กร
		ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	สถานศึกษา	ศาสนา
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.828	-	3.834	3.846	3.846	3.849	3.869	4.070	4.523
ผู้แทนครู	3.834	-	-	0.241	0.224	0.221	0.235	-0.453*	0.201
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.846	-	-	-	-0.017	-0.020	-0.006	-0.695*	-0.041
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.846	-	-	-	-	-0.003	0.012	-0.677*	-0.023
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.849	-	-	-	-	-	0.015	-0.674*	-0.020
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.869	-	-	-	-	-	-	-0.689*	-0.035
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.070	-	-	-	-	-	-	-	0.654*
ผู้แทนองค์กรศาสนา	4.523	-	-	-	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษา ในสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษากับสถานภาพอื่น ๆ ที่เหลือของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นรายชื่อ

สถานภาพของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน	ผู้แทน
		ผู้ปกครอง	ผู้แทนครู	ผู้แทน องค์กร ชุมชน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนองค์กร ศาสนา		
ผู้แทนผู้ปกครอง	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้แทนครู	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้แทนศิษย์เก่า	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		
ผู้แทนองค์กรศาสนา	3.501	-	3.506	3.548	3.548	3.558	3.563	3.948	4.540		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษา ในสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา กับสถานภาพอื่น ๆ ที่เหลือ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สรุปได้ดังตารางที่ 16 - 19

ตารางที่ 16 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารวิชาการ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
1. ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นที่ปรึกษา แนะนำกับบุคลากร ควรนิเทศงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	43
2. ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา	37
3. ควรลดกิจกรรมอื่น มาให้ความสนใจกับกิจกรรมด้านวิชาการให้มากขึ้น	34
4. ควรปรับปรุง พัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น ให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	28
รวม	142

จากตารางที่ 16 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 142 คน มีข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาด้านการบริหารวิชาการ 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารควรเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นที่ปรึกษา แนะนำกับบุคลากร ควรนิเทศงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง จำนวน 43 คน ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการศึกษา จำนวน 37 คน และควรลดกิจกรรมอื่นมาให้ความสนใจกับกิจกรรมด้านวิชาการให้มากขึ้น จำนวน 34 คน

ตารางที่ 17 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านบริหารงบประมาณ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
1. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม	32
2. ควรใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	27
3. ควรมีบัญชีรับ – จ่าย ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งควรแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยทุกครั้ง	26
4. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพิจารณาคำด้วย	24
5. ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ แผนกำกับ ติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบ โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมด้วย	16
รวม	125

จากตารางที่ 17 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 125 คน มีข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เพียงพอและเหมาะสม จำนวน 32 คน ควรใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จำนวน 27 คน และควรมีบัญชีรับ – จ่าย ถูกต้องตามระเบียบ เป็นปัจจุบัน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งควรแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วยทุกครั้ง จำนวน 26 คน

ตารางที่ 18 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
1. อัตรากำลังครูมีน้อย แต่ภาระงานมาก ควรจัดหาอัตรากำลัง ให้เพียงพอ	38
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้าน เช่น ภาษาอังกฤษ	35
3. ควรกระจายความรับผิดชอบให้บุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	24
4. ควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสได้ไปศึกษาดูงาน เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	23
รวม	120

จากตารางที่ 18 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 120 คน มีข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล 3 ลำดับแรก คือ อัตรากำลังครูมีน้อย แต่ภาระงานมาก ควรจัดหาอัตรากำลัง ให้เพียงพอ จำนวน 38 คน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้าน เช่น ภาษาอังกฤษ จำนวน 35 คน และควรกระจายความรับผิดชอบ ให้บุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำนวน 24 คน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารทั่วไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
1. ควรระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	32
2. โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับบทบาท หน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรยึดมติเสียงข้างมากในการปฏิบัติงาน	31
3. ควรให้ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วม สนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	26
4. ควรพัฒนา ปรับปรุง สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	25
5. ควรจัดหาทุน ในการส่งเสริมให้นักเรียน ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	23
6. ควรจัดหาทุน ในการปรับปรุง ซ่อมแซม อาคารเรียน อาคารประกอบ	18
รวม	155

จากตารางที่ 19 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 155 คน มีข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาด้านการบริหารทั่วไป 3 ลำดับแรก คือ ควรระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 32 คน โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับบทบาท หน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรยึดมติเสียงข้างมากในการปฏิบัติงาน จำนวน 31 คน และควรให้ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วม สนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 26 คน