

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมาย ดังนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่าสถิติเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F-test
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ t -test (Independent Samples)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยการกำหนดค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของของผู้ตอบแบบสอบถามตามมาตรฐานคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 3 ด้าน โดยแจกแจงความถี่

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปรากฏดังตารางที่ 5-16

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านปัจจัย (Input)	3.99	0.77	มาก
2. ด้านกระบวนการ (Process)	3.89	0.83	มาก
3. ด้านผลผลิต (Output)	3.85	0.77	มาก
โดยรวม	3.91	0.79	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.99$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.89$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านปัจจัย (Input) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบ	4.22	0.70	มาก
2. โรงเรียนจัดระบบในการดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยอย่างรัดกุม	3.89	0.67	มาก
3. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อการทบทวนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.91	0.74	มาก
4. ภาระงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความต่อเนื่อง	3.93	0.76	มาก
5. ครูที่ปรึกษา ให้ความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจ ธรรมชาติของผู้เรียน	4.16	0.70	มาก
6. ครูมีการปฏิบัติที่แสดงถึงการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จากการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	3.94	0.77	มาก
7. ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีค้ำเป็น ผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	4.25	0.71	มาก
8. ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์ญาณ ในการรักษาความลับของนักเรียนเป็นอย่างดี	4.20	0.70	มาก
9. ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสาร และให้ความร่วมมือกับ โรงเรียนในการจัดการกิจกรรมดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	3.91	0.86	มาก
10. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหา สารเสพติด	3.93	0.84	มาก
11. โรงเรียนมีศูนย์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาใช้ร่วมกันได้	3.81	0.83	มาก

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
12. โรงเรียนมีคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.80	0.79	มาก
13. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้	3.77	0.79	มาก
14. โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณโรงเรียน ระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน	4.07	0.77	มาก
15. กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมีความเหมาะสม สามารถพัฒนาการข้อจำกัดทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และไม่รุนแรงเป็นอันตรายต่อนักเรียน	3.99	0.64	มาก
โดยรวม	3.99	0.77	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพลื่นธุ์ เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจน	3.97	0.79	มาก
2. มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	3.89	0.80	มาก
3. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์ การป้องกันแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน	3.94	0.78	มาก
4. มีกระบวนการในการดำเนินงานและมีการจัดกิจกรรม ป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่หลากหลาย	3.83	0.77	มาก
5. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินเพื่อทบทวน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.74	0.84	มาก
6. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อทบทวน และ นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงเผยแพร่	3.65	0.82	มาก
7. มีแผนพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และดำเนินการตามแผน	3.84	0.85	มาก
8. ครูผู้สอนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.16	0.64	มาก
9. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.90	มาก
10. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.91	0.75	มาก

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
11. มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	3.99	0.75	มาก
12. มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้น ต้นแก่นักเรียน	4.20	0.69	มาก
13. มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง	4.13	0.66	มาก
14. มีการจัดกิจกรรม โฮมรูม (Homeroom)	4.21	0.76	มาก
15. มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน	3.41	0.91	ปานกลาง
16. มีการจัดสภาพแวดล้อม จัดกิจกรรม และอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่เอื้อต่อความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	3.95	0.79	มาก
17. มีกฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติในเรื่องระบบการประเมินนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านความปลอดภัย	3.84	0.86	มาก
18. มีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียน (Classroom meeting)	3.97	0.90	มาก
19. มีการส่งต่อนักเรียนที่ยากแก่การช่วยเหลือ	3.57	0.91	มาก
โดยรวม	3.89	0.83	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากจำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.21$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ของนักเรียน	4.38	0.71	มาก
2. โรงเรียนมีการวัดความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q) ของนักเรียน	3.87	0.94	มาก
3. โรงเรียนจัดให้ผู้เรียน ถด ละ เลิก สิ่งเสพติดและ สิ่งมอมเมาลงได้	3.82	0.81	มาก
4. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.84	0.77	มาก
5. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการวัดความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของนักเรียน	3.80	0.80	
6. โรงเรียนมีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการ เทียบกับเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา	3.79	0.73	มาก
7. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและ ได้ผลงานที่มีคุณภาพ	3.76	0.75	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษา			มาก
เล่าเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.77	0.73	มาก
9. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและ ป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม	3.80	0.71	มาก
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ ในการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย	3.84	0.67	มาก
11. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานที่ สร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น	3.77	0.71	มาก

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน	3.80	0.68	มาก
โดยรวม	3.85	0.77	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและได้ผลงานที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ

การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สถานภาพ											
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)			ครูผู้สอน (N = 262)			รวม (N = 271)					
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ			
1. ด้านปัจจัย (Input)	3.98	0.69	มาก	3.99	0.77	มาก	3.99	0.77	มาก			
2. ด้านกระบวนการ (Process)	3.80	0.82	มาก	3.90	0.83	มาก	3.89	0.83	มาก			
3. ด้านผลผลิต (Output)	3.75	0.64	มาก	3.86	0.78	มาก	3.85	0.77	มาก			
โดยรวม	3.84	0.74	มาก	3.91	0.80	มาก	3.91	0.79	มาก			

จากตารางที่ 9 ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.99$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.89$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.85$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.99$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.80$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.75$)

3. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.99$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.90$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ด้านปัจจัย (Input) โดยรวมและรายข้อ

	สถานภาพ									
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)			ครูผู้สอน (N = 262)			รวม (N = 271)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ระดับ การปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.21	0.70	มาก	4.22	0.70	มาก	มาก
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกในระบบ	4.22	0.44	มาก	3.88	0.68	มาก	3.89	0.67	มาก	มาก
2. โรงเรียนจัดระบบในการดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยอย่างรัดกุม	4.22	0.67	มาก	3.90	0.74	มาก	3.91	0.74	มาก	มาก
3. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อการทบทวนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.89	0.60	มาก	3.94	0.77	มาก	3.93	0.76	มาก	มาก
4. ภาระงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูมีความต่อเนื่อง	4.00	0.71	มาก	4.17	0.70	มาก	4.16	0.70	มาก	มาก
5. ครูที่ปรึกษา ให้ความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติ ของผู้เรียน	3.78	0.83	มาก	3.95	0.77	มาก	3.94	0.77	มาก	มาก
6. ครูมีการปฏิบัติที่สอดคล้องถึงการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จากการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย	4.22	0.67	มาก	4.26	0.72	มาก	4.25	0.71	มาก	มาก
7. ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม										

	สถานภาพ											
	การประกันคุณภาพ			ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน												
8. ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์อย่าง ในการรักษาความลับของนักเรียนเป็นอย่างดี	4.22	0.44	มาก	4.20	0.70	มาก	4.20	0.70	มาก	4.20	0.70	มาก
9. ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสาร และให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ในการจัดการกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.67	0.87	มาก	3.92	0.86	มาก	3.91	0.86	มาก	3.91	0.86	มาก
10. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาด้าน 11. โรงเรียนมีศูนย์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถ นำมาใช้ร่วมกันได้	3.78	0.67	มาก	3.94	0.84	มาก	3.93	0.84	มาก	3.93	0.84	มาก
12. โรงเรียนมีคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับ ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้ใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.67	0.71	มาก	3.82	0.83	มาก	3.81	0.83	มาก	3.81	0.83	มาก

การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สถานภาพ											
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)				ครูผู้สอน (N = 262)				รวม (N = 271)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	
13. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่างๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ถ่ายทอดการนำมาใช้	3.33	0.50	ปานกลาง		3.78	0.79	มาก		3.77	0.79	มาก	
14. โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณโรงเรียน ระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน	4.22	0.67	มาก		4.07	0.77	มาก		4.07	0.77	มาก	
15. กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมีความเหมาะสม สามารถ พัฒนาการซื้อจำกัดทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และไม่รุนแรง เป็นอันดับรายต่อนักเรียน	4.33	0.50	มาก		3.98	0.65	มาก		3.99	0.64	มาก	
โดยรวม	3.98	0.69	มาก		3.99	0.77	มาก		3.99	0.77	มาก	

จากตารางที่ 10 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านปัจจัย (Input) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.77$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 13 ข้อ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกระบบ ($\bar{X} = 4.56$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.33$)

3. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.26$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เอกตามสถานภาพ ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้อ

	สถานภาพ									
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)				ครูผู้สอน (N = 262)				รวม (N = 271)	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	3.67	0.87	มาก	3.98	0.78	มาก	3.97	0.79	มาก	ระดับ การปฏิบัติ
2. มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง	3.56	0.88	มาก	3.90	0.80	มาก	3.89	0.80	มาก	ระดับ การปฏิบัติ
3. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์ป้องกันแก้ไข ปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน	3.78	0.83	มาก	3.95	0.78	มาก	3.94	0.78	มาก	ระดับ การปฏิบัติ
4. มีกระบวนการในการดำเนินงานและมีการจัดกิจกรรมป้องกัน แก้ไขปัญหายาเสพติดที่หลากหลาย	3.56	0.88	มาก	3.84	0.77	มาก	3.83	0.77	มาก	ระดับ การปฏิบัติ
5. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินเพื่อหาบทวนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.56	0.88	มาก	3.74	0.84	มาก	3.74	0.84	มาก	ระดับ การปฏิบัติ
6. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อหาบทวนและนำผล การประเมินไปปรับปรุงเผยแพร่	3.56	0.88	มาก	3.65	0.82	มาก	3.65	0.82	มาก	ระดับ การปฏิบัติ

	การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สถานภาพ											
		ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)				ครูผู้สอน (N = 262)				รวม (N = 271)			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
7. มีแผนพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และ ดำเนินการตามแผน	3.56	0.88	มาก	3.85	0.84	มาก	3.84	0.85	มาก	3.84	0.85	มาก	
8. ครูผู้สอนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.22	0.44	มาก	4.16	0.65	มาก	4.16	0.64	มาก	4.16	0.64	มาก	
9. โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสร้างขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.56	0.88	มาก	3.82	0.90	มาก	3.81	0.90	มาก	3.81	0.90	มาก	
10. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.78	0.83	มาก	3.92	0.75	มาก	3.91	0.75	มาก	3.91	0.75	มาก	
11. มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการคัดกรอง นักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	3.56	0.88	มาก	4.00	0.74	มาก	3.99	0.75	มาก	3.99	0.75	มาก	

	สถานภาพ										
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)					ครูผู้สอน (N = 262)					รวม (N = 271)
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ระดับ การปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพ											
ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน											
12. มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.44	0.88	มาก	4.19	0.68	มาก	4.20	0.69	มาก	มาก	
13. มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง	4.11	0.60	มาก	4.13	0.67	มาก	4.13	0.66	มาก	มาก	
14. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)	4.33	0.50	มาก	4.20	0.76	มาก	4.21	0.76	มาก	มาก	
15. มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน	3.22	0.67	ปานกลาง	3.41	0.92	ปานกลาง	3.41	0.91	ปานกลาง	ปานกลาง	
16. มีการจัดสภาพแวดล้อม จัดกิจกรรม และอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่เอื้อต่อความปลอดภัยอย่างเพียงพอ	4.22	0.44	มาก	3.94	0.80	มาก	3.95	0.79	มาก	มาก	
17. มีคุณศัพท์ ระเบียบปฏิบัติในเรื่องระบบการบริหารประเมินนักเรียน	3.67	0.87	มาก	3.85	0.86	มาก	3.84	0.86	มาก	มาก	
กลุ่มเสียงด้านความปลอดภัย											
18. มีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียน (Classroom meeting)	4.11	0.60	มาก	3.97	0.91	มาก	3.97	0.90	มาก	มาก	
19. มีการส่งต่อนักเรียนที่ยากแก่การช่วยเหลือ	3.67	1.00	มาก	3.57	0.91	มาก	3.57	0.91	มาก	มาก	
โดยรวม	3.80	0.82	มาก	3.90	0.83	มาก	3.89	0.83	มาก	มาก	

จากตารางที่ 11 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process) จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.21$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.41$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.44$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.22$)

3. ครูผู้สอนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.20$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 แยกตามสถานภาพ ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมและรายข้อ

	สถานภาพ											
	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)				ครูผู้สอน (N = 262)				รวม (N = 271)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน												
1. โรงเรียนมีการวัดนำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.37	0.72	มาก	4.38	0.71	มาก			
2. โรงเรียนมีการวัดความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q) ของนักเรียน	3.33	0.50	ปานกลาง	3.89	0.95	มาก	3.87	0.94	มาก			
3. โรงเรียนจัดให้ผู้เรียน ดด ละ เลิก สิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมาลงได้	4.00	1.00	มาก	3.81	0.80	มาก	3.82	0.81	มาก			
4. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.89	0.60	มาก	3.84	0.78	มาก	3.84	0.77	มาก			
5. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการวัดความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของนักเรียน	3.44	0.73	ปานกลาง	3.81	0.80	มาก	3.80	0.80	มาก			
6. โรงเรียนมีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีการเทียบกับเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทฤษฎีวิชา	3.67	0.50	มาก	3.79	0.73	มาก	3.79	0.73	มาก			
7. โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและได้ผลงานที่มีคุณภาพ	3.56	0.53	มาก	3.78	0.76	มาก	3.77	0.75	มาก			

	สถานภาพ									
	การประกันคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน (N = 9)			ครูผู้สอน (N = 262)			รวม (N = 271)		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
8. โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรปรับพื้นฐานในการศึกษาล่าเรียน ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.44	0.73	ปานกลาง	3.78	0.73	มาก	3.76	0.73	มาก	
9. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกัน ตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม	3.78	0.44	มาก	3.80	0.72	มาก	3.80	0.71	มาก	
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการดูแล ตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย	3.89	0.33	มาก	3.84	0.68	มาก	3.84	0.67	มาก	
11. โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานที่สร้าง ความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น	3.67	0.50	มาก	3.77	0.72	มาก	3.77	0.71	มาก	
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกัน ตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งใน และนอกโรงเรียน	3.78	0.44	มาก	3.81	0.69	มาก	3.80	0.68	มาก	
	3.75	0.64	มาก	3.86	0.78	มาก	3.85	0.77	มาก	
	โดยรวม									

จากตารางที่ 12 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านผลผลิต (Output)
 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมี
 การวัดน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
 โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาเล่าเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
 ($\bar{X} = 3.76$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
 ข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
 จำนวน 8 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
 โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด คือ โรงเรียนมีการวัดความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q) ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.33$)

3. ครูผู้สอนมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักส่วนสูง
 ตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.37$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดกิจกรรม
 เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านปัจจัย (Input)	3.92	0.77	มาก	3.95	0.78	มาก	4.12	0.72	มาก	3.97	0.77	มาก	3.99	0.77	มาก
2. ด้านกระบวนการ (Process)	3.82	0.86	มาก	3.87	0.84	มาก	3.91	0.78	มาก	3.94	0.83	มาก	3.89	0.83	มาก
3. ด้านผลผลิต (Output)	3.60	0.80	มาก	3.81	0.84	มาก	3.97	0.66	มาก	3.95	0.73	มาก	3.85	0.77	มาก
โดยรวม	3.78	0.83	มาก	3.87	0.82	มาก	4.00	0.73	มาก	3.95	0.78	มาก	3.91	0.79	มาก

จากตารางที่ 13 ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนทุกขนาดมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.99$)
ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.89$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.85$)

2. โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.92$)
ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.82$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.60$)

2. โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.95$)
ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.87$) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.81$)

3. โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 4.11$) ด้านผลผลิต
($\bar{X} = 3.97$) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.91$)

4. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด ได้แก่ ด้านปัจจัย ($\bar{X} = 3.97$)
ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 3.95$) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.94$)

การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
4. ภาระงานดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูมีความ ต่อเนื่อง	3.89	0.81	มาก	3.97	0.75	มาก	3.95	0.66	มาก	3.91	0.81	มาก	3.93	0.76	มาก
5. ครูที่ปรึกษา ให้ความรัก ความเอื้ออาทร และ เข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	4.13	0.74	มาก	4.13	0.73	มาก	4.36	0.77	มาก	4.09	0.58	มาก	4.16	0.70	มาก
6. ครูมีการปฏิบัติที่แสดงถึง การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลจากการใช้เครื่องมือ ที่หลากหลาย	3.85	0.69	มาก	4.00	0.75	มาก	4.21	0.77	มาก	3.78	0.78	มาก	3.94	0.77	มาก

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือแก่นักเรียน	3.64	0.74	มาก	3.78	0.77	มาก	3.97	0.72	มาก	3.80	0.86	มาก	3.80	0.79	มาก
12. โรงเรียนมีคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับ ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้ ในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเพียงพอ															
13. โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บ คู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่ถ่ายทอดการนำมาใช้	3.62	0.71	มาก	3.71	0.85	มาก	3.91	0.68	มาก	3.80	0.84	มาก	3.77	0.79	มาก

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือแก่นักเรียน	3.81	0.85	มาก	3.96	0.83	มาก	4.16	0.72	มาก	4.24	0.65	มาก	4.07	0.77	มาก
14. โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณ โรงเรียน ระบบสาธารณูปโภค ที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน															
15. กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนมี ความเหมาะสม สามารถ พัฒนาการซื้อจำกัดทาง ร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และ ไม่รุนแรงเป็นอันตรายต่อนักเรียน	4.11	0.60	มาก	3.92	0.78	มาก	4.03	0.62	มาก	3.97	0.56	มาก	3.99	0.64	มาก
โดยรวม	3.92	0.77	มาก	3.95	0.78	มาก	4.12	0.72	มาก	3.97	0.77	มาก	3.99	0.77	มาก

จากตารางที่ 14 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านปัจจัย (Input) จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนทุกขนาดมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มืออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.77$)

2. โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.18$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มืออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.62$)

3. โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.31$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มืออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.71$)

4. โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการอำนวยการระบบ ($\bar{X} = 4.50$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีสถานที่จัดเก็บคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ง่ายต่อการนำมาใช้ ($\bar{X} = 3.91$)

5. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณโรงเรียน ระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.24$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีศูนย์ข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้ ($\bar{X} = 3.73$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.85	0.86	มาก	3.97	0.75	มาก	4.09	0.80	มาก	3.95	0.77	มาก	3.97	0.79	มาก
1. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน	3.77	0.91	มาก	3.85	0.80	มาก	3.91	0.78	มาก	3.96	0.76	มาก	3.89	0.80	มาก
2. มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง															
3. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	3.96	0.88	มาก	3.86	0.91	มาก	3.81	0.63	มาก	4.07	0.68	มาก	3.94	0.78	มาก

การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือแก่นักเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
4. มีกระบวนการในการ ดำเนินงานและมีการจัด กิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหา สาเหตุที่หลากหลาย	3.87	0.82	มาก	3.78	0.77	มาก	3.79	0.77	มาก	3.87	0.75	มาก	3.83	0.77	มาก
5. มีการนิเทศ ติดตามและ ประเมินเพื่อทบทวน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.74	0.90	มาก	3.69	0.82	มาก	3.72	0.77	มาก	3.78	0.88	มาก	3.74	0.84	มาก
6. มีการจัดทำรายงานผลการ ประเมินเพื่อทบทวน และนำผลการประเมินไป ปรับปรุงเผยแพร่	3.57	0.90	มาก	3.61	0.81	มาก	3.67	0.80	มาก	3.69	0.80	มาก	3.65	0.82	มาก

การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือแก่นักเรียน	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
7. มีแผนพัฒนาที่มุ่งให้ครู ประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับ การพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และ ดำเนินการตามแผน	3.70	1.02	มาก	3.78	0.88	มาก	3.97	0.75	มาก	3.87	0.78	มาก	3.84	0.85	มาก
8. ครูผู้สอนมีการให้คำปรึกษา เบื้องต้นแก่นักเรียน	4.13	0.61	มาก	4.08	0.62	มาก	4.24	0.66	มาก	4.18	0.67	มาก	4.16	0.64	มาก

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.81	0.90	มาก	3.76	0.85	มาก	3.74	0.83	มาก	3.89	0.98	มาก	3.81	0.90	มาก
9. โรงเรียนมีการนิเทศติดตาม ประเมินผลและสร้างขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง															
10. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ ระหว่างครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	3.94	0.76	มาก	3.86	0.74	มาก	3.98	0.69	มาก	3.89	0.80	มาก	3.91	0.75	มาก

	ขนาดโรงเรียน																	
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)					
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ			
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.19	0.68	มาก	4.25	0.71	มาก	4.07	0.70	มาก	4.16	0.67	มาก	4.21	0.62	มาก	4.13	0.66	มาก
11. มีการศึกษานักเรียนเป็น รายบุคคล และมี การคัดกรองนักเรียนเป็น กลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	3.85	0.81	มาก	4.04	0.78	มาก	3.98	0.71	มาก	4.01	0.71	มาก	3.99	0.75	มาก	3.99	0.75	มาก
12. มีการช่วยเหลือนักเรียนแต่ละ ให้คำแนะนำปรึกษา เบื้องต้นแก่นักเรียน	4.18	0.71	มาก	4.21	0.75	มาก	4.14	0.71	มาก	4.22	0.62	มาก	4.20	0.69	มาก	4.20	0.69	มาก
13. มีการติดต่อสื่อสารกับ ผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและ ผู้ปกครอง	4.04	0.69	มาก	4.07	0.70	มาก	4.16	0.67	มาก	4.21	0.62	มาก	4.13	0.66	มาก	4.13	0.66	มาก
14. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)	4.19	0.68	มาก	4.25	0.71	มาก	3.93	0.86	มาก	4.35	0.73	มาก	4.21	0.76	มาก	4.21	0.76	มาก

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน															
18. มีการประชุมผู้ปกครอง ในชั้นเรียน (Classroom meeting)	3.64	0.97	มาก	4.01	0.94	มาก	3.97	0.82	มาก	4.12	0.87	มาก	3.97	0.90	มาก
19. มีการส่งต่อนักเรียนที่ขาดแม่ การช่วยเหลือ	3.57	0.88	มาก	3.50	0.98	มาก	3.64	0.85	มาก	3.59	0.92	มาก	3.57	0.91	มาก
โดยรวม	3.82	0.86	มาก	3.87	0.84	มาก	3.91	0.78	มาก	3.94	0.83	มาก	3.89	0.83	มาก

จากตารางที่ 15 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process) จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนทุกขนาดมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.21$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.41$)

2. โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.19$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.15$)

3. โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.25$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.47$)

4. โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.24$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งต่อนักเรียนที่ยากแก่การช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.64$)

5. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ($\bar{X} = 4.35$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นใต้ เขต 1 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านผลผลิต (Output) โดยรวมและรายชื่อ

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
1. โรงเรียนมีการวัดน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์ มาตรฐานของนักเรียน	4.15	0.66	มาก	4.42	0.75	มาก	4.43	0.73	มาก	4.43	0.70	มาก	4.38	0.71	มาก
2. โรงเรียนมีการวัดความฉลาด ทางอารมณ์ (E.Q) ของ นักเรียน	3.23	0.84	ปาน กลาง	3.65	0.95	มาก	4.34	0.83	มาก	4.07	0.83	มาก	3.87	0.94	มาก
3. โรงเรียนจัดให้ผู้เรียน ศึกษาค้น คว้า และ สังเกตและ ตั้งสมมติฐานได้	3.72	0.88	มาก	3.64	0.89	มาก	4.00	0.62	มาก	3.88	0.79	มาก	3.82	0.81	มาก

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก (N = 47)			ขนาดกลาง (N = 72)			ขนาดใหญ่ (N = 58)			ขนาดใหญ่พิเศษ (N = 94)			รวม (N = 271)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
การประกันคุณภาพ ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน															
12. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนสามารถหลีกเลี่ยง และป้องกันตนเองให้ ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อม ที่เป็นอันตรายทั้งในและ นอกโรงเรียน	3.72	0.77	มาก	3.78	0.77	มาก	3.93	0.65	มาก	3.79	0.58	มาก	3.80	0.68	มาก
โดยรวม	3.60	0.80	มาก	3.81	0.84	มาก	3.97	0.66	มาก	3.95	0.73	มาก	3.85	0.77	มาก

จากตารางที่ 16 การปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านผลผลิต (Output) จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนทุกขนาดมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาเล่าเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 3.76$)
2. โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาเล่าเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 3.17$)
3. โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.42$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพและได้ผลงานที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.61$)
4. โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย ($\bar{X} = 3.74$)
5. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีการวัดน้ำหนักร่วมสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของนักเรียน ($\bar{X} = 4.43$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน ($\bar{X} = 3.79$)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา (N = 9)		ครูผู้สอน (N = 262)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านปัจจัย (Input)	3.98	0.69	3.99	0.77	0.05	.959
2. ด้านกระบวนการ (Process)	3.80	0.82	3.90	0.83	0.49	.623
3. ด้านผลผลิต (Output)	3.75	0.64	3.86	0.78	0.55	.585
โดยรวม	3.84	0.74	3.91	0.80	0.45	.656

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($df_{269} t = 1.645$)

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 18 – 22

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาแยกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 กาฬสินธุ์ เขต 1 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.586	3	.529	2.306	.077
ภายในกลุ่ม	61.214	267	.229		
ทั้งหมด	62.800	270			

จากตารางที่ 18 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม
 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาแยกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 กาฬสินธุ์ เขต 1 ด้านปัจจัย (Input)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.324	3	.441	1.545	.203
ภายในกลุ่ม	76.306	267	.286		
ทั้งหมด	77.630	270			

จากตารางที่ 19 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านปัจจัย
 (Input) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาแยกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
 เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.563	3	.188	.496	.686
ภายในกลุ่ม	101.016	267	.378		
ทั้งหมด	101.579	270			

จากตารางที่ 20 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาแยกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
 เขต 1 ด้านผลผลิต (Output)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.926	3	4.642	5.107*	0.02
ภายในกลุ่ม	85.854	267	.322		
ทั้งหมด	90.781	270			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านผลผลิต (Output) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ค่าความถี่และค่าร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนและ
ครูผู้สอน เกี่ยวกับระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

มาตรฐาน	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
1. ด้านปัจจัย (Input)	1. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติ การเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับครูทุกคน	22
	2. ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามา ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน	20
	รวม	42
2. ด้านกระบวนการ (Process)	1. ควรมีการบำรุงขวัญ ส่งเสริมกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูและ บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น อย่างสม่ำเสมอ	33
	2. การจัดทำโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียน ควรมีลักษณะการจัด แบบบูรณาการ	26
	3. ทีมนำ และทีมประสาน ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน	
	ทุกระยะ	19
	รวม	78

มาตรฐาน	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
3. ด้านผลผลิต (Output)	1. แนวโน้มของปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับ นักเรียนในอนาคต 1.1 ปัญหาการสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่ม ที่มีแอลกอฮอล์ 1.2 ปัญหากระแสนริโกคินิยม 1.3 ปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน	27 25 23
	รวม	75

จากตารางที่ 23 การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ตามมาตรฐานคุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน จากความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า

1. ด้านปัจจัย (Input) มีความคิดเห็นว่าการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับครูทุกคน จำนวน 22 คน และ ควบนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน จำนวน 20 คน

2. ด้านกระบวนการ (Process) มีความคิดเห็นว่าการบำรุงขวัญ ส่งเสริมกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น อย่าง สม่าเสมอ จำนวน 33 คน การจัดทำโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียน ควรมีลักษณะการจัดแบบบูรณาการ จำนวน 26 คน และทีมนำ และทีมประสาน ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานทุกระยะ จำนวน 19 คน

3. ด้านผลผลิต (Output) มีความคิดเห็นว่าการแนวโน้มของปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับ นักเรียนในอนาคต ได้แก่ ปัญหาการสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ จำนวน 27 คน ปัญหากระแสนริโกคินิยม จำนวน 25 คน และปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน จำนวน 23 คน