

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน จำนวนของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้วิเคราะห์ในการแจกแจงปกติ t-test
*	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 350 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้ว ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล การปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้เครื่องมือโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน โดยรวมเป็นรายด้านและรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นรายด้าน โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบที่เป็นอิสระกันแล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 นำเสนอผล ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนโดยรวมเป็นรายด้านและรายข้อ ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 2-7

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติงานในสถานศึกษาใน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	S.D.
1. ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	3.60	0.61	มาก	3.56	.63	มาก	0.62
2. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน - ครู	3.59	0.67	มาก	3.57	0.70	มาก	0.69
3. ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน	3.53	0.72	มาก	3.49	0.69	ปานกลาง	0.70
4. ด้านพฤติกรรมครู	3.62	0.64	มาก	3.51	0.68	มาก	0.67
5. ด้านการประเมินผล	3.47	0.64	ปานกลาง	3.41	0.68	ปานกลาง	0.67
รวม	3.57	0.59	มาก	3.52	0.62	มาก	0.61

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู ($\bar{X}=3.58$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X}=3.58$) ด้านพฤติกรรมครู ($\bar{X}=3.55$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน ($\bar{X}=3.51$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.43$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับ ปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ($\bar{X}=3.57$) ด้านพฤติกรรมครู ($\bar{X}=3.62$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X}=3.60$) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน-ครู ($\bar{X}=3.59$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน ($\bar{X}=3.53$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.47$)

ครู โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู ($\bar{X}=3.57$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X}=3.56$) ด้านพฤติกรรมครู ($\bar{X}=3.51$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน ($\bar{X}=3.49$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.41$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ซึ่งกำลังดำเนินการศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบรรณารักษศาสตร์ที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	3.71	0.72	มาก	3.73	0.80	มาก	3.72	0.77	มาก
2. การจัดทำรวบรวมรายชื่อครูเป็นไปอย่างถูกต้องมีระบบ และเป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ได้โดยสะดวกรวดเร็ว	3.66	0.71	มาก	3.49	0.74	ปานกลาง	3.56	0.73	มาก
3. จัดทำแผนปฏิบัติงานนิเทศภายในที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการ	3.61	0.78	มาก	3.48	0.79	ปานกลาง	3.53	0.79	มาก
4. บุคลากรทุกคนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานนิเทศภายในตามความสามารถ	2.85	1.25	ปานกลาง	2.80	1.16	ปานกลาง	2.82	1.20	ปานกลาง
5. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ความรู้แก่บุคลากรก่อนปฏิบัติงานนิเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3.26	0.94	ปานกลาง	3.29	0.86	ปานกลาง	3.28	0.89	ปานกลาง
6. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้คำแนะนำแก่บุคลากรคิดหาอย่างคั่งเนื่อง	3.31	0.95	ปานกลาง	3.43	0.88	ปานกลาง	3.38	0.91	ปานกลาง

การปฏิบัติงานในเทศบาลภายใน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานในเทศบาลเป็นอย่างดีเป็นธรรมชาติ	3.41	0.93	ปานกลาง	3.42	0.82	ปานกลาง	3.41	0.86	ปานกลาง
8. การสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อและเครื่องมือนิทรรศการในเทศบาล	3.43	0.94	ปานกลาง	3.45	0.82	ปานกลาง	3.44	0.86	ปานกลาง
9. มีการจัดหาเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.64	0.91	มาก	3.68	0.93	มาก	3.67	0.92	มาก
10. จัดห้องปฏิบัติการตามหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.57	0.89	มาก	3.68	0.81	มาก	3.64	0.84	มาก
11. จัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.78	0.76	มาก	3.77	0.84	มาก	3.78	0.81	มาก
12. วิเคราะห์ผลการพัฒนาของเด็กทุกคน ทุกปี	3.66	0.77	มาก	3.63	0.83	มาก	3.64	0.81	มาก
13. การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่	3.95	0.85	มาก	3.86	0.84	มาก	3.89	0.84	มาก
14. จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว	3.91	0.86	มาก	3.78	0.86	มาก	3.83	0.86	มาก
15. จัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	3.82	0.81	มาก	3.66	0.88	มาก	3.72	0.85	มาก
16. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้	3.70	0.75	มาก	3.60	0.78	มาก	3.64	0.77	มาก

การปฏิบัติงานนี้เหมาะสมภายใน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม				
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
17. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.79	0.81	มาก	3.66	0.87	มาก	3.71	0.85	มาก
18. บุคลากรในสถานศึกษามีการใช้วิทยุชุมชนท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.77	0.86	มาก	3.65	0.90	มาก	3.70	0.89	มาก
รวม	3.60	0.61	มาก	3.56	0.63	มาก	3.58	0.62	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ โดยรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับ 13 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=3.89$) จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว ($\bar{X}=3.83$) และจัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.78$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 14 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=3.95$) จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว ($\bar{X}=3.91$) และจัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X}=3.82$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X}=3.86$) จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว ($\bar{X}=3.78$) และจัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.77$)

ตารางที่ 4 คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู

	การปฏิบัติตามนิเทศภายใน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	3.90	0.85	มาก	3.90	0.85	มาก	3.75	0.91	มาก	3.81	0.89	มาก
2. การประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้	3.59	1.06	มาก	3.59	1.06	มาก	3.54	0.88	มาก	3.56	0.95	มาก
3. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา	3.63	0.85	มาก	3.63	0.85	มาก	3.58	0.87	มาก	3.60	0.86	มาก
4. บุคลากร ในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำรายละเอียดของกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและการประเมินผล การนิเทศ	3.54	0.82	มาก	3.54	0.82	มาก	3.51	0.89	มาก	3.52	0.86	มาก
5. บุคลากร ในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนิเทศ นิเทศที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	3.46	0.78	ปานกลาง	3.46	0.78	ปานกลาง	3.51	0.82	มาก	3.49	0.80	ปานกลาง
6. ผู้บริหารสถานศึกษาระดับต้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.68	0.79	มาก	3.68	0.79	มาก	3.62	0.77	มาก	3.64	0.78	มาก

การปฏิบัติงานในเทศบาล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. ผู้ให้การสนับสนุนที่ผลการนิเทศฯ ว่าเป็นหลักฐานทุกครั้งที่มีการนิเทศ	3.54	0.85	มาก	3.52	0.82	มาก
8. ในกรณีพบแต่ละครั้ง แจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.36	0.90	ปานกลาง	3.52	0.88	ปานกลาง
รวม	3.59	0.67	มาก	3.57	0.70	มาก
				3.58	0.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู
 โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับ
 การปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดย
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงาน
 นิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.81$) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นส่งเสริมให้มีการ
 นิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.64$) และ
 ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศ
 ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
 ด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง
 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากร
 รับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.90$) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น
 ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 3.68$) และประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความ
 รับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
 ด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายใน
 สถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.75$) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายใน
 ตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.62$) และประชุมชี้แจงให้
 บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา
 ($\bar{X} = 3.58$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้บริหารสถานศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอยู่เสมอ	3.38	0.97	ปานกลาง	3.42	0.81	ปานกลาง	3.40	0.87	ปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส	3.39	0.92	ปานกลาง	3.39	0.88	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความกระตือรือร้น และเสียสละเวลาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	3.51	0.95	มาก	3.46	0.87	ปานกลาง	3.48	0.90	ปานกลาง
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน	3.48	0.87	ปานกลาง	3.39	0.82	ปานกลาง	3.42	0.84	ปานกลาง
5. ผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษาทุกภาคเรียน	3.28	0.89	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง	3.22	0.88	ปานกลาง
6. สถานศึกษาเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร	3.45	0.94	ปานกลาง	3.50	0.92	ปานกลาง	3.47	0.95	ปานกลาง

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อนำความรู้นทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.75	0.75	มาก	3.74	0.91	มาก	3.74	0.85	มาก
8. สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการบริหารภายใน	3.80	0.75	มาก	3.70	0.82	มาก	3.74	0.80	มาก
9. สถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	3.74	0.80	มาก	3.67	0.90	มาก	3.70	0.86	มาก
รวม	3.53	0.72	มาก	3.49	0.69	ปานกลาง	3.51	0.70	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อแนะนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.74$) สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.74$) และสถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อจําแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.80$) บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อแนะนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.75$) และสถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{X} = 3.74$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อแนะนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.74$) สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.70$) และสถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานในสหราชอาณาจักรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงกักส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เขต 2 ด้านพฤติกรรมครู

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	การปฏิบัติงานในสหราชอาณาจักร								
1. การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา	3.72	0.88	มาก	3.66	0.91	มาก	3.69	0.90	มาก
2. การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.70	0.72	มาก	3.58	0.82	มาก	3.63	0.78	มาก
3. นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.65	0.81	มาก	3.64	0.85	มาก	3.65	0.83	มาก
4. จัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.61	0.80	มาก	3.50	0.87	ปานกลาง	3.54	0.84	มาก
5. จัดบรรยายทบทวนชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	3.75	0.80	มาก	3.55	0.84	มาก	3.63	0.83	มาก
6. เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนมีเรียนองค์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง	3.73	0.82	มาก	3.55	0.80	มาก	3.62	0.82	มาก
7. การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.61	0.93	มาก	3.53	0.95	มาก	3.56	0.94	มาก

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	3.17	1.04	ปานกลาง	3.08	1.09	ปานกลาง	3.12	1.07	ปานกลาง
8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน	3.62	0.64	มาก	3.51	0.68	มาก	3.55	0.67	มาก
รวม									



จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหตุติกรรมครู โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X}=3.69$) นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.65$) การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.63$) และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X}=3.63$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X}=3.75$) เขียนแผนการสอนที่องค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเขียนองค์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง ($\bar{X}=3.73$) และการวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X}=3.72$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X}=3.66$) นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.64$) และการพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประเมินผล เป็นรายชื่อ

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	1. ตระหนักในความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน	3.07	1.08	ปานกลาง	3.00	1.04	ปานกลาง	3.03	1.06
2. จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน	3.50	0.84	ปานกลาง	3.48	0.86	ปานกลาง	3.49	0.85	ปานกลาง
3. มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง	3.65	0.74	มาก	3.54	0.82	มาก	3.59	0.79	มาก
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน	3.68	0.77	มาก	3.57	0.84	มาก	3.61	0.81	มาก
5. นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอน	3.43	0.90	ปานกลาง	3.42	0.87	ปานกลาง	3.43	0.88	ปานกลาง
6. มีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศภายในทุกสิ้นปีการศึกษา	3.44	0.90	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง	3.44	0.89	ปานกลาง
7. รายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด	3.52	0.80	มาก	3.41	0.88	ปานกลาง	3.45	0.85	ปานกลาง
รวม	3.47	0.64	ปานกลาง	3.41	0.68	ปานกลาง	3.43	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประเมินผล โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.61$) มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.59$) และจัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.68$) มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.65$) และรายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามที่กำหนด ($\bar{X} = 3.52$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.57$) มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 3.54$) และจัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำนวนตามขนาดโรงเรียน

การปฏิบัติตามนิเทศภายใน	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	3.69	0.62	มาก	3.53	0.62	มาก
2. ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน - ครู	3.72	0.70	มาก	3.52	0.67	มาก
3. ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน	3.65	0.69	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง
4. ด้านพฤติกรรมการ	3.69	0.62	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.55	0.67	มาก	3.39	0.66	ปานกลาง
รวม	3.67	0.59	มาก	3.49	0.61	ปานกลาง
				\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
				3.58	0.62	มาก
				3.58	0.69	มาก
				3.51	0.70	มาก
				3.55	0.67	มาก
				3.43	0.67	ปานกลาง
				3.54	0.61	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน-ครู ($\bar{X}=3.72$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X}=3.69$) ด้านพฤติกรรมครู ($\bar{X}=3.69$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.65$) และด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.55$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X}=3.53$) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน - ครู ($\bar{X}=3.53$) ด้านพฤติกรรมครู ($\bar{X}=3.50$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.45$) และด้านการประเมินผล ($\bar{X}=3.39$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ถึงกิตติ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 คำนวณรายการที่เอื้อต่อการมีเทศจำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	3.83	0.80	มาก	3.68	0.75	มาก
2. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องมีระบบ และเป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	3.63	0.68	มาก	3.53	0.75	มาก
3. จัดทำแผนปฏิบัติงานนิเทศภายในที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการ	3.66	0.78	มาก	3.48	0.78	ปานกลาง
4. บุคลากรทุกคนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานนิเทศภายในตามความสามารถ	2.83	1.20	ปานกลาง	2.81	1.20	ปานกลาง
5. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ความรู้แก่บุคลากรก่อนปฏิบัติงานนิเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3.36	0.90	ปานกลาง	3.25	0.89	ปานกลาง

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
6. ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.95	มาก	3.33	0.89	ปานกลาง	3.38	0.91	ปานกลาง
7. ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างเป็นธรรมชาติ	3.56	0.88	มาก	3.36	0.85	ปานกลาง	3.41	0.86	ปานกลาง
8. การสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศภายใน	3.49	0.88	ปานกลาง	3.42	0.86	ปานกลาง	3.44	0.86	ปานกลาง
9. มีการจัดทำเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.86	0.90	มาก	3.59	0.92	มาก	3.67	0.92	มาก
10. จัดห้องปฏิบัติการตามหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.86	0.84	มาก	3.55	0.83	มาก	3.64	0.84	มาก
11. จัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.94	0.83	มาก	3.72	0.79	มาก	3.78	0.81	มาก
12. วิเคราะห์ผลการพัฒนาของเด็กทุกคน ทุกปี	3.81	0.80	มาก	3.57	0.80	มาก	3.64	0.81	มาก
13. การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่	4.02	0.85	มาก	3.85	0.84	มาก	3.89	0.84	มาก
14. จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว	3.94	0.87	มาก	3.79	0.86	มาก	3.83	0.86	มาก
15. จัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	3.80	0.80	มาก	3.69	0.87	มาก	3.72	0.85	มาก

	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
16. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้	3.70	0.70	มาก	3.62	0.79	มาก	3.64	0.77	มาก
17. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.83	0.83	มาก	3.66	0.85	ม	3.71	0.85	ม
18. บุคลากรในสถานศึกษามีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.79	0.91	มาก	3.66	0.88	มาก	3.70	0.89	มาก
รวม	3.69	0.62	มาก	3.53	0.62	มาก	3.58		มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 15 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 4.02$) จัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$) จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.94$) และมีการจัดเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.86$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 3.85$) จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.79$) จัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.72$) และจัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.69$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	3.95	0.86	มาก	3.76	0.89	มาก	3.81	0.89	มาก
2. การประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้	3.76	0.93	มาก	3.48	0.96	ปานกลาง	3.56	0.95	มาก
3. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา	3.83	0.84	มาก	3.52	0.85	มาก	3.60	0.86	มาก
4. บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำรายละเอียดของกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและการประเมินผล	3.66	0.84	มาก	3.47	0.87	ปานกลาง	3.52	0.86	มาก
5. บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือการนิเทศที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	3.65	0.79	มาก	3.44	0.80	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง
6. ผู้บริหารสถานศึกษาระดับต้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.79	0.79	มาก	3.59	0.77	มาก	3.64	0.78	มาก

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
7. ผู้ให้การนิเทศบันทึกผลถาวรนิเทศได้เป็นหลักฐานทุกครั้งที่มีการนิเทศ	3.58	0.90	มาก	3.51	0.80	มาก
8. ในถาวรนิเทศแต่ละครั้ง แจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับทราบนิเทศทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.57	0.87	มาก	3.41	0.90	ปานกลาง
	3.72	0.70	มาก	3.52	0.67	มาก
				3.53	0.83	มาก
				3.46	0.89	ปานกลาง
				3.58	0.69	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน - ครู เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมากข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.95$) ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) และผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.79$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.76$) ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.59$) และประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.52$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 1.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานเป็นสหภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

เขต 2 ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน จำนวนตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
การปฏิบัติงานใน									
1. ผู้บริหารสถานศึกษารู้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนา	3.59	0.84	มาก	3.33	0.88	ปานกลาง	3.40	0.87	ปานกลาง
งานอยู่เสมอ									
2. ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ	3.48	0.88	ปานกลาง	3.35	0.90	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง
ตามโอกาส									
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความกระตือรือร้น และเสียสละเวลา	3.63	0.89	มาก	3.43	0.90	ปานกลาง	3.48	0.90	ปานกลาง
เพื่อพัฒนาสถานศึกษา									
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียน	3.52	0.88	มาก	3.39	0.82	ปานกลาง	3.42	0.84	ปานกลาง
ทุกภาคเรียน									
5. ผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการ	3.24	0.96	ปานกลาง	3.21	0.85	ปานกลาง	3.22	0.88	ปานกลาง
ดำเนินงานภายในสถานศึกษาทุกภาคเรียน									
6. สถานศึกษานำเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ภาคทฤษฎีและ	3.56	1.00	มาก	3.44	0.89	ปานกลาง	3.47	0.93	ปานกลาง
ภาคปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร									

	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.
การปฏิบัติงานนิเทศภายใน								
7. บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อเมื่อนำความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.96	0.78	มาก	3.66	0.86	มาก	3.74	0.85
8. สถานศึกษาค้นคว้าอิสระจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน	3.94	0.78	มาก	3.67	0.79	มาก	3.74	0.80
9. สถานศึกษาค้นคว้าอิสระทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	3.95	0.85	มาก	3.61	0.85	มาก	3.70	0.86
	3.65	0.69	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง	3.51	0.70

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X}=3.96$) สถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสดแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{X}=3.95$) สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.94$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.67$) บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X}=3.66$) สถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสดแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง ($\bar{X}=3.61$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคัดค้านงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านพฤติกรรมการบริหารจัดการตามโรงเรียน

การปฏิบัติงานนิเทศภายใน	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา	3.92	0.84	มาก	3.60	0.90	มาก	3.69	0.90	มาก
2. การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองของหลักสูตร โดยผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.78	0.74	มาก	3.57	0.79	มาก	3.63	0.78	มาก
3. นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.80	0.75	มาก	3.59	0.85	มาก	3.65	0.83	มาก
4. จัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	3.68	0.85	มาก	3.49	0.84	ปานกลาง	3.54	0.84	มาก
5. จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	3.77	0.76	มาก	3.57	0.85	มาก	3.63	0.83	มาก
6. เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเจียมองศ์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง	3.70	0.71	มาก	3.59	0.85	มาก	3.62	0.82	มาก
7. การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.67	0.89	มาก	3.52	0.96	มาก	3.56	0.94	มาก
8. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน	3.24	1.18	ปานกลาง	3.07	1.02	มาก	3.12	1.07	ปานกลาง
รวม				3.50	0.68	ปานกลาง	3.55	0.67	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านพฤติกรรมครู เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X}=3.92$) นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.80$) การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.78$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X}=3.60$) นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.59$) เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเขียนองค์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง ($\bar{X}=3.59$) การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=3.57$)

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประเมินผลเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

ขนาดใหญ่ โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X}=3.69$) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X}=3.69$) จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X}=3.63$)

ขนาดเล็ก โดยรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X}=3.59$) มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X}=3.55$) จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครู ($\bar{X}=3.43$)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1

รายการ	สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	ผู้บริหาร	3.60	0.61	348	0.64	0.52
	ครู	3.56	0.63			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนครู	ผู้บริหาร	3.59	0.67	348	0.27	0.79
	ครู	3.57	0.70			
ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหาร	3.53	0.72	348	0.48	0.63
	ครู	3.49	0.69			
ด้านพฤติกรรมครู	ผู้บริหาร	3.62	0.64	348	1.44	0.15
	ครู	3.51	0.68			
ด้านการประเมินผล	ผู้บริหาร	3.47	0.64	348	0.86	0.39
	ครู	3.41	0.68			
รวม	ผู้บริหาร	3.57	0.59	348	0.77	0.44
	ครู	3.52	0.62			

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานนิเทศไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน

รายการ	ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	เล็ก	3.69	0.62	348	2.16	0.03*
	ใหญ่	3.53	0.62			
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนครู	เล็ก	3.72	0.70	348	2.47	0.01**
	ใหญ่	3.52	0.67			
ด้านการพัฒนาของผู้บริหารโรงเรียน	เล็ก	3.65	0.69	348	2.37	0.02*
	ใหญ่	3.45	0.70			
ด้านพฤติกรรมครู	เล็ก	3.69	0.62	348	2.44	0.02*
	ใหญ่	3.50	0.68			
ด้านการประเมินผล	เล็ก	3.55	0.67	348	1.97	0.05*
	ใหญ่	3.39	0.66			
รวม	เล็ก	3.67	0.59	348	2.46	0.01**
	ใหญ่	3.49	0.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน – ครู มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านพฤติกรรมครู และด้านการประเมินผล มีระดับการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการสำรวจ ในกาปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาการสำรวจ ในกาปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวนคน
1. ควรศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	24
2. มีการวางแผนและมอบหมายอย่างชัดเจนแต่ไม่มีการติดตามผลและรายงานผลอย่างถูกต้องชัดเจน	23
3. ควรจัดทำสมุดนิเทศภายในกับสมุดเยี่ยมห้องเรียน ให้เป็นระบบและแบบเดียวกัน	20
4. หน่วยงานต้นสังกัดควรให้การสนับสนุนและจัดฝึกอบรม	18
5. ควรนำผลจากการศึกษานิเทศมาปรับปรุงและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	15
6. ขาดการส่งเสริมการนิเทศ/ผู้บริหารมีความจริงใจในการนิเทศค่อนข้างน้อย (นิเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา)	12
7. ควรมีการร่วมมือ ปรีกษาหารือกันอย่างจริงจัง เมื่อปฏิบัติและติดตามผล	12
8. จัดอบรมสัมมนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกาการนิเทศภายใน	11
9. มีการประเมินเป็นระยะแล้วนำผลมารายงานในที่ประชุม	19
10. ครูขาดการส่งเสริมสนับสนุนด้านการพัฒนาสื่อ	19
11. สนับสนุนการสร้างสื่อและทักษะในการนิเทศภายใน	15
12. สถานศึกษาควรดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน	10
13. ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้เข้าใจ ปฏิบัติงานตามขั้นตอน ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการที่มีปัญหา ติดตามผล ผู้นิเทศกระทำต่อเนื่องและปฏิบัติจริง	8

จากตารางที่ 16 พบว่า ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ดังกัคนำงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยเรียงลำดับความถี่ 3 อันดับแรก พบว่า ควรศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการวางแผนและมอบหมายอย่างชัดเจนแต่ไม่มีการ

ติดตามผลและรายงานผลอย่างถูกต้อง และควรจัดทำสมุดนิเทศภายในกับสมุดเยี่ยมห้องเรียน ให้เป็นระบบและแบบเดียวกัน

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน สถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวนคน
1. ให้ผู้รับผิดชอบคั้งกะทำงานเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการนิเทศภายใน	36
2. สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินจากการนิเทศภายในไปใช้ประโยชน์	33
3. ให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน	30
4. ควรศึกษาวិเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	25
5. มีการวางแผนและมอบหมายอย่างชัดเจนแต่ไม่มีการติดตามผลและรายงานผล อย่างถูกต้องชัดเจน	23
6. ควรมีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	26
7. บุคลากรทุกฝ่ายควรนำข้อมูลสารสนเทศมากำหนดแผน	25
8. ควรจัดทำสมุดนิเทศภายในกับสมุดเยี่ยมห้องเรียนจัดทำออกมาให้เป็นระบบ และแบบเดียวกัน	20
9. ควรให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	14
10. หน่วยงานต้นสังกัดควรให้การสนับสนุนและจัดฝึกอบรม	10
11. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้การแนะนำและ ติดตามผล	10
12. ควรนำผลจากการติดตามนิเทศมาปรับปรุงและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	10
13. ขาดการส่งเสริมการนิเทศ/ผู้บริหารมีความจริงจังในการนิเทศค่อนข้างน้อย (นิเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา)	8
14. ควรมีการร่วมมือ ปรึกษาหารือกันอย่างจริงจัง เมื่อปฏิบัติกันและติดตามผล	8
15. จัดอบรมสัมมนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	6
16. มีการประเมินเป็นระยะแล้วนำผลมารายงานในที่ประชุม	6
17. ครูขาดการส่งเสริมสนับสนุนด้านการพัฒนาสื่อ	5

ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวนคน
18. สนับสนุนการสร้างสื่อและทักษะในการนิเทศภายใน	5
19. โรงเรียนหรือสถานศึกษาคควรดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน	5
20. ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้เข้าใจ ปฏิบัติงานตามขั้นตอน ปรึกษาปรับปรุงแก้ไข กระบวนการที่มีปัญหา ติดตามผล ผู้นิเทศกระทำต่อเนื่องและปฏิบัติจริง	4

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหามิได้ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยเรียงลำดับความถี่ 3 อันดับแรก พบว่า ควรศึกษาให้ผู้รับผิดชอบตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน รองลงมา คือ สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินจากการนิเทศภายในไปใช้ประโยชน์ และให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY